ISSN 0393-3830

RICERCHE STORICHE SALESIANE

RIVISTA SEMESTRALE DI STORIA RELIGIOSA E CIVILE

52 ANNO XXVII - N. 2
LUGLIO-DICEMBRE 2008

LAS - ROMA

RICERCHE STORICHE SALESIANE
Rivista semestrale di storia religiosa e civile

a cura dell'Istituto Storico Salesiano - Roma

Luglio-Dicembre 2008
Anno XXVII - N. 2

52

Direzione:

Istituto Storico Salesiano
Via della Pisana, 1111
00163 ROMA
Tel. (06) 656121
Fax (06) 65612650 (segret.)
E-mail iss@sdb.org
http://www.sdb.org
[www.sdb.org/ISS]

Associata alla Unione Stampa Periodica Italiana

Abbonamento annuale 2009:

Italia: € 28,00
Estero: € 35,00

Fascicolo singolo:

Italia: € 16,00
Estero: € 20,00

Amministrazione e abbonamenti:

Editrice LAS
(Libreria Ateneo Salesiano)
Piazza dell'Ateneo Salesiano, 1
00139 ROMA
Tel. (06) 872.90.626
Fax (06) 872.90.629
E-mail las@unisal.it

c.c.p. 16367393 intestato a:
Pontificio Ateneo Salesiano
Libreria LAS

Manoscritti, corrispondenze, libri per recensione e riviste in cambio devono essere inviati alla Direzione della Rivista

RICERCHE STORICHE SALESIANE

RIVISTA SEMESTRALE DI STORIA RELIGIOSA E CIVILE

ANNO XXVII - N. 2 (52) LUGLIO-DICEMBRE 2008

SOMMARIO

SOMMARI - SUMMARIES 243-246

STUDI

MARÍN SÁNCHEZ Pablo, *Los mártires salesianos en la iglesia española de los años treinta del siglo XX* 247-286

PRELLEZO José Manuel, *«Dei castighi» (1883): puntualizzazioni sull'autore e sulle fonti redazionali dello scritto* 287-307

FONTI

GONZÁLEZ Jesús-Graciliano, *Acta de fundación de la sociedad de S. Francisco de Sales, 18 diciembre de 1859* 309-346

MOTTO Francesco, *I precedenti della missione salesiana fra gli immigrati italiani negli Stati Uniti (1868-1896)* 347-367

NOTE

GROGAN Bernard F., *Novices in the history of the GBR Salesian Province* 369-376

RECENSIONI (*v. pag. seg.*)

REPERTORIO BIBLIOGRAFICO, *a cura di Cinzia Angelucci* ... 395-408

NOTIZIARIO 409-422

SEMINARIO ISS-ACSSA di Quito
dal 1° al 5 Settembre 2008 412-417

SEMINARIO ISS-ACSSA di Batulao (Manila)
dal 24 al 28 Novembre 2008 418-422

INDICE GENERALE DELL'ANNATA 2008 423-425

RECENSIONI

Francesco CASELLA, *L'esperienza educativa preventiva di don Bosco*. Roma, LAS 2007, 176 p. (F. Motto) p. 377; Giorgio CHIOSSO, *Carità educatrice e istruzione in Piemonte. Aristocratici, filantropi e preti di fronte all'educazione del popolo del primo ottocento*. Torino, SEI 2007, 302 p. (F. Motto) p. 378; Giovenale DOTTA, *Chiesa e mondo del lavoro in età liberale. L'Unione Operaia Cattolica di Torino (1871-1923)*. Studia taurinensia, 25. Cantalupa (To), Effatà Editrice 2008, 688 p. (F. Motto) p. 379; Rachele LANFRANCHI – José Manuel PRELLEZO, *Educare scuola e pedagogia nei solchi della storia,* vol. 1 *Dall'educazione antica al secolo del metodo*. Roma, LAS 2008, 432 p.; ID., *Educazione scuola e pedagogia nei solchi della storia,* vol. 2 *Dall'illuminismo all'era della globalizzazione*. Roma, LAS 2008, 527 p. (F. Motto) p. 380; Félix MARTÍN CALDERERO - Marcelino CARRETO CARRETERO, *Los Salesianos en los campos de Antequera. Fundación «Sagrado Corazón de Jesús» de Doña Salvadora Muñoz González. Colegio Salesiano «Sagrado Corazón de Jesús». Antequera (Málaga)*. Sevilla, Inspectoría Salesiana «María Auxiliadora» 2008, 236 p. (P. Marín) p. 381; Vicente MARTÍNEZ TORRENS, *Dios en las trincheras. Diario-Crónica como Capellán Militar durante el conflicto con Gran Bretaña en las Islas Malvinas - 2 de abril al 14 de junio de 1982* -. Bahía Blanca, Archivo Histórico Salesiano de la Patagonia 2007, 317 p. (P. Marín) p. 385; José Manuel PRELLEZO - Guglielmo MALIZIA - Carlo NANNI, *Dizionario di scienze dell'educazione*. Roma, LAS 2008, 1325 p. (F. Motto) p. 388; Ana María RODRÍGUEZ - José Francisco MINETTO (edd.), *Por poblados, parajes y colonias. En la Pampa Central. La memoria del Padre Inspector José Vespignani*. Santa Rosa, Edulpam 2008, 189 p. (M. A. Nicoletti) p. 390.

SOMMARI - SUMMARIES

Los mártires salesianos en la iglesia española de los años treinta del siglo XX

PABLO MARÍN SÁNCHEZ

El 18 de julio de 1936, una parte del Ejército español, se alzó en armas contra la República establecida en España desde el 14 de abril de 1931, pero este alzamiento no triunfó en todo el territorio nacional. La consecuencia inmediata fue el inicio de una guerra que, a lo largo de tres años (1936-1939), enfrentó a dos bandos militares con fuerte y amplio apoyo civil: el republicano o «rojo» y el franquista o «nacional». Al mismo tiempo, en el territorio republicano se puso en marcha la revolución, una de cuyas características fue la persecución sangrienta de la Iglesia católica española, que arrojó miles de muertos, entre obispos, sacerdotes, religiosos, religiosas y seglares. Esta persecución no comenzó propiamente el 18 de julio de 1936, sino el 14 de abril de 1931.

Salesian Martyrs in the Spanish Church in the thirties of the twentieth century

PABLO MARIN SANCHEZ

On 18 July a part of the Spanish army rebelled against the Republic set up in Spain on 14 April 1931, but this revolt did not succeed in all the country. The immediate consequence of this failure was the start of a war which for three years (1936-1939) brought face to face two military factions given massive civilian support: the Republicans or «Reds» and the Franco or «National» forces. At the same time in the territory still under the control of the Republic after the military coup d'état a there was a revolution, one of the characteristics of which was a bloody persecution of the Spanish Catholic Church which led to the killing of thousands of people, including bishops, priests, male and female religious and lay people. This persecution in itself did not start on 18 July 1936 (the date of the beginning of the Civil War) but on 14 April 1931 (the date of the beginning of the Republic).

«Dei castighi» (1883): puntualizzazioni sull'autore e sulle fonti redazionali dello scritto

JOSÉ MANUEL PRELLEZO

Lo scritto *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane* (1883), rimasto inedito, fu pubblicato, l'anno 1935, nel vol. XVI delle Memorie Biografiche da E. Ceria, ritenendo il testo una «lunga circolare» da attribuire a don Bosco. Alcune ricerche e

studi realizzati negli ultimi venticinque anni portano a conclusioni diverse riguardo al redattore e all'autore del manoscritto, che non sempre vengono tenute presenti nei saggi e nelle raccolte antologiche, anche più recenti. Prendendo le mosse da tale constatazione, il redattore del presente lavoro si popone di offrire puntualizzazioni sul tema, di completare aspetti inesplorati, di precisare ipotesi o congetture non sufficientemente documentate, segnalando quelle che si sono dimostrate attendibili o, per contro, meno fondate.

«On punishments» (1883): clarifications about the author and the editorial sources for the document

JOSÉ MANUEL PRELLEZO

The document *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane* (1883), until then unpublished, was published in 1935, in the XVI volume of the Memorie Biografiche by E. Ceria, who considered the text a «long circular» to be attributed to Don Bosco. Some research and studies undertaken in the last twenty five years lead to different conclusions regarding the writer and the author of the manuscript which are not always taken into account in articles and anthologies, even the more recent ones. Realising this, the writer of the present work sets out to offer some more precise information on the subject, to complete some unexplored aspects, to clarify some hypotheses or conjectures not sufficiently documented, indicating those which have been shown to be acceptable or, on the contrary, those with less foundation.

Acta de fundación de la sociedad de S. Francisco de Sales, 18 diciembre de 1859

JESÚS-GRACILIANO GONZÁLEZ

El 18 de diciembre de 1859 tuvo lugar una reunión en la cual fue fundada la Sociedad de S. Francisco de Sales. En 2009 se cumple, por tanto, el 150 aniversario de esta fecha histórica. Para conmemorarla se publica aquí el texto genuino del acta de dicha reunión. El artículo presenta el contexto histórico en el que sucedió el hecho, los primeros pasos y el momento preciso de la fundación de la Sociedad salesiana; ofrece también una somera noticia de los socios fundadores e indica los pasos posteriores dados por la Sociedad hasta su definitiva aprobación por la Santa Sede. El acta viene reproducida tal como se encuentra en el manuscrito redactado y firmado pos don Vittorio Alasonatti. En un apéndice se publican también las actas de las reuniones sucesivas, desde 1860 a 1869, del Consejo Superior elegido en la sesión de 1859. Escritas por el nuevo secretario don Ghivarello, se conservan en el mismo cuadernillo del acta fundacional. Estas actas son interesantes para seguir el crecimiento de la Sociedad: en ellas hallamos los nombres de los admitidos a la prueba de las reglas, de los primeros salesianos que hicieron los votos temporales en 182 y de las primeras profesiones perpetuas de 1865.

Acts of the Founding of the Society of St Francis of Sales, 18 December 1859

JESÚS-GRACILIANO GONZÁLEZ

On 18 December 1859 there was a meeting at which the Society of St Francis of Sales was founded. Therefore in 2009 the 150th anniversary of that historic event occurs and for that occasion we are publishing the minutes drawn up by Fr Vittorio Alasonatti. An extensive introduction is provided which presents the historical context in which the event took place, the first steps and the precise moment of the founding of the Society, a short account of the founding members and the subsequent steps the Society took until its definitive approval by the Holy See. In appendices all the subsequent minutes following that of the foundation between 1860 and 1869, which are found in the same handwritten exercise book are also published. Drawn up by Fr Carlo Ghivarello, elected secretary at the opening session, they are of interest in documenting the development of the Society. There are to be found the names of those admitted «on trial» folowing the rules, of the first temporarily professed in1862 and of the first perpetual professions in 1865.

I precedenti della missione salesiana fra gli immigrati italiani negli Stati Uniti (1868-1896)

FRANCESCO MOTTO

La risonanza nazionale ed internazionale del nome di don Bosco, la sua fama in alcuni ambienti vaticani, la sua nota sollecitudine per le missioni *ad gentes* e gli emigrati italiani in America Latina, la «propaganda» dei loro esiti positivi effettuata attraverso il «Bollettino Salesiano», furono all'origine delle richieste che pervennero ai salesiani di Torino di fondare opere negli Stati Uniti. Quando essi nel marzo 1897 misero piedi in San Francisco, erano già trascorsi quasi trent'anni dalla prima proposta. La nota, sulla base di nuove fonti archivistiche e di alcune novità bibliografiche, precisa e completa quanto già noto a proposito delle richieste nordamericane di presenze salesiane, antecedenti la prima spedizione missionaria in California.

The build up to the Salesian mission among the Italian immigrants in the United States (1868-1896)

FRANCESCO MOTTO

The national and international reverberations of the name of Don Bosco, his reputation in some Vatican circles, his well-known concern for the missions *ad gentes* and for the Italian emigrants in Latin America, the «propaganda» regarding the positive results disseminated through the «Bollettino Salesiano», were behind the requests which came to the Salesians in Turin to make foundations in the United States. When in March 1897 they set foot in San Francisco, almost thirty years had passed since the first proposals. This note based on new archival sources and on some re-

cently published works, clarifies and completes what is already known regarding requests from North America for Salesian foundations anterior to the first missionary expedition to California.

I novizi nella storia dell'ispettoria salesiana della Gran Bretagna

BERNARD F. GROGAN

La nota è un tentativo di giungere a delle conclusioni da un ampio sguardo statistico, che copre gli ultimi 120 anni, delle vocazioni salesiane nutrite e coltivate nell'ispettoria inglese in diverse forme, dalle varie comunità, e con particolare attenzione ai Noviziati dello stesso periodo.

Novices in the history of the GBR salesian province

BERNARD F. GROGAN

This note is an attempt to provide the conclusions of an extensive statistical survey covering the last 120 years of Salesian vocations nurtured and cultivated in the «English Province» under its various guises, by the various communities, and with particular reference to the Novitiates during this period.

STUDI

LOS MÁRTIRES SALESIANOS EN LA IGLESIA ESPAÑOLA DE LOS AÑOS TREINTA DEL SIGLO XX

Pablo Marín Sánchez[*]

Introducción

Un millón de muertos[1], es el título de una conocida novela de un autor español ya fallecido, José María Gironella; la segunda de una trilogía, iniciada con la publicación en 1953 de otra novela, no menos conocida y leída también, titulada *Los cipreses creen en Dios,* y completada con una tercera que lleva por título *Ha estallado la paz*. La segunda novela de la trilogía, concretamente, narra las peripecias de los miembros de una familia a lo largo de la Guerra Civil española (1936-1939), ilustrando los lances tanto dramáticos como emotivos en relación con los dos bandos contendientes: el republicano o de los fieles a la República legítimamente constituída y el de los sublevados o también llamado «bando nacional». ¿Por qué traemos a colación, aquí y ahora, estas tres novelas y, sobre todo, la segunda de la trilogía? Fundamentalmente, por dos motivos. Hemos querido recordar los tres títulos de estas novelas porque, en conjunto e individualmente, tienen como tema de fondo la Guerra Civil española de 1936-1939; hemos querido iniciar este trabajo haciendo referencia particularmente a la segunda novela de la trilogía, porque su título presenta una cifra total de muertos en la contienda de los años treinta del siglo XX en España que, entre los vencedores sobre todo y, al menos, durante unos cuantos años de los casi cuarenta que duró la dictadura franquista, tuvo bastante aceptación.

La cifra de un millón de muertos en la Guerra Civil española, que viene recogida en el título de la mencionada novela, no parece que fuera Gironella quien la pusiera en circulación por primera vez en el país ibérico. En efecto, el origen de una cifra tan redonda y de tanto impacto parece que está más bien en una carta pastoral del cardenal Gomá, arzobispo de Toledo y

[*] Salesiano, membro dell'Istituto Storico Salesiano.

[1] José María Gironella Pous, *Un millón de muertos*. Barcelona 1961.

primado de España, quien el 30 de enero de 1937[2] se hacía eco de un rumor aparecido en la zona nacional según el cual una guerra, hacía poco iniciada, había producido ya un millón de víctimas. Unos meses más tarde, el episcopado español, liderado por el mencinado cardenal, en su carta colectiva del 1 de julio de 1937, aceptaba como un hecho «la pérdida de más de un millón de españoles, con el desgarro que ello ha producido en el alma nacional»[3].

Que el enfrentamiento entre españoles de 1936-1939 había producido muchos muertos era algo innegable. Que el número de muertos hubiera sido de un millón, resultaba, sin embargo, una cifra que, para poder presentarla a la historiografía y al gran público con un mínimo de fiabilidad, aunque sólo fuera provisional, necesitaba contar con el apoyo de toda una serie de estudios históricos científicos y rigurosos que, al menos hasta el momento de la aparición de la novela de título tan impactante, o no se tenían con esas características que acabamos de apuntar o, simplemente, permanecían en el anonimato. No obstante, y quizás por impulso, entre otros, de la novela misma, pronto aparecerían esos estudios y, por supuesto, matizando y rectificando a la baja la redonda y rotunda cifra de un millón de muertos, con la que José María Gironella había titulado la segunda novela de su trilogía sobre la Guerra Civil española (1936-1939).

Han pasado ya casi sesenta años desde el final de la Guerra Civil española de 1936-1939 y no parece que entre sus estudiosos haya aún acuerdo sobre el total de muertos de la contienda. El debate sobre tan polémico asunto continúa. Para unos, la cifra total aproximada de muertos «de una guerra de cerca de mil días, que dejó cicatrices duraderas en la sociedad española»[4], fue de 600.000. Para otros, la hecatombe de 1936-1939 no produjo más de 300.000[5].

A tenor de las manifestaciones y pronunciamientos de determinados grupos ideológicos contrarios, con motivo de la, por el momento, última ceremonia de beatificación de mártires españoles, el 28 de octubre de 2007, tampoco parece que esté muy clara la distinción que, como ha señalado algún estudioso, se debe hacer entre los mismos muertos de un enfrentamiento civil

[2] La referencia a esta carta puede verse en otra publicada por *ABC* de Madrid el día 20 de marzo de 1976, firmada por don Carlos Fernández.

[3] Citado por Ramón SALAS LARRAZÁBAL, *El mito del millón de muertos. Demografía contra leyenda,* en http://www.generalisimofranco.com/mitos/001.htm .

[4] Julián CASANOVA, *República y guerra civil*. Volumen 8, en Josep FONTANA-Ramón VILLARES (Direct.), *Historia de España*. Madrid 2007, p. 407.

[5] Vicente CÁRCEL ORTÍ, *Caídos, víctimas y mártires. La Iglesia y la hecatombe de 1936*. Madrid 2008, p. 37.

como el que tuvo lugar en España desde el 18 de julio de 1936, al 1 de abril de 1939.

Es Vicente Cárcel Ortí el que, a este respecto, sentencia en una de sus obras más recientes,

> «todos los muertos no son iguales, aunque los crímenes son igualmente detestables y condenables cualquiera que sea quien los cometa»[6].

Para este historiador de la persecución religiosa en España, de reconocido prestigio,

> «La memoria de nuestra reciente historia -española- tiene muchas caras y una de ellas es, ciertamente, la del sacrificio de miles de católicos. Desconocida casi por completo fuera de España hasta que comenzaron las primeras beatificaciones hace 20 años, ha adquirido de nuevo gran actualidad a raíz de la beatificaciones de 498 mártires, el 28 de octubre de 2007.
> Todos ellos murieron durante la mayor persecución que ha conocido la historia de la Iglesia con cerca de diez mil *mártires de la fe,* que no deben confundirse con los soldados *caídos en los campos de batalla* de los dos bandos contendientes, ni tampoco con los civiles inocentes, *víctimas de la represión política,* que fue muy dura durante la guerra, tanto en la zona republicana como en la nacional, y lo fue durante varios años más una vez terminado el conflicto por parte del nuevo régimen»[7].

Obviando, pues, a los caídos en los campos de batalla durante la guerra, y a las víctimas de la represión política en uno y otro bando, durante y después del conflicto – desde el título está claro que quedan fuera del objetivo de nuestro trabajo-, en estas páginas nos centraremos exclusivamente en los mártires de la fe del siglo XX en España, esto es, en los hombres y mujeres, sacerdotes, religiosos, religiosas y laicos que, en los años treinta del siglo pasado murieron en el país ibérico, por amor a Jesucristo y en defensa de la religión y de la fe cristianas, entre ellos un grupo numeroso de miembros de la Familia Salesiana de San Juan Bosco española. A propósito de estos testigos de la fe cristiana, nos parece conveniente hacer notar ya que es impropio llamarlos mártires de la Guerra Civil, aunque la inmensa mayoría de ellos murieran durante la misma. Lo propio es llamarlos mártires de la persecución religiosa en España durante el siglo XX, porque

[6] *Ibid*., p. 37.
[7] *Ibid*.,

> «mártires de la Guerra Civil, [...] es inexacto cronológica y técnicamente. Las guerras tienen *caídos* en uno y en otro bando. Las represiones políticas tienen *víctimas,* sean de uno o de otro signo. Sólo las persecuciones religiosas tienen mártires, sean de una o de otra ideología, de una o de otra preferencia –o pertenencia- política o incluso de distintas confesiones religiosas»[8].

1. Los mártires del siglo XX en España

Los primeros datos serios y fiables, sobre el número total de mártires de la persecución religiosa en España, los proporcionó el hoy ya emérito arzobispo de Mérida-Badajoz monseñor Antonio Montero Moreno, el cual, en su tesis doctoral sobre la persecución religiosa en España[9], señalaría que la cifra total de muertos por odio a la fe durante la Guerra Civil (1936-1939), había sido de 6.832, contabilizados así: 4.184 pertenecientes al clero secular, 2.365 religiosos y 283 religiosas. Entre el clero secular se incluían 12 obispos, el administrador apostólico de la diócesis de Orihuela-Alicante y un centenar de seminaristas.

Por diócesis, la más castigada proporcionalmente habría sido la de Barbastro -perdió el 88% de su clero- y en cifras absolutas la de Madrid-Alcalá -334- seguida muy de cerca por Valencia -327-, Tortosa -316- y Barcelona -279-. La familia religiosa masculina que más víctimas habría aportado serían los claretianos -259-, seguidos de los franciscanos -226- y escolapios -204-. Entre las religiosas destacaban las adoratrices y las carmelitas de la caridad, ambas congregaciones con 26 víctimas.

En otro estudio posterior[10], realizado con motivo de la preparación de un catálogo de los mártires del siglo XX, solicitado por el Papa Juan Pablo II en el marco del Gran Jubileo del año 2000[11], el, ya mencionado, historiador Vicente Cárcel Ortí, dará, sin embargo, la cifra de 10.000 mártires españoles asesinados en el mismo periodo. Los datos se desglosan así: doce obispos, un administrador apostólico, cerca de 7.000 sacerdotes, religiosos y religiosas, y

[8] Conferencia Episcopal Española, *Beatificación de 498 mártires del siglo XX en España*. Dossier informativo. Madrid 2007, p. 5.

[9] Cf Antonio Montero Moreno, *Historia de la persecución religiosa en España (1936-1939)*. Madrid 1961, pp. 758-768.

[10] Cf Vicente Cárcel Ortí, *La persecución religiosa en España durante la Segunda República (1931-1939)*. Madrid 1990. Id., *La gran persecución. España, 1931-1939. (Historia de cómo intentaron aniquilar a la Iglesia católica)*. Barcelona 2000.

[11] Cf Juan Pablo II, Exhortación Apostólica *Tertio Millenio Adveniente*. Madrid 1994, n. 37.

–lo nuevo respecto a las cifras apuntadas por Antonio Montero- en torno a 3.000 seglares, la mayoría de ellos pertenecientes a la Acción Católica.

2. Los mártires del siglo XX en España beatificados y canonizados

De los más de 6.000 mártires del siglo XX en España, han sido ya beatificados 977 y, de éstos, han sido ya canonizados 11.

El asunto de los mártires es, como sabemos, algo muy serio en la Iglesia. Por eso, el derecho a reconocer a un miembro de la misma como tal, primero beato y luego santo, –con el culto público correspondiente- se reserva a la Santa Sede desde la segunda mitad del siglo XI. Mediante el acto oficial de la beatificación el Papa autoriza a que un cristiano mártir sea venerado públicamente en las Iglesias locales. Con el acto de la canonización, en cambio, el Sumo Pontífice establece que un beato mártir sea honrado como santo en toda la Iglesia. A la beatificación no se llega sino después de realizar un largo y riguroso proceso, con diferentes etapas, durante el cual, en base a testigos de primera mano o a documentos auténticos y exhaustivos, queda aclarado que el presunto mártir ha muerto violentamente (elemento material); que su muerte violenta se la ha producido un agresor distinto de él (elemento personal); que dicho mártir –presunto- ha sido inmolado por motivos de fe, o por una virtud moral referible y referida a la fe en Dios (elemento formal) y que éste ha aceptado la muerte a sabiendas de que es víctima del odio antirreligioso, sufriéndola con fortaleza y sentimientos de perdón (elemento moral o psicológico).

Respecto de los procesos de beatificación de los mártires del siglo XX en España, que varias diócesis españolas habían solicitado a la Santa Sede, se sabe que, después de haber consultado al episcopado español, el Papa Pablo VI decidió suspenderlos en 1964. Con ello se quería evitar que hubiera interpretaciones políticas que instrumentalizaran el enfoque esencialmente religioso del martirio. Pero, hacia 1980, la Santa Sede pensó que la situación comenzaba a cambiar y que ya no era tan fácil que se dieran aquellas interpretaciones. En 1983, el Papa Juan Pablo II dispuso que los procesos ya iniciados en las diversas diócesis españolas siguieran su camino. Y, efectivamente, no tardó mucho en llegar la primera solemne beatificación de los mártires de la persecución religiosa en España durante el siglo XX[12].

[12] Cf Ramón ALBERDI, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona (1936-1938)*. Madrid 2001, pp. 73-79.

Según los datos ofrecidos por la Oficina para las Causas de los Santos de la Conferencia Episcopal Española[13], las primeras religiosas mártires beatificadas fueron tres carmelitas descalzas de Guadalajara, el 29 de marzo de 1987. Siguieron, el 1 de octubre de 1989, 26 religiosos pasionistas de Ciudad Real. En tercer lugar fue beatificada, el 29 de abril de 1990, una religiosa de la compañía de Santa Teresa de Barcelona, junto con 9 hermanos de La Salle y un sacerdote pasionista. Estos fueron los diez primeros mártires españoles del siglo XX canonizados por el Papa Juan Pablo II en Roma el 21 de noviembre de 1999.

Si sólo nos ceñimos a los mártires de la Familia Salesiana española que han sido beatificados, tenemos que referirnos a dos ceremonias de beatificación. El 11 de marzo de 2001, en la décima ceremonia, el Papa Juan Pablo II beatificó a 233 mártires de 17 causas, 15 de Valencia –una de ellas junto con Madrid-, una de Barcelona y otra de Lleida; entre todas ellas un total de 39 sacerdotes diocesanos, 18 dominicos, 4 franciscanos, 6 franciscanos conventuales, 31 capuchinos, 5 capuchinas, una agustina, 11 jesuitas, 30 salesianos y 2 hijas de María Auxiliadora, un dehoniano, 6 hermanos de las escuelas cristianas y 24 carmelitas de la caridad, un servita, 6 escolapios, una misionera claretiana, 2 hermanitas de los ancianos desamparados, 3 terciarias capuchinas de la Sagrada Familia y 42 laicos, 38 de ellos de Acción Católica.

La duodécima - y por el momento última- ceremonia de beatificación de mártires españoles del siglo XX, se ha celebrado en Roma el 28 de octubre de 2007. En esta ocasión han sido beatificados 498 mártires pertenecientes a 23 causas cuya ponencia –*positio*- había sido entregada en la Congregación vaticana para las Causas de los Santos antes de 1997. El número total de mártires beatificados en esta duodécima ceremonia -498- es casi igual al de todos los mártires beatificados hasta el momento: 468, exceptuando los 11 ya canonizados (9 hermanos de La Salle, un sacerdote pasionista y el sacerdote diocesano fundador de la Institución Teresiana, Pedro Poveda Castroverde, canonizado también por el Papa Juan Pablo II, en Madrid, el 4 de mayo de 2003)[14].

Entre estos mártires del siglo XX en España, beatificados el 27 de octubre de 2007, hay 2 obispos (Cuenca y Ciudad Real), 24 sacerdotes diocesanos, 462 miembros de institutos de vida consagrada (religiosos y religiosas), 1 diácono, 1 subdiácono, 1 seminarista y 7 laicos.

Los mártires de institutos de vida consagrada beatificados en la ceremonia del 28 de octubre de 2007 son: agustinos, dominicos, hermanos de las

[13] Cf Conferencia Episcopal Española, *Beatificación de 498 mártires...*, pp. 1-9.

[14] Cf María Encarnación González Rodríguez (Ed.), *Quiénes son y de dónde vienen. 498 mártires del siglo XX*. Madrid 2007.

escuelas cristianas, hermanos maristas de la enseñanza, carmelitas descalzos, franciscanos, adoratrices esclavas del Stmo. Sacramento y caridad, carmelitas, dominicas, trinitarios, carmelitas misioneras, misioneros de los Sagrados Corazones, marianistas, misioneras hijas del Corazón de María, franciscanas hijas de la misericordia, Orden de Santo Domingo-religiosas de clausura, hermanas carmelitas de la caridad, Instituto de Hermanas Trinitarias, de clausura, religiosas carmelitas de la Presentación y salesianos.

A los 32 mártires de la Familia Salesiana española beatificados el 11 de marzo de 2001, y a los 63 beatificados el 28 de octubre de 2007, nos referiremos a continuación.

3. Los mártires de la Familia Salesiana española durante la Guerra Civil (1936-1938)

Entre los mártires de la Iglesia española de los años treinta del siglo XX hay también, según sabemos ya, sacerdotes, religiosos, religiosas y laicos, hombres y mujeres, miembros de la Familia Salesiana de San Juan Bosco, presente en España desde el año 1881[15]. En efecto, entre los años 1936 y 1938 de la Guerra Civil (1936-1939) murieron martirizados alrededor de un centenar, pertenecientes –los salesianos concretamente- a las tres inspectorías o provincias religiosas salesianas existentes entonces en España: Bética con sede en Sevilla, Céltica con sede en Madrid y Tarraconense con sede en Barcelona[16]. Era ésta una división territorial que venía desde 1902. Estas inspectorías o provincias salesianas, además de a un territorio, hacían referencia, sobre todo, a casas, obras y presencias salesianas en ciudades y pueblos de toda España; a comunidades religiosas y, por supuesto, a las personas de los religiosos que daban consistencia a esas comunidades y que, junto a otros muchos colaboradores laicos, trabajaban en las diversas casas, obras o presencias salesianas que constituían cada una de las inspectorías. Entre esas personas –salesianos sacerdotes, coadjutores y seminaristas sobre todo, pero

[15] Cf Ángel Martín González, *Los Salesianos de Utrera en España. Una institución al servicio del pueblo. Aproximación a su historia secular (1881-16 de febrero-1981)*. Sevilla 1981.

[16] Cf Ramón Alberdi, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona (1936-1938)*. Madrid 2001. Pablo Marín, *Los mártires salesianos de Madrid, Sevilla, Bilbao y León (1936-1937)*. Madrid 2007. José Ramón Hernández Figueiredo, *Semblanza biográfica de los nuevos beatos salesianos oriundos de Galicia. Testimonio martirial (1936-1937)*. Madrid 2007. Severiano Sanz Gil, *Los tres mártires salesianos de Rábano (Valladolid)*. Madrid 2007.

también cooperadores sacerdotes y seglares- están los mártires salesianos de la persecución religiosa en España durante la Guerra Civil (1936-1939) a los que, agrupados por inspectorías, nos referimos a continuación. De varios de ellos presentaremos también algunas cartas conservadas por sus familiares o en el Archivo de la Postulación de la Dirección General de los Salesianos de Don Bosco en Roma, que tienen que ver con el argumento de este trabajo.

3.1. *Los mártires de la Inspectoría Bética de Sevilla (1936)*

En 1936, la Inspectoría Salesiana Bética de María Auxiliadora con sede en Sevilla se componía de 21 comunidades con un total de 242 salesianos profesos y 15 novicios. A éstos hay que añadir unos 15 estudiantes de teología en Carabanchel Alto, entonces, un pueblo situado en las cercanías de Madrid. Los asesinados por odio a la fe fueron 19, lo que significa un 8% del total de los profesos de la inspectoría. Éstos se ditribuyen entre las localidades andaluzas de Ronda, Sevilla, Morón de la Frontera y Málaga. Al grupo de salesianos sacerdotes y coadjutores martirizados se añaden tres cooperadores de Pozoblanco (un sacerdote diocesano, una madre de familia y un joven seglar de Acción Católica), totalizando los 22 miembros de la Familia Salesiana asesinados en Andalucía en 1936.

Comenzando por Ronda, ciudad de la provincia de Málaga, donde había dos comunidades salesianas que regentaban las casas de Santa Teresa y Sagrado Corazón - «El Castillo»[17], el dominio republicano, después del 18 de julio, se prolongó hasta el 16 de septiembre de 1936[18]. En los 15 días siguientes al –allí fracasado- alzamiento militar contra la República, padecieron muerte violenta siete salesianos, tres del colegio Sagrado Corazón y cuatro de las escuelas de Santa Teresa. En uno de esos días, falleció también, después de una operación de apendicitis, el joven coadjutor salesiano Aniano Ortega, de la comunidad de «El Castillo». Junto con los aspirantes a la vida salesiana de la «Colonia Escolar Montillana»[19], los cuatro salesianos de la comunidad

[17] Cf José Díaz-Cotán, *Cien años de presencia salesiana en Ronda (1902-2002)*. Córdoba 2001.

[18] Cf *Dos meses entre los rojos,* en «Boletín Salesiano», enero, febrero, marzo, mayo, julio, octubre 1937, pp. 20-23, 43-46, 67-70, 115-117, 163-165, 236-237.

[19] Nombre dado por el frentepopulista «Comité de Defensa» de Ronda, a los aspirantes a la vida salesiana de Montilla (Córdoba) que, acompañados por cuatro salesianos, se encontraban en la localidad malagueña pasando el verano, cuando se produjo la rebelión militar contra la República, el 18 de julio de 1936.

del aspirantado de Montilla (Córdoba) que, como responsables, les acompañaban – unos y otros hacía pocos días que habían llegado a Ronda para pasar el verano- y los salesianos de la comunidad del colegio Sagrado Corazón, dicho joven coadjutor se había visto también obligado a refugiarse en un hotel de la ciudad, al haber sido expulsado del colegio, junto con todos los demás moradores, el día 24 de julio.

Aunque en Sevilla, capital de la provincia andaluza del mismo nombre, triunfó el golpe de Estado militar contra la República, durante la semana siguiente al 18 de julio, tanto el barrio del colegio salesiano de la Santísima Trinidad, como otros barrios periféricos de la ciudad andaluza, se vieron, sin embargo, sometidos a la acción de grupos de milicianos armados por la República. Consecuencia directa de una de esas escaramuzas fue la muerte violenta de un salesiano de la comunidad del colegio de la Santísima Trinidad, el día 20 de julio.

Una semana más duró el dominio republicano en la localidad sevillana de Morón de la Frontera, tras el alzamiento militar del 18 de julio. Allí fueron sacrificados dos salesianos el 21 de julio: el director del colegio y un coadjutor. Un más que testigo ocular de lo sucedido fue el salesiano don Rafael Infante[20], entonces todavía estudiante de teología en Carabanchel Alto, que había sido destinado a la casa salesiana de Morón durante el verano. Éste, además de compañero de cárcel de los dos mártires, resultó también gravemente herido como consecuencia de los disparos que recibió cuando, junto con ellos dos y otros moroneses, caminaba, con los brazos en alto, desde el cuartel de la Guardia Civil, donde habían estado refugiados todos, hacia la plaza del Ayuntamiento. Poco después, don Rafael Infante sería también testigo de la muerte de su director. Él, sin embargo, no recibirá el tiro de gracia. Los milicianos lo dieron ya por muerto y por eso

> «[...] huyó a las 11 de la noche del mismo martes (día 21 de julio), del grupo de cadáveres de sus compañeros caídos, llegando a Sevilla la mañana del 25 tras vagar tres días por los campos»[21].

El dominio republicano en Málaga se prolongó hasta el 8 de febrero de 1937. En agosto de 1936 fueron asesinados cinco salesianos y en septiembre cuatro más, de un total de nueve sacrificados. Don Vicente Reyes, sacerdote,

[20] Cf *La semana roja de Morón: 18-25 de julio de 1936,* en «Boletín Salesiano», febrero, abril, mayo, junio 1938.

[21] La huida de don Rafael Infante viene narrada en el «Boletín Salesiano» de junio de 1938, pp. 140-141.

que hasta muy avanzado el proceso de beatificación y canonización, ocuparía un lugar entre los salesianos inmolados en la capital malagueña, no ha estado después entre los mártires beatificados el 28 de octubre de 2007. Un aviso de la Congregación para las Causas de los Santos, ordenó retirar su nombre de la lista, sin que, de momento, hayamos podido saber el motivo concreto, aunque sospechamos que sea por falta de algún requisito esencial de los muchos exigidos en el rigurosísimo proceso de beatificación seguido por la Iglesia. Tras la exclusión de don Vicente Reyes el número de salesianos mártires de Málaga se ha quedado en ocho y de la inspectoría Bética en veintiuno[22].

Uno de los cinco salesianos de la comunidad de Malaga asesinados en el mes de agosto de 1936 fue don Manuel Fernández Ferro, sacerdote nacido en Paradiñas, Orense, el cual, a las 11 de la noche del día 24 de agosto de 1936, fue sacado a la fuerza del hotel Imperio, donde se había refugiado, y llevado junto a las tapias del cementerio malagueño de San Rafael, donde lo fusilaron en la madrugada del día 25 de agosto de 1936. Unos días antes le había escrito a su familia esta carta de despedida:

> «Sr. D. Domingo Fernández
> Queridos padres y hermanos:
> Me parece que estas serán mis últimas líneas: fuimos detenidos el 21 de Julio con los brazos en alto y apuntándonos nos llevaron al calabozo, de ahí a la cárcel y de la cárcel salí el 23 siendo otra vez detenido con mucho peligro porque faltó poco para que dispararan las pistolas. Desde el 24 de Julio al 16 de Agosto paré en el Hotel Imperio.
> He pensado mucho en Vds; madre estuvo inspirada al despedirse de mí con un beso y abrazo; igualmente lo hago yo. No tengan pena por mí. Muero contento por la Religión y por España. Si pueden manden decir por mí las 30 misas de S. Gregorio.
> ¡Adiós! En el cielo les espera Manuel.
> Un fuerte abrazo a todos y agradecido por todo lo que han hecho conmigo»[23].

La localidad cordobesa de Pozoblanco, por último, tras haber permanecido un mes bajo mando militar rebelde, se vio obligada a capitular, el 15 de agosto de 1936, ante las numerosas fuerzas que, procedentes de otras localidades, la asediaron y asaltaron seguidamente, volviéndola a recuperar para la República. Por eso – y aunque las milicias republicanas armadas habían pro-

[22] Cf Jesús Borrego, *Los hombres de nuestra historia centenaria. Semblanzas de los salesianos fallecidos en la Inspectoría Bética de «María Auxiliadora». Tomo I: 1881-1954*. Sevilla 2002, p. 134.

[23] *Los mártires salesianos de la Inspectoría Bética de Sevilla. Manuel Fernández Ferro*. Archivio Postulazione, Roma-Direzione Generale Opere Don Bosco.

metido que no tomarían represalias -, un día después de la capitulación caía asesinado el arcipreste de la ciudad, párroco de Santa Catalina y antiguo alumno salesiano de Utrera. Un mes después, era asesinada una mujer propagandista, esposa y madre de familia y animadora indiscutible de las asociaciones católicas de la localidad, entre otras, de la de devotos de María Auxiliadora. El 2 de octubre de 1936, finalmente, en la cárcel de Jaén, era ejecutado el tercero de los mártires de la Familia Salesiana pozoalbense: un joven de apenas 22 años que había conocido a los salesianos en el oratorio festivo de la localidad.

Este último, Bartolomé Blanco, fue primero encarcelado en Pozoblanco el día 18 de agosto de 1936 y, algo más de un mes después, el 24 de septiembre, trasladado a la cárcel de Jaén. Antes de salir para la capital giennense, envió a su novia esta breve pero sentida misiva:

> «Querida Maruja: Como te quise siempre, te querré hasta el momento de la muerte. Dios me llama; Dios me llama a su lado y a Él voy por el camino del sacrificio. No culpes a nadie de mi muerte; perdona en nombre de Dios como Él perdonó y yo también perdono. Sé feliz y procura sobre todas las cosas la salvación de tu alma. Hasta la eternidad. Tu *Bartolomé*».

A los familiares con los que vivía desde la temprana muerte de sus padres, Bartolomé escribió también esta esta otra carta:

> «Queridas tías y primos: Os llegarán noticias de que me llevan a Jaén. Aunque no conozco a fondo los propósitos que tengan, los considero pésimos. Mi última voluntad es que nunca guardéis rencor a quienes creáis culpables de lo que parece mi mal. Y hablo así porque el verdadero culpable soy yo, son mis pecados que me hacen reo de estos sacrificios. Bendecid a Dios que me proporciona ocasiones tan formidables para purificar mi alma.
> Os encomiendo que venguéis mi muerte con la venganza más cristiana: haciendo todo el bien que podáis a quienes creáis causa de proporcionarme una vida mejor. Yo los perdono de todo corazón y pido a Dios que los perdone y los salve. Hasta la eternidad. Allí nos veremos todos gracias a la Misericordia Divina. Vuestro *Bartolomé*».

En la cárcel de Jaén, Bartolomé fue juzgado y condenado a muerte el 29 de septiembre, siendo fusilado, como ya se ha dicho más arriba, el 2 de octubre de 1936. Un día antes de su ejecución, el joven mártir escribió de nuevo dos cartas: la primera a sus tías y primos y la segunda a su novia:

> «Prisión Provincial de Jaén 1º de Octubre 1936
> Queridas tías y primos: Cuando me faltan horas para gozar de la inefable dicha de los bienaventurados, quiero dedicaros mi último y postrer recuerdo con esta carta. ¡Qué muerte tan dulce la de este perseguido por la justicia! Dios me hace favores

que no merezco proporcionándome esta gran alegría de morir en su Gracia.
He encargado el ataúd a un funerario y arreglado para que me entierren en nicho; ya os comunicarán el número de dicho nicho.
Hago todas estas preparaciones con una tranquilidad absoluta; y claro está que esto que sólo puede conseguirse por mis creencias cristianas, os lo explicaréis aún mejor cuando os diga que estoy acompañado de quince sacerdotes que endulzan mis últimos momentos con sus consuelos.
Miro a la muerte de frente, y no me asusta, porque sé que el Tribunal de Dios jamás se equivoca y que invocando la Misericordia Divina conseguiré el perdón de mis culpas por los merecimientos de la Pasión de Cristo.
Conozco a todos mis acusadores; día llegará que vosotros también los conozcáis, pero en mi comportamiento habéis de encontrar ejemplo, no por ser mío, sino porque muy cerca de la muerte me siento también muy próximo a Dios Nuestro Señor, y mi comportamiento con respecto a mis acusadores es de misericordia y perdón.
Sea ésta mi última voluntad: perdón, perdón y perdón; pero indulgencia que quiero vaya acompañada del deseo de hacerles todo el bien posible. Así pues, os pido que me venguéis con la venganza del cristiano: devolviéndoles mucho bien a quienes han intentado hacerme mal.
Si algunos de mis trabajos (fichas, documentos, artículos, etc.), interesaran a alguien y pudieran servir para propagación del catolicismo, entregárselos y que los use en provecho de la Religión.
No puedo dirigirme a ninguno de vosotros en particular, porque sería interminable. En general sólo quiero que continuéis como siempre: comportándoos como buenos católicos. Y sobre todo a mi ahijadita tratarla con el mayor esmero en cuanto a educación; yo que no puedo cumplir este deber de padrinazgo en la tierra, seré su padrino desde el cielo e imploraré porque sea modelo de mujeres católicas y españolas.
Si cuando las circunstancias lleguen a normalizarse podéis, haréis lo posible porque mis restos sean trasladados con los de mi madre; si ello significa un sacrificio grande, no lo hagáis.
Y nada más; me parece que estoy en uno de mis frecuentes viajes y espero encontrarme con todos en el sitio a donde embarcaré dentro de poco: en el cielo.
Allí os espero a todos y desde allí pediré por vuestra salvación. Sírvaos de tranquilidad el saber que la mía, en las últimas horas, es absoluta por mi confianza en Dios.
Hasta el cielo. Os abrazo a todos. *Bartolomé*».

«Prisión Provincial de Jaén 1º de Octubre 1936
Maruja del alma: Tu recuerdo me acompañará a la tumba y mientras haya un latido en mi corazón, éste palpitará en cariño hacia ti. Dios ha querido sublimar estos afectos terrenales ennobleciéndolos cuando los amamos en Él. Por eso aunque en mis últimos días Dios es mi lumbrera y mi anhelo, no impide para que el recuerdo de la persona más querida me acompañe hasta la hora de la muerte.
Estoy asistido por muchos sacerdotes que cual bálsamo benéfico van derramando los tesoros de la Gracia dentro de mi alma, fortificándola; miro la muerte de cara y en verdad te digo que ni me asusta ni la temo.

Mi sentencia en el tribunal de los hombres será mi mayor defensa ante el Tribunal de Dios; ellos, al querer denigrarme, me han ennoblecido; al querer sentenciarme, me han absuelto y, al intentar perderme, me han salvado. ¿Me entiendes?... Claro está, puesto que al maltratarme me dan la verdadera vida y al condenarme por defender siempre los altos ideales de Religión, Patria y Familia, me abren de par en par las puertas de los cielos.

Mis restos serán inhumados en un nicho de este cementerio de Jaén; cuando me quedan pocas horas para el definitivo reposo, sólo quiero pedirte una cosa: que en recuerdo del amor que nos tuvimos y que en este instante se acrecienta, atiendas como objetivo principal a la salvación de tu alma, porque de esa manera conseguiremos reunirnos en el cielo para toda la eternidad, donde nada nos separará.

Hasta entonces pues, Maruja de mi alma. No olvides que desde el cielo te miro y procura ser modelo de mujeres cristianas, pues al final de la partida de nada sirven los bienes y goces terrenales si no acertamos a salvar el alma.

Un pensamiento de reconocimiento para toda tu familia y para ti todo mi amor sublimado en las horas de la muerte. No me olvides, Maruja mía y que mi recuerdo te sirva siempre para tener presente que existe otra vida mejor y que el conseguirla debe ser la máxima aspiración.

Sé fuerte y rehace tu vida, eres joven y buena y tendrás la ayuda de Dios que yo imploraré desde su Reino.

Hasta la eternidad, pues, donde continuaremos amándonos por los siglos de los siglos. *Bartolomé*»[24].

3.2. *Los mártires de la Inspectoría Céltica de Madrid (1936-1937)*

La Inspectoría Salesiana Céltica de Santiago el Mayor, con sede en Madrid, contaba en 1936 con 230 salesianos y 17 novicios, que constituían 16 comunidades que vivían y trabajaban en otras tantas obras o casas salesianas distribuidas por el centro y norte de la España peninsular.

Si de los 42 mártires de este grupo, se excluyen los cinco que no eran profesos, los 37 restantes constituyen el 16%, o sea, la sexta parte de los profesos existentes en julio de 1936, porcentaje algo más elevado que el 12% de la Inspectoría Tarraconense y doblado respecto al 8% de la Bética. La causa de este número mayor de mártires, tanto en términos absolutos como relativos, parece que deba atribuirse a una mayor dureza de la persecución en Madrid, pero también al hecho de que, bastantes de los salesianos mártires, continuaran haciendo vida de comunidad en las pensiones de Madrid donde se refugiaron, cuando fueron expulsados de sus casas por los milicianos revolucionarios.

[24] Las cartas y otros escritos del mártir Bartolomé Blanco Márquez se consevan custodiados por la familia en su casa de Pozoblanco (Córdoba).

Exceptuando los tres salesianos de la comunidad del colegio María Auxiliadora de Salamanca, ocasionalmente en Madrid; y los dos de la comunidad del colegio, llamado también de María Auxiliadora, de Santander, todas las demás bajas corresponden a las cuatro comunidades salesianas existentes en Madrid (tres en la capital y una en Carabanchel Alto) y a la cercana de Mohernando (Guadalajara), distribuidas así: Carabanchel Alto, pueblo entonces cercano a la capital de España, 10, Atocha 8, Paseo de Extremadura 6, Estrecho 4 y Mohernando 9.

Por el lugar de martirio, lo asesinados se distribuyen de esta manera: 27 en Madrid y 5 en Paracuellos del Jarama, pueblo de la provincia de Madrid, 8 en Guadalajara, 1 en Santander y 1 en Bilbao. Todos ellos fueron ejecutados en 1936, excepto un sacerdote de la casa salesiana del barrio madrileño de Estrecho y otro de la casa María Auxiliadora de Santander, desaparecidos ambos en 1937.

De 16 de ellos se desconoce dónde resposen sus restos mortales, una circunstancia, junto con otras, de la que ya se hizo eco la Congregación para las Causas de los Santos, desde la reunión que ésta celebró el 24 de noviembre de 2004, unos tres años antes de la beatificación. Pero entonces ya se concluyó que la certeza moral del hecho del martirio de todos ellos, no obstante el desconocimiento del lugar donde pudieran reposar sus restos, no podía ponerse en duda. Para la Congregación vaticana, la explicación de esto está en el hecho mismo de la persecución religiosa que se llevó a cabo en España durante los años treinta del siglo XX, la cual se caracterizó por la falta de tribunales adecuados para juzgar y dictar sentencia; por la proliferación de grupos anárquicos, que actuaban por libre, coincidentes, no obstante, entre sí, en el odio que manifestaban hacia todo sentimiento religioso y en el revanchismo contra la Iglesia; por el interés que los perseguidores mostraban hacia la actuación clandestina, para evitar que hubiera testigos oculares que pudieran denunciarlos. Las muertes de las víctimas en lugares imprevisibles y su inhumación en sepulturas colectivas o en fosas anónimas y el interés de sus autores por no ser incriminados ante las autoridades en estos hechos criminales, son también características de la persecución religiosa en España, durante los años treinta del siglo XX, que explicarían el desconocimiento de dónde fueron a parar los cuerpos de 16 de los 42 mártires de la Inspectoría Céltica de Madrid[25].

[25] Cf Congregatio de Causis Sanctorum, *Relatio et vota. Beatificationis seu Declarationis Martyrii Servorum Dei Henrici Saiz Aparicio et LXII Sociorum et Societate Sancti Francisci Salesii in odium fidei, uti fertur, interfectorum*. Roma 2005, p. 6.

Entre estos 16 «desaparecidos» está el coadjutor Ramón Eirín Mayo, de la casa de la Ronda de Atocha de Madrid. Cuando los milicianos iniciaron el asalto al colegio el día 19 de julio de 1936, éste escapó saltando a la calle por una ventana y se puso a salvo en el portal de un edificio cercano. Al verse obligado por los porteros de la casa en cuyo portal se había escondido, a marcharse de allí, se dirigió primero a la pensión Vigo, situada en la madrileña plaza de Santo Domingo. Luego se trasladó a otra situada en la calle Antonio Grilo, 6, también de Madrid.

Algún tiempo después, se puso a trabajar como enfermero en el Asilo de Ancianos Incurables de la calle Atocha. Allí fue detenido el 15 de diciembre de 1936. Eran las seis de la tarde. Dos deconocidos entraron en el hospital, acompañados de milicianos y se lo llevaron. No se supo nada más de él.

Que, más tarde o más temprano, don Ramón podía ser también mártir de la persecución religiosa en España, era algo que ya presentía él mismo desde el triunfo electoral del Frente Popular en febrero de 1936. Pero gracias a sus arraigadas convicciones religiosas se mantuvo siempre tranquilo y sereno. Así se lo decía a su madre en la carta que le escribió el 24 de febrero de 1936:

> «Querida madre: Recibí la suya por la que me alegré mucho si bien algunas de las noticias no eran del todo satisfactorias.
> En primer lugar le doy las gracias por su atención en mandarme las señas en donde se encuentra mi hermana María; pero ahora le voy a decir también que ya no tengo prisa en ir a visitarla pues creo que sería capaz de decir que cuando me encuentro en peligro o necesitado es cuando se me ocurre ir a verla. Por esto mismo creo oportuno dejarla para más adelante cuando los ánimos de los revolucionarios se hayan apaciguado.
> Con esto no quiero decir que ahora me encuentre necesitado o bien que mi vida está en peligro, no, nada de esto me sucede. Los superiores piensan a todo y en todos y dado el caso en que las gentes nos molestasen ya tenemos casas particulares donde refugiarnos, de modo que ya ve Vd. que no nos puede suceder nada; además nosotros estamos en las manos de Señor y por esto mismo no hay que temer.
> Vd. tiene que tranquilizarse pues ya sabe Vd. que no caerá un solo cabello de nuestra cabeza sin que el Señor lo permita. Dice Vd. que es un hecho lo de la quema del colegio de los PP. Jesuitas en esa ciudad; pues esto aún no es nada; España tiene que caer en el caos del orden y de las injusticias para que el pueblo español [...] se desengañe y renuncie a las falsas doctrinas que infectan nuestra querida patria. Solamente cuando la desolación y la miseria inunden nuestro suelo volverán las gentes al verdadero Dios, al Dios de la justicia y de la misericordia. Sí, recemos todos para que estos días de aflicción queden reducidos a su mínima expresión. Un hijo que la ama. *Ramón*»[26].

[26] *Los mártires salesianos de la Inspectoría Céltica de Madrid. Ramón Eirín Mayo*. Archivio Postulazione, Roma-Direzione Generale Opere Don Bosco.

Entre los mártires de la Inspectoría Salesiana Céltica de Madrid, nos encontramos también con un grupo de salesianos jóvenes que, cuando la persecución que les llevó al martirio alcanzó su máximo apogeo en España, estaban todavía realizando alguna de las etapas del proceso formativo en una casa de formación: noviciado y estudiantados filosófico y teológico. Uno de esos jóvenes mártires es Pascual de Castro Herrera, de Topas, Salamanca. En el verano de 1935 había ingresado en el noviciado de Mohernando, Guadalajara, profesando allí mismo como salesiano, el 23 de julio de 1936, es decir, cinco días después de que comenzara la Guerra Civil. Precisamente el mismo día de la profesión religiosa, Pascual, junto con todos los demás moradores de la casa salesiana de Mohernando, fue detenido, siendo luego trasladado a la cárcel de Guadalajara el 2 de agosto. Allí permaneció recluído hasta que, el 6 de diciembre de 1936, lo fusilaron, a él, a su director y a cinco jóvenes salesianos más, compañeros suyos. He aquí la carta que Pascual, todavía novicio, le escribía a sus padres el 28 de junio de 1936:

> «Amatissimi genitori:
> Ricevetti le vostre due ultime lettere alle quali non ho ancora risposto. Non vi affliggete, per questo: nulla di particolare e, come già vi ho detto altre volte, queste popolazioni sono pacifiche e non ci assalgono. E se ci assalissero, che c'è di strano? È nostra eredità soffrire persecuzioni, poiché Gesù Cristo disse: "Il discepolo non può essere da più del maestro; se hanno perseguitato me perseguiteranno anche voi". Perciò non c'è da stupire che brucino chiese e maltrattino Sacerdoti e Suore giacché è necessario che così avvenga affinché si compia la profezia del Signore.
> Ciò che è triste è vedere che alcuni vedendo ciò s'intimidiscono, non si arrischiano a manifestarsi cattolici! Codardi! In che cosa si assomigliano essi ai diciotto milioni di cristiani che morirono per confessare la loro fede e che sono detti martiri? Animo, adunque, poiché il Signore dice: "Colui che mi confesserà dinanzi agli uomini, io lo confesserò dinanzi al mio Padre Celeste". È come dire: colui che pratica y comandamenti senza rispetto umano, questi soltanto, io farò entrare in Cielo.
> Suppongo abbiate ricevuto due stampati che ho inviato perchè siate alquanto informati della grandezza della Congregazione Salesiana la quale dovete amare anche voi.
> Io procurerò mandarvi ciò che posso di questi articoli e voi non solo dovete leggere, ma anche passarli ad altri affinché li leggano.
> Guarderò di ottenere come possiate abbonarvi al Bollettino Salesiano, che è una rassegna nella quale si vede tutto il movimento delle opere Salesiane in Spagna ed in America.
> Il giorno 15 cominceremo intanto gli Esercizi Spirituali per terminarli sicuramente il 24 giacché durano 10 giorni: nel giorno finale sarà la professione, non dirò la mia, perchè non lo so.
> Pregate molto, moltissimo per me questi giorni affinché termini bene il Noviziato e faccia molto bene gli Esercizi, in modo che al termine di essi possa fare ciò che

> Dio vuole. Vi supplico di pregare e di fare la Comunione per le mie necessità. Dicevate che quest'anno guadagnano molto i braccianti e che c'è poco raccolto. Ebbene, qua è lo stesso. Nel terreno di casa hanno seminato circa venti "fanegas" d'orzo, ma lo segano soltanto i Coadiutori, perché noi studenti o chierici dobbiamo studiare.
> Noi Novizi abbiamo avuto gli esami questi ultimi giorni, terminati giovedì, però adesso dobbiamo pensare a cose più serie, com'è questa: che stiamo per consacrarci a Dio con voto, per cui occorre essere ben preparati.
> Nella Professione viene rimessa anche la pena temporale: si resta come se si fosse appena ricevuto il Battesimo. Ma quale preparazione si rende necessaria! Sapendo ciò non sarete stupiti della mia insistenza nel chiedervi preghiere!»[27].

La Inspectoría Salesiana Céltica de Madrid cuenta, por último, entre sus filas con muchas otras víctimas, no mártires, de la persecución. Nos referimos, por supuesto, a ese gran número de salesianos de la Inspectoría que pasó largos meses en las cárceles y checas o tuvo que soportar duros trabajos en brigadas disciplinarias o de castigo, pero, también, a los que perdieron su vida en los campos de batalla o desmoronados por la enfermedad, efecto de privaciones y sufrimientos durante el tiempo que duró la persecución[28].

3.3. *Los mártires de la Inspectoría Tarraconense de Barcelona (1936-1938)*

En 1936, los salesianos profesos de la Inspectoría Salesiana Tarraconense de Nuestra Señora de la Merced, con sede en Barcelona, eran 249, y los novicios 8. A éstos habría que añadir unos 10 estudiantes que se encontraban en Roma, Turín o Madrid, y unos cuantos profesos más que residían, en algunas de las repúblicas hispanoamericanas, por motivos de servicio militar.

De todos los residentes en la inspectoría, fueron asesinados 29, esto es, un 12% aproximadamente[29]. Los otros tres mártires de la Familia Salesiana de la Inspectoría Tarraconense, de un total de 32 beatificados en Roma por el Papa Juan Pablo II, el 11 de marzo de 2001, son dos hijas de María Auxiliadora y un seglar empleado en la casa salesiana de San Vicenç dels Horts.

[27] *Los mártires salesianos de la Inspectoría Céltica de Madrid. Pascual de Castro Herrera*. Archivio Postulazione, Roma-direzione Generale Opere Don Bosco. En el Archivo de la Postulación solamente hemos encontrado copia de la carta traducida en italiano.

[28] Cf José Luis BASTARRICA - José MALLO, *1936-1939: Tres años de historia salesiana*. Madrid 1970.

[29] Además del estudio de Ramón Alberdi, ya citado, Cf Amadeo BURDEUS, *Lauros y palmas. Crónica de la Inspectoría Salesiana Tarraconense durante la revolución roja*. Barcelona 1958 (la primera edición es de 1950). Basilio BUSTILLO, *Hombres de nuestra historia. Semblanzas Salesianas de la Inspectoría de Valencia, 1913-1980*. Madrid 1981. ID., *A la sombra del gran árbol. Memoria de nuestros hombres*. Barcelona 1984.

En Barcelona o alrededores, las víctimas de la persecución fueron 21: las dos salesianas de la casa Santa Dorotea, de Barcelona-Sarriá, un seglar que vivía y trabajaba con la comunidad de San Vicenç y 18 salesianos. De éstos, 12 estaban vinculados a la presencia salesiana de Barcelona-Sarriá: 3 sacerdotes, 4 coadjutores, 1 joven salesiano tirocinante[30] y 4 salesianos estudiantes; 2 sacerdotes pertenecían a la comunidad de la casa salesiana de Barcelona-Tibidabo y 2 más, a la comunidad de la casa de Barcelona-Rocafort. Por último, en los alrededores de Barcelona, fueron asesinados otros 2 salesianos: 1 coadjutor vinculado a la casa de San Vicenç dels Horts y 1 sacerdote vinculado a la comunidad de la casa de Girona.

En Valencia, el segundo escenario martirial de la Inspectoría Tarraconense, de los 37 salesianos que participaban en una tanda de ejercicios espirituales, perecieron asesinados 11: el inspector, que como tal presidía la tanda; el sacerdote ejercitante procedente de la casa salesiana de Alcoy y 7 salesianos más vinculados a la comunidad de la casa de Valencia: 4 sacerdotes, 2 coadjutores y un joven maestro[31]. Los dos mártires que faltan hasta completar el total de 11 salesianos asesinados en este segundo escenario martirial de la Inspectoría Tarraconense, pertenecían a la comunidad de la casa salesiana de Alcoy, aunque hallaron el martirio fuera de esta ciudad de la provincia de Alicante. De uno de ellos, el sacerdote José Otín, se sabe que, desde finales de noviembre de 1936, vivió refugiado en una fonda de la calle don Juan de Austria, n. 17 de Valencia. Pero alguien, probablemente de la misma fonda, debió sospechar de él y lo denunció a los de la FAI (Federación Anarquista Ibérica). Éstos lo detuvieron y se lo llevaron. Nadie supo más de él[32]. El otro mártir también vinculado a la comunidad de Alcoy era el joven sacerdote Álvaro Sanjuán. Éste llevaba ya un par de meses con la familia en Concentaina, población cercana a Alcoy, cuando, por medio de un bando, se exigió que se presentaran en el Comité todos los que habían llegado a la localidad a partir del 18 de julio. El joven sacerdote salesiano fue uno de los que se presentaron.

[30] El joven salesiano mártir Zacarías Abadía, nacido en Almuniente, provincia y diócesis de Huesca, profesó como salesiano en 1930. Destinado al colegio del Santo Ángel de Sarriá para las prácticas pedagógicas (tirocinio), al concluir el curso 1935-1936, sólo deseaba comenzar a estudiar la teología, ordenarse de sacerdote y marchar a las misiones. Pero la revolución de julio deshizo brutalmente tales proyectos. Cf R. ALBERDI, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona...,* p. 139.

[31] Pedro Mesonero Rodríguez, de Aldearrodrigo, provincia y diócesis de Salamanca, profesó como salesiano en Girona en 1931 y, a los tres años, se encontraba en el colegio salesiano de Valencia como joven maestro. Allí le sorprendió la revolución de julio y tuvo que correr la misma suerte que los demás salesianos. Cf R. ALBERDI, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona...,* p. 109.

[32] *Ibid*., pp. 111-112.

> «A finales de septiembre – sería el 26 o el 27 -, dos milicianos de Alcoy se presentaron en su casa. Les habían avisado desde el Comité de Concentaina. "Madre, ahora nos toca a nosotros", dijo. Y se lo llevaron. Estuvo encerrado unos días en el convento de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, de Alcoy, que funcionaba provisionalmente como cárcel. Su hermana Elodia pudo visitarle aún el 1 de octubre: "Cuando me vio, me abrazó llorando y me respondió que sabía lo iban a matar. Su mayor preocupación era que no me preocupara de él, sino de mis padres. Tales fueron sus últimas palabras". Lo fusilaron y lo remataron con el tiro de gracia. Para los Comités y los milicianos de la CNT la cosa estaba clara: "Sotana que pillamos, sotana que matamos"»[33].

Según ha quedado dicho más arriba, uno de los mártires de la Inspectoría Salesiana Tarraconense, es el inspector o superior religioso de la misma, don José Calasanz Marqués. En efecto, don José, estaba en Valencia desde el 16 de julio, presidiendo una tanda de ejercicios espirituales, como inspector que era. A partir del sábado 18, no obstante la nueva situación que, desde este día, se empezó a crear en la capital valenciana, don José optó por tranquilizar a sus salesianos y dispuso que continuara la marcha habitual de los ejercicios. Pero esta opción resultó inútil, porque la tensión exterior era cada vez más fuerte. El martes 21 de julio, todos los salesianos residentes en la casa San Antonio Abad de Valencia – ejercitantes o no - fueron llevados a la Cárcel Modelo de la cercana localidad de Mislata. Desde allí, al día siguiente, 22 de julio de 1936, don José Calasanz escribió esta carta al Rector Mayor de los Salesianos, don Pedro Ricaldone:

> «Sólo unas líneas para comunicarle noticias de algunos y mías, ya que de otros no me es posible.
> Estábamos de Ejercicios Espirituales en nuestra Casa de Valencia, y pensábamos terminarlos hoy.
> A pesar de haberse declarado la huelga general el lunes, pasamos tranquilos todo el día y la primera parte de la noche, pero desde la una de la madrugada comenzaron a sonar disparos alrededor de toda nuestra casa, y se iban repitiendo constantemente llegando a romper los cristales de nuestras ventanas los proyectiles que disparaban contra la Casa; después hemos sabido que desde el anochecer tenían sitiada la Casa.
> Ya puede imaginar la honda impresión y hasta miedo con que apresuradamente nos levatamos todos, y más no habiendo en casa una triste arma con que defendernos, si por ventura hubierámos tratado de hacerlo; pero sin arma alguna, ¿qué podíamos hacer?
> Para fortificar nuestras almas y para evitar una profanación, algunos fueron a la Iglesia a retirar el Santísimo y comulgamos todos, consumiendo todas las sagradas formas.

[33] *Ibid*., pp. 115-116.

> Sobre las cinco de la mañana y convencidos seguramente de que no nos defendíamos porque no teníamos armas, asaltaron nuestra Casa y, destruyendo cuanto encontraban a su paso, llegaron donde estábamos todos reunidos. Según cálculos debían de ser más de doscientos los asaltantes, y venían empuñando toda clase de armas y hasta de palos: nos cachearon y nos encerraron en una habitación. Según se nos dio a entender, la intención era la de asesinarnos.
> Pocos momentos después llegaron fuerzas de seguridad, que tan repetidamente habíamos reclamado durante toda la noche desde que notamos los primeros disparos. Creíamos que estas fuerzas, reclamadas por nosotros, venían en nuestro socorro, pero lo acontecido es que nos han traído a todos (37 de los nuestros y 5 empleados) a esta cárcel celular de Valencia, desde donde le escribo no sé en cualidad de qué: alguno me ha dicho que como presos gubernativos, y hasta creo se ha dicho que acusados de haber hecho disparos, lo que es completamente falso porque, como he dicho, no teníamos en casa ni una triste arma.
> No sé el tiempo que nos tendrán aquí: Dios sabe si se prolongará por unos días o por semanas; y sé mucho menos la muerte que puede esperarnos, pero nuetra confianza está pueta en Dios y en la protección de María Auxiliadora y de nuestro Padre San Juan Bosco: no dudamos tampoco de su bendición y de las oraciones de usted y demás Superiores y hermanos.
> Ya puede figurarse cuánto lamento no poder comunicarle noticias de ninguna Casa: estamos incomunicados, y las noticias de este movimiento sedicioso son de lo más contradictorias.
> Por si puede salir pronto esta carta, pongo punto final. Encomendándonos a sus oraciones y pidiendo su bendición me repito affmo. *José Calasanz*»[34].

Cuando, de forma inesperada, en la madruga del miércoles 29 de julio se les concedió a todos la libertad, el inspector recomendó a los suyos que se refugiaran en casas de familiares o bienhechores, les distribuyó una cantidad de dinero y fue despidiéndose personalmente de cada uno:

> «Hay que tener confianza en la Divina Providencia» – decía, entre otras cosas - «Y si nos matan, nos volveremos a ver en el cielo». «Yo creo que estoy en gracia de Dios»[35].

Poco le duró la alegría de la liberación a don José Calasanz, porque fue detenido de nuevo por una patrulla de milicianos en la misma Mislata. Lo llevaron al Comité y allí lo registraron, encontrando en su maleta la sotana. Seguidamente lo subieron a una camioneta y, cuando iba camino de Valencia, le dispararon causándole la muerte. Su cadáver fue depositado después en la Casa de Socorro de la capital valenciana[36].

[34] *Los mártires salesianos de la Inspectoría Tarraconense de Barcelona*. Archivio Postulazione, Roma-Direzione Generale Opere Don Bosco.

[35] Congragatio de Causis Sanctorum, *Summ.,* p. 38, n. 94 en *Positio Super Martyrio. Beatificationis seu Declarationis Martyrii Servorum Dei Josephi Calasanz Marques et XXXI Sociorum*. Roma 1995.

[36] Cf R. Alberdi, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona...,* pp. 89-91.

Casi 65 años después de su muerte violenta, don José Calasanz Marqués sería, como ya sabemos, beatificado en Roma, el 11 de marzo de 2001, junto a un numeroso grupo de mártires de la persecución religiosa que se llevó a cabo en España durante los años treinta del siglo XX. El inspector de la Tarraconense en 1936, era quien encabezaba la lista de los 32 beatos mártires de la Familia Salesiana: entre ellos 2 hijas de María Auxiliadora.

Las Salesianas habían llegado a Barcelona el 21 de octubre de 1886 y, unos meses después, el 1 de mayo de 1887, se establecieron en una de las casas Gironella de Sarriá, no muy lejos de donde los Salesianos se habían establecido en 1884. En aquella casa, las hermanas organizaron el colegio Santa Dorotea. En 1931, año del advenimiento de la República en España, la casa Santa Dorotea y otras formaban la Inspectoría de Santa Teresa, erigida en 1908[37].

Precisamente en la casa Santa Dorotea de Barcelona-Sarriá, – sede inspectorial y sede también del noviciado -, un buen grupo de salesianas había comenzado una tanda de ejercicios espirituales el viernes 17 de julio. Pero, dos días después, la inspectora sor Margarita Gay, dado que la revolución había estallado en las calles de la capital catalana, decidió interrumpirlos. Decidió, también, que las hermanas se cambiaran el hábito por el vestido civil, recogieran lo más indispensable y, salieran de la casa inspectorial inmediatamente. Antes entraron en la capilla para consumir, entre todas, las sagradas formas y encomendarse a Dios. A las siete de la tarde, la casa, el colegio, el noviciado...quedaron prácticamente vacíos.

En el grupo de hermanas que se refugiaron en el vecino caserón de los señores Jahr, un matrimonio alemán de religión protestante, se hallaban sor Carmen Moreno[38] y sor Amparo Carbonell, las dos salesianas mártires beatificadas también por el Papa Juan Pablo II el 11 de marzo de 2001. Ninguna de las dos había querido salir – junto con 65 salesianas más - rumbo a Italia, para no dejar sola a otra salesiana – sor Carmen Xammar - convaleciente de una reciente operación de cáncer en una clínica cercana a la casa Santa Dorotea.

En el caserón de la familia Jahr estaban, pues, las tres cuando, el 1 de septiembre de 1936, una patrulla de la FAI vino a efectuar un registro y se las llevó. Después de tres días de encierro en un Comité de la Federación Anarquista Ibérica (FAI), las interrogaron. A sor Carmen Xammar, herida de muerte por la enfermedad, la dejaron libre. A sor Carmen Moreno, sin em-

[37] Cf María F. Núñez Muñoz, *Las Hijas de María Auxiliadora en Andalucía y Canarias: 1893-1993*. Sevilla 1994.

[38] Cf Id., *Carmen Moreno Benítez. Un camino hacia la plenitud*. Madrid 2001.

bargo, la tomaron equivocadamente por la directora de la institución y a sor Amparo Carbonell, por una súbdita suya. Pero ellas nunca negaron su condición de religiosas. «Murieron – señala una testigo - precisamente por el hecho de no haberlo negado»[39].

4. La persecución religiosa en España durante los años treinta del siglo XX

El número tan elevado de mártires del siglo XX en España, incluidos los de la Familia Salesiana, a los que nos venimos refiriendo en este trabajo, nos lleva ya a considerar una primera conclusión: la persecución religiosa de los años treinta del siglo pasado en el país ibérico, se caracterizó por su «extremada ferocidad»[40]; una conclusión que es aceptada, sin mucha discusión, por la mayoría de los estudiosos del tema, tanto españoles como extranjeros. Hugh Thomas, por ejemplo, refiere que,

> «posiblemente en ninguna época de la historia de Europa, y posiblemente del mundo, se ha manifestado un odio tan apasionado contra la religión y cuanto con ella se encuentra relacionado»[41].

Pero nos interesa todavía más saber dónde están las raíces y cuáles son las causas de esta explosión de odio y crueldad en contra de la Iglesia católica española, que generaron un número tan elevado de mártires. A propósito de esta cuestión, los historiadores españoles Javier Tussel, ya fallecido, y Genoveva García Queipo de Llano, en un estudio realizado por ambos, han señalado que

> «la extremada ferocidad de la persecución religiosa le crea al historiador serios interrogantes que no pueden resolverse tan sólo con la actitud – por muy cristiana que sea - de admitir que fueron las insuficiencias o pecados de la propia comunidad eclesial en un pasado más o menos remoto los causantes, al menos parciales. Ni esa actitud, ni la interpretación conspirativa, ni la genérica apelación al subdesarrollo de una sociedad pueden bastar para juzgar desde criterios históricos o valorativos lo sucedido. Habrá que recurrir algún día a interpretaciones que remitan a la antropología y, por tanto, a las raíces más ocultas del anticlericalismo»[42].

[39] Cf R. Alberdi, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona...,* pp. 178-186.

[40] Javier Tusell - Genoveva García Queipo de Llano, *El catolicismo mundial y la Guerra de España*. Madrid 1993, p. 9.

[41] Hugh Thomas, *La guerra civil española*. París 1967, p. 197.

[42] J. Tusell - G. García Queipo de Llano, *El catolicismo mundial...*, pp. 9-10.

Teniendo en cuenta, pues, lo que Tusell y Queipo de Llano apuntan y de la mano de estudiosos de la persecución religiosa como Antonio Montero Moreno, Ángel David Martín Rubio[43] y Vicente Cárcel Ortí para el conjunto de España, de Jordi Albertí i Oriol para Cataluña[44] y, desde una perspectiva local, también Manuel Nieto Cumplido y Luis Enrique Sánchez García[45], intentaremos ahora responder a esa pregunta, ya planteada de alguna manera más arriba, de cómo en un pueblo tan religioso como el español se pudo producir semejante matanza. Para alcanzar este objetivo, un camino que, a nuestro juicio, se puede y se debe recorrer, es el de la constatación de todos los hechos que se refieren a la persecución misma, entendida ésta como un proceso desarrollado en dos etapas: la de la gestación y la de la aceleración. Por eso, recurrimos a la historia contemporánea de España[46], concretamente a los años de la II República y la Guerra Civil (1931-1939), es decir, los años en los que se llevó a cabo, de una forma decidida y contundente, dicha persecución religiosa en el país ibérico, aún a sabiendas de que el «holocausto español»[47] no se improvisó, ni mucho menos, en esos años de la República y la Guerra Civil. A este respecto, estamos también de acuerdo con Juan María Laboa cuando concluye que,

> «todo el siglo pasado –el XIX- constituyó una lenta preparación para la tragedia final»[48].

4.1. *La República en contra de la Iglesia*

El 14 de abril de 1931, dos días después de haberse celebrado las elecciones municipales que dieron la victoria a los partidos políticos coaligados en la denominada Conjunción republicano-socialista[49], fue proclamada en España la República. Ese mismo día, el rey Alfonso XIII salió del país y el 16 de abril, quedó constituido el Gobierno provisional republicano, presidido por el católico Niceto Alcalá Zamora.

[43] Cf Ángel David Martín Rubio, *Los mitos de la represión en la Guerra Civil*. Madrid 2005.

[44] Cf Jordi Albertí i Oriol, *El silenci de les campanes. De l'anticlericalisme del segle XIX a la persecució religiosa durant la guerra civil a Catalunya*. Barcelona 2007.

[45] Cf Manuel Nieto Cumplido - Luis Enrique Sánchez García, *La persecución religiosa en Córdoba. 1931-1936*. Córdoba 1998.

[46] Cf Vicente Cárcel Ortí, *Mártires españoles del siglo XX*. Madrid 1995.

[47] *Ibid*., p. 44.

[48] Juan María Laboa Gallego, *Iglesia e intolerancias: la guerra civi*l. Madrid 1987, p. 114.

[49] Miguel Martínez Cuadrado, *Elecciones y partidos políticos en España (1868-1931) II*. Madrid 1969, p. 855.

Cabe suponer que este cambio radical de régimen político en España - y más si tenemos en cuenta que se verificaba sólo después de unas elecciones municipales -, sumiera en el desconcierto a la Iglesia española, plenamente identificada con la Monarquía y con la todavía reciente Dictadura del general Primo de Rivera (1923-1930)[50]. No obstante, la Iglesia española adoptó en seguida una actitud de acatamiento y sumisión hacia la República[51]. A este respecto, un editorial del diario católico *El Debate,* decía el día 15 de abril de 1931: «La República es la forma de gobierno establecida en España; en consecuencia, nuestro deber es acatarla»[52].

Es cierto también que algunos obispos no se manifestaron tan favorables a la República. El cardenal Segura, arzobispo de Toledo y primado de España, y el obispo de Vitoria, don Mateo Múgica, por ejemplo. Pero se trató de pronunciamientos personales y por motivos distintos en cada caso. El conjunto de la jerarquía española, con el apoyo explícito del Vaticano a través del nuncio Federico Tedeschini, actuó, desde el mismo advenimiento de la República, con gran sentido de respeto y hasta de colaboración hacia la misma, quizás por el influjo que los cardenales Vidal i Barraquer, de Tarragona, e Ilundáin, de Sevilla, ejercicieron sobre los demás obispos españoles tras la dimisión – de alguna manera forzada por la Santa Sede para facilitar precisamente el entendimiento y colaboración entre la Iglesia y la República - del primado de Toledo, el monárquico cardenal Segura[53].

Pero que la Iglesia católica española adoptara o no una actitud de respeto y colaboración con la República no parece que importara mucho al nuevo régimen, interesado como estaba en poner en marcha cuanto antes su *hoja de ruta* reformista, uno de cuyos puntos principales era la cuestión religiosa, que las autoridades republicanas se habían empeñado en considerar un problema. Por eso, las provocaciones, acusaciones y ataques contra la Iglesia, desde todas las instancias y poderes públicos del nuevo régimen, no tardaron en llegar.

Por supuesto que la institución eclesial no estaba exenta de errores, retrasos, planteamientos equivocados e iniciativas discutibles, que constituyen un conjunto de responsabilidades imputables tanto a obispos, sacerdotes y religiosos como a católicos en general. Pero muchas de las acusaciones que se vertí-

[50] Cf Giacomo MARTINA, *L'età contemporanea* in *Storia della Chiesa. Da Lutero ai nostri giorni*. Brescia 1995, p. 182.

[51] Cf Francisco MÁRTIN HERNÁNDEZ, *Caminos de la Iglesia en España*. Madrid 1998, pp. 107-113.

[52] Cf José María GARCÍA ESCUDERO, *El Pensamiento de El Debate. Un diario católico en la crisis de España (1911-1936)*. Madrid 1983.

[53] Cf Vicente CÁRCEL ORTÍ, *Historia de la Iglesia en la España contemporánea (siglos XIX y XX)*. Madrid 2002, pp. 147-148.

an contra ella – particulamente las de su escaso sentido social y su ingente poder económico - nos parecen algo exageradas y gratuitas. La Iglesia española de los años treinta del siglo XX, era ciertamente influyente pero ni era totalmente insesible a los problemas del mundo obrero y del proceso de transformación de la sociedad, ni era rica. Sin embargo, la contínua propaganda de los anticlericales consiguió hacer creer al pueblo todo lo contrario[54].

En efecto, la presencia del anticlericalismo en la historia de España es una de las claves principales – si no la única - de interpretación y explicación del hecho histórico de la persecución religiosa al que nos estamos refiriendo en este trabajo. El anticlericalismo es una actitud ideológica que se manifiesta en una reacción más o menos fuerte contra la excesiva interferencia del poder clerical en los asuntos de orden político o social[55]. En España nace en el siglo XVIII o de las Luces, y se fortalece en el siglo XIX o del Liberalismo. La abundante reacción anticlerical desde entonces, se concentra en dos campos principales: la educación y la política, es decir, los campos donde los anticlericales consideraban que los abusos e influencia del clero se podían dar con más frecuencia. Pero en España encontramos, también, otras causas de esta fuerte reacción anticlerical, primero durante la Restauración (1909) y después durante la II República (1931-1939). Nos referimos concretamente al sectarismo de los políticos, a la existencia de sociedades secretas como la masonería[56] y, desde luego, a la desoladora descristianización de una sociedad que, no obstante, seguía llamándose católica. Respecto de esto último, algunos historiadores se han referido también a la responsabilidad que en ello tendría la Iglesia misma, señalando el fracaso prácticamente absoluto de la

[54] Cf Id., *Mártires españoles*..., pp. 45-49.

[55] Sobre el anticlericalismo español, Cf José María Díaz Mozaz, *Apuntes para una sociología del anticlericalismo*. Madrid 1976. Julio Caro Baroja, *Introducción a una historia contemporánea del anticlericalismo español*. Madrid 1980.

[56] «In Spagna la massoneria raccoglieva no solo intellettuali ma anche operai […]. Divisa in vari gruppi (Grande Oriente Nazionale, in declino dal 1920, Grande Oriente Spagnolo, Grande Loggia Catalana…), travagliata da dissensi interni, per motivi sociali (discordie tra i massoni delle classi subalterne e quelli dell'alta e media borghesia), regionali (gelosie fra andalusi e madrileni), pratici (i radicali, soprattutto andalusi, tendevano alla lotta politica, mentre i moderati favorivano un indirizzo apolitico), la massoneria conobbe forti personalità, come Diego Martínez Barrio, Gran Maestro per lunghi anni, ottimo organizzatore e buon politico. Come negli altri paesi, anche in Spagna la massoneria, in una società ancora per molti aspetti cristiana, soprattutto quando dal 1915 al 1920 si fecero più forti le tendenze antiliberali che portarono alla dittatura di Primo de Rivera, mirava alla laicizzazione della società: divorzio, scuola laica, soppressione del bilancio del clero, secolarizzazione dei cimiteri, lotta contro i gesuiti… L'anticlericalismo era divenuto via via la ragione fondamentale della massoneria spagnola». Giacomo Martina, *L'età del liberalismo* in *Storia della Chiesa. Da Lutero ai nostri giorni*. Brescia 1995, pp. 337-338.

evangelización, en un pueblo de bajísimos niveles culturales[57]. Un fracaso sobre el que, dos años después de la proclamación de la República, el futuro cardenal Gomá, entonces obispo de Tarazona todavía, escribiría lo que sigue:

> «[...] es escasísima la convicción religiosa en la inmensa mayoría de los individuos. España es católica [...] pero lo es poco; y lo es poco por la escasa densidad del pensamiento católico y por su poca tensión en millones de ciudadanos»[58].

El historiador Vicente Palacio Atard ha señalado una larga y doble raíz de la presión anticlerical en España, que se remonta al siglo XIX, afirmando que,

> «la raiz intelectual, fruto del subjetivismo liberal y del positivismo científico, considera a la Iglesia enemiga del progreso; y la raíz popular, con una enorme fuerza pasional, descarga sus emociones en un enconado odio a la Iglesia». (Durante todo el reinado de Alfonso XIII siguieron latentes las) «dos corrientes del anticlericalismo, una culta, otra popular, que mantienen la constante tensión de fondo»[59].

Como también ha subrayado el historiador Vicente Cárcel Ortí, en su excelente estudio sobre los mártires españoles del siglo XX, estas dos corrientes del anticlericalismo español avanzaron simultaneamente hasta estallar en abril de 1931, aunque, desde la perspectiva de la persecución, a nosotros nos parece que no avanzó con la misma intensidad. En efecto, el anticlericalismo intelectual es, ciertamente, el responsable de la legislación de inspiración laicista aparecida ya durante la Restauración y, después, durante la República; introdujo los tópicos sobre la Iglesia y sus ministros en la sociedad española; fue implacable y mordaz en sus críticas, pero no se puede decir que fuera partidario de la violencia. Por otro lado, su liberalismo es sinónimo de anticlericalismo, pero no de antirreligiosidad, pues se muestra al mismo tiempo respetuoso con los sentimientos religiosos propios del pueblo, y, como señala el historiador Luis Enrique Sánchez García, en la primera parte del estudio realizado en colaboración con el también historiador Manuel Nieto Cumplido, a propósito de la persecución religiosa en Córdoba, que ya hemos citado, durante la Restauración al menos, se puede decir incluso que participaba de ellos.

Sin embargo, el anticlericalismo popular, influído sin duda por los – así llamados entonces - idearios obreros, sí que se convierte progresivamente en antirreligioso. Esto quiere decir que niega el espíritu y la trascendencia, y

[57] Cf M. Nieto Cumplido - L. E. Sánchez García, *La persecución religiosa*..., pp. 21 ss.

[58] Isidro Gomá, Carta Pastoral *Horas graves*. Barcelona 1933, pp. 24-25.

[59] Vicente Palacio Atard, *Cinco historias de la República y de la Guerra*. Madrid 1973, p. 41.

considera la fe y la religión como los grandes obstáculos para sus paraísos ideológicos, además de la causa de sus males. Utiliza el mitin, el pasquín, la escuela y, a medida que crecen y se desarrollan las organizaciones socialistas y anarquistas, los propios órganos de expresión[60].

De todos modos, esta distinción no nos debe hacer olvidar que ambos anticlericalismos estuvieron siempre muy unidos – así ocurre en España, al menos, durante la República - pues cuando el pueblo saqueaba o incendiaba edificios religiosos, e incluso cuando asesinaba a los sacerdotes, lo único que hacía era poner en práctica las consignas difundidas por la prensa y las publicaciones anticlericales. Al mismo tiempo, los líderes políticos en sus demagógicos discursos enardecían a las masas con delirantes propuestas. Es conocido, a este respecto, el tono empleado por Alejandro Lerroux, líder del Partido Radical, en vísperas de la Semana Trágica de Barcelona (1909) y luego, durante la República, con responsabilidades de gobierno:

> «Rebelaos contra todo... Jóvenes bárbaros de hoy: entrad a saco en la civilización decadente y miserable de este país sin ventura; destruid sus templos, acabad con sus dioses, alzad el velo de las novicias y elevadlas a la categoría de madres para virilizar la especie. No os detengáis ni ante los altares ni ante los sepulcros. No hay nada sagrado en la tierra. El pueblo es esclavo de la Iglesia. ¡Hay que destruir la Iglesia! ¡Luchad, matad, morir!»[61].

4.2. *«Quema de conventos» y expulsión de obispos*

No había transcurrido un mes desde la proclamación de la República, cuando en diversas ciudades españolas hizo nuevamente acto de presencia[62] el anticlericalismo popular, al que nos acabamos de referir. Efectivamente, los días 11, 12 y 13 de mayo de 1931, se produjeron asaltos, saqueos e incendios de iglesias, monasterios y conventos, en Madrid, Valencia, Alicante, Murcia, Sevilla, Málaga y Cádiz. Durante esos tres días de mayo, quedaron total o parcialmente destruídos casi un centenar de edificios religiosos, sin que la fuerza pública hiciera nada para impedirlo.

Sobre la responsabilidad del Gobierno en estos sucesos no resulta fácil pronunciarse, pues como ha señalado Antonio Montero, «no quedan actas judiciales del proceso, que no llegó a iniciarse, contra los autores de tales desmanes»[63].

[60] Cf M. Nieto Cumplido - L. E. Sánchez García, *La persecución religiosa*..., pp. 25-27.
[61] Citado por F. Martín Hernández, *Caminos de la Iglesia…*, p. 109.
[62] Cf G. Martina, *L'età del liberalismo*..., pp. 322-324.
[63] A. Montero Moreno, *Historia de la persecución*..., p. 25.

No obstante, hay algunos testimonios, de ámbito gubernamental precisamente, que sí nos autorizan a apuntar en esa dirección[64].

Independientemente de si hubo o no resposabilidad del Gobierno, lo cierto es que los violentos sucesos de mayo de 1931, y otros semejantes que se repitirían a lo largo de 1932, confirmaron los temores de muchos católicos ante el advenimiento de la República.

Desde este momento, quedaron claramente enturbiadas las relaciones entre la República y la Iglesia, como reconocerían algunos de los políticos de entonces. El presidente del Gobierno provisional, por ejemplo, declararía que las consecuencias de los incendios de iglesias y conventos

> «para la República fueron desastrosas: le crearon enemigos que no tenía; mancharon un crédito hasta entonces diáfano e ilimitado; quebrantaron la solidez compacta de su asiento; motivaron reclamaciones de países tan laicos como Francia o violentas censuras de los que como Holanda, tras haber execrado nuestra intolerancia antiprotestante, se escandalizaban de la anticatólica»[65].

Y el ministro de la Gobernación, Miguel Maura, admitiría, por su parte, que los sucesos de mayo, constituían un bache, que podía haber sido definitivo para el nuevo régimen, si bien, consideraba él, que había sido superado[66]. Pero nada más lejos de la realidad, pues las tensiones no solo continuaron sino que crecieron antes de la llegada del verano de 1931. En primer lugar, tras la expulsión del obispo de Vitoria, Mateo Múgica, responsable, según el Gobierno, de manifestaciones carlistas y antirrepublicanas en las tres provincias vascas, que pertenecían a su jurisdicción espiritual[67]. La decisión, tomada también por Maura el 17 de mayo, provocó la dimisión del presidente del Gobierno provisional, Niceto Alcalá Zamora, si bien retirada inmediatamente, porque los ministros le prometieron en un agitado consejo «que no se repetirían iniciativas ni desafueros parecidos»[68].

La promesa, sin embargo, se quedaría en meras palabras, ya que, el 15 de junio – casi un mes después de la expulsión del obispo de Vitoria, monseñor Múgica -, el Gobierno provisional expulsó también al cardenal Segura.

[64] Cf Juan Tusquets, *Orígenes de la revolución española*. Barcelona 1932, pp. 105-109. Niceto Alcalá Zamora, *Memorias: (segundo texto de mis memorias)*. Barcelona 1977, p. 185. V. Palacio Atard, *Cinco historias...,* p. 45.

[65] N. Alcalá Zamora, *Memorias*..., p. 185.

[66] Cf Miguel Maura, *Así cayó Alfonso XIII. De una dictadura a otra*. Barcelona 1968, p. 264.

[67] Sobre el obispo de Vitoria, don Mateo Múgica, cf Carlos Moreda de Lecea, *Don Mateo Múgica Urrestarazu*. Pamplona 1992.

[68] N. Alcalá Zamora, *Memorias*..., p. 190.

Según se lee en las *Memorias* del presidente del Gobierno provisional, Niceto Alcalá Zamora, el primado de Toledo se había lanzado, «al ataque contra la República, sin rodeo ni espera, con arengas, más que pastorales, de intempestiva y provocadora profesión de fe monárquica»[69].

4.3. *La Constitución de 1931 y otras leyes de imspiración laicista*

El 28 de junio de 1931 se celebraron elecciones a Cortes Constituyentes, que dieron amplia mayoría a los partidos de izquierda. Una consecuencia de este triunfo fue el crecimiento de la tensión entre la República y la Iglesia, sobre todo, cuando, al final del verano de 1931, se comenzó a discutir en las Cortes el proyecto de nuevo texto constitucional. Motivo de gran polémica sería el artículo 26, pues mientras los miembros de la comisión dictaminadora propugnaban un texto moderado, que reconociera la separación de la Iglesia y el Estado, los socialistas, mucho más radicales en sus planteamientos frente a la Iglesia, pidieron que todas las confesiones religiosas fueran consideradas como asociaciones sometidas a las leyes generales de la nación, que se prohibiera al Estado la ayuda económica a cualquier iglesia, asociación o institución religiosa, que no se permitiera en el territorio español la existencia de las órdenes religiosas, que fueran disueltas todas las existentes y nacionalizados todos sus bienes.

El historiador Vicente Cárcel Ortí considera que, tras los debates parlamentarios, principalmente gracias a las intervenciones de Azaña[70], se habría conseguido una redacción más moderada del artículo 26[71]. Es posible que así

[69] *Ibid*.

[70] Cf V. Cárcel Ortí, *Mártires españoles*..., pp. 54-60.

[71] Artículo 26º. Todas las confesiones religiosas serán consideradas como Asociaciones sometidas a una ley especial. El Estado, las regiones, las provincias y los Municipios, no mantendrán, favorecerán, ni auxiliarán económicamente a las Iglesias, Asociaciones e Instituciones religiosas. Una ley especial regulará la total extinción, en un plazo máximo de dos años, del presupuesto del Clero. Quedan disueltas aquellas Órdenes religiosas que estatutariamente impongan, además de los tres votos canónicos, otro especial de obediencia a autoridad distinta de la legítima del Estado. Sus bienes serán nacionalizados y afectados a fines benéficos y docentes. Las demás Órdenes religiosas se someterán a una ley especial votada por estas Cortes Constituyentes y ajustada a las siguientes bases: 1ª. Disolución de las que, por sus actividades, constituyan un peligro para la seguridad del Estado. 2ª. Inscripción de las que deban susbsistir, en un Registro especial dependiente del Ministerio de Justicia. 3ª. Incapacidad de adquirir y conservar, por sí o por persona interpuesta, más bienes que los que, previa justificación, se destinen a su vivienda o al cumplimiento directo de sus fines privativos. 4ª. Prohibición de ejercer la industria, el comercio o la enseñanza. 5ª. Sumisión a todas las leyes tributarias del país. 6ª. Obligación de rendir anualmente cuentas al Estado de la inversión de sus bienes en relación a los fines de la Asociación. 7ª. Los bienes de las Órdenes religiosas podrán ser nacionalizados.

fuera, si bien, el artículo aprobado resultaría un claro y duro ataque del poder legislativo de la República a la Iglesia católica – el primero si exceptuamos algunas medidas que, anteriormente, había tomado el Gobierno provisional amparado por su Estatuto Jurídico -,[72] aunque no el último.

En efecto, aprobada la Constitución, el 9 de diciembre de 1931, la legislación posterior que se anunciaba en el artículo 26 y en otros artículos de la misma[73], no se hizo esperar. En primer lugar, el 16 de enero de 1932, los maestros nacionales recibieron una circular del director general de Primera Enseñanza que les obligaba a retirar de las escuelas todo signo religioso y, en aplicación del artículo 48 de la Constitución fueron suprimidos los crucifijos. El 24 del mismo mes fue disuelta la Compañía de Jesús, ya que el artículo 26 de la Constitución había declarado la supresión de las órdenes religiosas que, además de los tres votos canónicos, impusieran a sus miembros otro especial de obediencia a una autoridad distinta de la legítima del Estado. El 2 de febrero fue aprobada la ley del divorcio y el día 6 quedaron secularizados todos los cementerios. Desde el 11 de marzo de 1932 quedó suprimida la enseñanza religiosa en todas las escuelas.

Pero la ley más polémica de este primer bienio de gobierno republicano fue la de Confesiones y Congregaciones religiosas, aprobada por las Cortes el 17 de mayo de 1933, la cual limitaba el ejercicio del culto católico y lo sometia en la práctica al control de las autoridades civiles[74].

Después de la quema de iglesias y conventos, las expulsiones de España del obispo de Vitoria y del cardenal primado y arzobispo de Toledo, y la promulgación de leyes como la de Confesiones y Congregaciones religiosas, la respetuosa actitud que hacia la República observó inicialmente la jerarquía eclesiástica española, comenzó claramente a evolucionar y, sobre todo, como observa algún historiador, a hacerse cada vez más intolerante[75].

En efecto, ni el Papa ni la jerarquía española permanecieron en silencio ante los ataques que uno y otra consideraban intolerables. A este respecto, el 1 de enero de 1932, los obispos españoles hicieron pública una carta pastoral colectiva fechada el 20 de diciembre de 1931, en la que impartieron normas sobre la actuación de los católicos ante la nueva Constitución. Éste era ya el sexto documento colectivo con el que los prelados españoles trataban de

[72] Cf Julio Gil Pecharromán, *Segunda República Española (1931-1936)*. Madrid 2000, pp. 54-57.

[73] Además del artículo 26, contra la Iglesia católica se puede decir que iban también los artículos 3, 27 y 48 de la Constitución republicana de 1931.

[74] Cf V. Cárcel Ortí, *Mártires españoles...,* pp. 60-61.

[75] Cf J. Gil Pecharromán, *Segunda República...,* pp. 196-200.

hacer frente a los atropellos mediante los que, a su juicio, la República, en su primer año desde la proclamación, estaba intentando eliminar a la Iglesia católica en España. Seguidamente, el 25 de julio de 1932, la Conferencia de metropolitanos salió al paso de las difíciles circunstancias creadas por el establecimiento del matrimonio civil y del divorcio, con desprecio de la legislación canónica. Que los obispos reaccionaran así se explica porque, al menos sobre el papel, en España seguía vigente el sistema político religioso establecido por el Concordato de 1851, dado que no constaba denuncia formal alguna del mismo, ni por parte de la República ni por parte de la Santa Sede[76]. Es cierto que durante el bienio de Gobierno radical-cedista (1934-1935), se intentó negociar un nuevo concordato, pero sin resultado ninguno, entre otras cosas porque el Gobierno no estaba dispuesto a modificar el articulado religioso de la Constitución, tal y como la Iglesia le solicitaba con insistencia[77].

Pero antes de la Guerra Civil (1936-1939), el documento quizás más importante que la jerarquía eclesiástica española sacó a la luz pública oponiéndose a la legislación antirreligiosa de la República fue, sin embargo, un amplísimo texto del 25 de mayo de 1933, hecho público con motivo de la Ley de Confesiones y Congregaciones religiosas. A éste le siguieron, una semana más tarde, la encíclica *Dilectissima nobis,* del Papa Pío XI, y la pastoral *Horas graves,* del nuevo arzobispo primado de Toledo, Isidro Gomá[78]. En la encíclica, el Santo Padre condenaba el «espíritu anticristiano» del régimen español y animaba a los católicos españoles a unirse para defenderse de sus ataques.

> «Ante la amenaza de daños tan enormes – escribía el Pontífice -, recomendamos vivamente a los católicos de España que, dejando a un lado recriminaciones y lamentos y subordinando al bien común de la patria y de la religión todo otro ideal, se unan todos, disciplinados, para la defensa de la fe y para alejar los peligros que amenazan a la misma sociedad civil»[79].

4.4. *La Revolución de Asturias*

En la etapa de Gobierno radical-cedista (noviembre 1933-febrero 1936), se produjeron en España los hechos revolucionarios de octubre de 1934. Estos, conocidos posteriormente en la historiografía como *Revolución de As-*

[76] Cf V. Cárcel Ortí, *Historia de la Iglesia en la España contemporánea...,* pp. 55-57.
[77] Cf J. Gil Pecharromán, *Segunda República*..., pp. 299-300.
[78] Cf V. Cárcel Ortí, *Mártires españoles*…, pp. 62-66.
[79] Citado por J. Gil Pecharromán, *Segunda República*..., p. 200.

turias, han sido interpretados de forma muy diversa, tanto por los contemporáneos como por los historiadores. En relación con el argumento de nuestro trabajo hay quien los ha considerado un «anticipo revelador»[80] de lo que sucederá en 1936. En su origen está la dimisión del gabinete presidido por Ricardo Samper y el encargo, por parte del presidente de la República, Niceto Alcalá Zamora, de formar un nuevo gobierno al jefe del Partido Radical, Alejandro Lerroux. A éste no le quedó otro remedio que contar entre sus ministros con algunos miembros de la CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas), presidida por el diputado católico José María Gil Robles, en tanto que era el partido mayoritario en el Congreso, tras su victoria en las elecciones de noviembre de 1933.

En efecto, la tarde del día 4 de octubre se anunció la formación del nuevo Gobierno con ministros de la CEDA. Enseguida se multiplicaron los incidentes en diversas regiones, provincias y ciudades de España, si bien, en la mayor parte del territorio fue restablecido el orden en la misma mañana del día siguiente. Excepto en Barcelona y en Asturias.

La insurrección en Barcelona duró unas pocas horas. En Asturias, sin embargo, se prolongó durante algunos días más. Un día después de haberse iniciado, ya habían caído en poder de los mineros anarcosindicalistas[81] la mayoría de los cuarteles de la Guardia Civil localizados en las cuencas mineras. Además, se luchó encarnizadamente en diversas e importantes localidades asturianas y, sobre todo, en Oviedo, la capital de la provincia.

Cuando el día 20 de octubre los insurgentes se rindieron a las tropas republicanas, los muertos eran casi un millar y las pérdidas materiales ingentes. Como era de esperar, en el punto de mira de los revolucionarios, había estado también la Iglesia católica. Los comités revolucionarios locales, constituidos primero por socialistas y después por comunistas violentos[82], prohibieron toda manifestación religiosa y quemaron templos. Los sacerdotes y religiosos fueron considerados enemigos del pueblo y se dio orden de detenerlos a todos. Los que no pudieron evadirse o esconderse, fueron encerrados en cárceles improvisadas y sometidos a humillaciones y atropellos. No se tuvo en cuenta ni la edad ni cualquier otra consideración. En varios lugares se les fusiló sin piedad, algunas veces ante una multitud enardecida y, otras, después de una parodia de juicio popular. Durante las jornadas revolucionariarias, fueron ejecutados 34 sacerdotes y religiosos. Entre los sacrificados por odio a

[80] A. Montero Moreno, *Historia de la persecución religiosa*..., p. 41.
[81] Cf J. Gil Pecharromán, *Segunda República*..., pp. 311-312.
[82] Cf V. Cárcel Ortí, *Historia de la Iglesia en la España contemporánea*..., p. 160.

la fe cristiana están los mártires de Turón, canonizados el 21 de noviembre de 1999: ocho hermanos de La Salle y el sacerdote pasionista, que era su capellán. Como recuerda Vicente Cárcel Ortí, los revolucionarios no se detuvieron ni aún sabiendo que «Estos religiosos trabajaban en la educación de los hijos de los mineros»[83].

Pero no hubo sólo daños personales. La destrucción de iglesias, el aniquilamiento de los signos religiosos, la rabia con que se bombardeó la catedral, o la saña con que se quemó el palacio episcopal o el seminario en Oviedo, confieren carácter anticristiano a estos hechos revolucionarios asturianos de 1934, y, además, son un claro indicio de cuáles eran los objetivos de los sublevados respecto de la Iglesia católica y sus ministros en toda España, de no haber fracasado[84]. Se confirmaría, no obstante, dos años después, durante la Guerra Civil, en la zona republicana.

5.5. *La sangrienta persecución (1936-1939)*

Disueltas las Cortes el 7 de enero de 1936, se convocaron nuevas elecciones generales. De su celebración, el 16 de febrero, salió vencedor el Frente Popular, formado por republicanos, socialistas, comunistas, sindicalistas y el POUM catalán (Partido Obrero de Unificación Marxista).

En relación con el argumento de nuestro trabajo y en base a datos oficiales recogidos por el ministerio de la Gobernación y completados con otros procedentes de las curias diocesanas, Vicente Cárcel Ortí señala que

> «durante los cinco meses de gobierno del Frente Popular anteriores a la guerra, varios centenares de iglesias fueron incendiadas, saqueadas, atentadas o afectadas por diversos asaltos; algunas quedaron incautadas por las autoridades civiles y registradas ilegalmente por los ayuntamientos. Varias decenas de sacerdotes fueron amenazados y obligados a salir de sus respectivas parroquias, otros fueron expulsados de forma violenta; varias casas rectorales fueron incendiadas y saqueadas y otras pasaron a manos de las autoridades locales; la misma suerte corrieron algunos centros católicos y numerosas comunidades religiosas; en algunos pueblos de diversas provincias no dejaron celebrar el culto o lo limitaron prohibiendo el toque de las campanas, la procesión o el viático y otras manifestaciones religiosas; también fueron profanados algunos cementerios y sepulturas como la del obispo de Teruel, Antonio Ibáñez Galiano, enterrado en la iglesia de las Franciscanas Concepcionistas de Yecla (Murcia) , y los cadáveres de las religiosas del mismo convento. Frecuentes fueron los robos del Santísimo Sacramento y la destrucción de las Formas Sagradas. Parodias de carnavales sacrílegos se hicieron en

[83] Cf *ibid*.
[84] Cf Id., *Mártires españoles*..., pp. 66-71.

> Badajoz y en Málaga. Los atentados personales afectaron a varios sacerdotes, pues, además de los muertos, que fueron 17, otros sufrieron encarcelamientos, golpes o heridas. Pero, a pesar de todas esas amenazas, la mayoría de los sacerdotes permanecieron fieles en sus ministerios con el consiguiente riesgo, mientras que los religiosos fueron expulsados de todos los centros oficiales. En muchas poblaciones los desmanes se cometieron con el consentimiento de las autoridades locales y en otras éstas impidieron la defensa de los católicos. En todas partes quedaron impunes los malhechores»[85].

Queda, pues, claro cómo tras la victoria electoral del Frente Popular y la formación de nuevo gobierno, se estableció en España un clima de terror que señaló a la Iglesia como el objetivo principal de todas las iras. Incluso se multiplicaron las acusaciones falsas para fomentar el odio y la aversión en su contra. El 4 de mayo de 1936, por ejemplo, circuló por Madrid la voz de que las Hijas de María Auxiliadora distribuían a los niños caramelos envenados, provocando el asalto e incendio del colegio de la calle Villaamil, en el madrileño barrio de Tetuán. Por esto y por todo lo que ya sabemos, Antonio Montero se pregunta: «¿Hará falta insistir en que, al margen de la propia guerra civil y con antelación a la misma, está minuciosamente previsto el programa de persecución a la Iglesia?»[86].

Sin embargo, la persecución no alcanzaría su apogeo hasta el verano de 1936, es decir, hasta que no dio comienzo la Guerra Civil. En efecto, ya conocemos las cifras globales – todavía provisionales - de mártires – no menos de 6.000 y no más de 10.000 - que estudiosos como Antonio Montero y Vicente Cárcel Ortí, han dado del holocausto español. Pero si el número de mártires es, de por sí, elocuente, no lo es menos el análisis del mismo. En un estudio de Jesús Iribarren, sobre la cronología de la persecución, del que también se hace eco Cárcel Ortí[87], se afirma que desde el 1 de enero de 1936 hasta el 18 de julio del mismo año habían sido asesinados 17 sacerdotes y religiosos en diversos lugares y circunstancias. Pero durante los últimos días del mes de julio el número de víctimas del clero ascendió a 861, y sólo el 25 de julio, día de Santiago, patrón de España, fueron martirizados 95 miembros del clero secular. En agosto se alcanzó la cifra más elevada, con un total de 2.077 asesinatos, que corresponden a una medida de 70 al día, entre los cuales hay que incluir a 10 obispos. Durante el otoño prosiguieron las matanzas, aunque en número inferior y, desde comienzos de 1937 decrecieron sensiblemente, de

[85] ID., *Historia de la Iglesia en la España contemporánea*..., pp. 163-164.

[86] A. MONTERO MORENO, *Historia de la persecución religiosa*..., p. 52.

[87] Cf V. CÁRCEL ORTÍ, *Mártires españoles*..., pp. 74-81. ID., *Historia de la Iglesia en la España contemporánea*..., pp. 165-171.

forma que en julio de este año, cuando los obispos publicaron la pastoral colectiva sobre la guerra, el clero sacrificado alcanzaba ya la cifra de 6.500. Por ello - y a propósito de la tan debatida cuestión de si influyó o no en la persecución el hecho de que, a medida que avanzaba la guerra, la Iglesia se pusiera a favor de los «nacionales» o franquistas -, Jesús Iribarren termina su estudio avanzando dos importantes conclusiones:

> «primera, 6.500 mártires, no en tres años, sino en menos de uno, con una España divida en dos mitades desiguales y la perspectiva de una guerra todavía larga, tenían que suscitar en los obispos – aparte toda otra consideración, que dejamos para los historiadores - el temor de una total aniquilación de la Iglesia en la España que llamaban roja; segunda, que no debe subestimarse – aparte de otros efectos y polémicas que dejamos también para los historiadores - la influencia que el eco mundial de la pastoral debió de tener en que, después de ella y hasta el final de la guerra civil, ventiún meses más tarde, ya no fueron sacrificados sino 332 víctimas más, las más de ellas en el mismo año 1937; el corte es neto: en los dos últimos tercios de la guerra civil, la caza al cura puede considerarse excepcional, como lo fue la del obispo de Teruel, Anselmo Polanco, asesinado en febrero de 1939»[88].

Estos datos llaman la atención - y sirven para corroborar una vez más la magnitud de la tragedia -, pero todavía llaman más la atención las palabras pronunciadas por elementos muy destacados de los grupos responsables del holocausto. Algunas como las de Andreu Nin, jefe del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM) o José Díaz, secretario de la sección española de la III Internacional, ponen de manifiesto que los perseguidores se ufanaban tanto de la eliminación de los sacerdotes, como de la destrucción de los templos[89]. A este respecto, he aquí lo que el periódico anarquista de Barcelona, *Solidaridad Obrera,* publicaba también el 25 de mayo de 1937:

> «¿Qué quiere decir restablecer la libertad de cultos? ¿Que se puede volver a decir misa? Por lo que respecta a Barcelona y Madrid, no sabemos dónde se podrá hacer esta clase de pantominas. No hay templo en pie ni un altar donde colocar un cáliz. Tampoco creemos que haya muchos curas por este lado capaces de esta misión»[90].

Pero el testimonio más elocuente – y desde luego impresionante - sobre lo que ocurrió en la zona republicana, desde julio hasta diciembre de 1936, se

[88] Jesús Iribarren, *Documentos colectivos del Episcopado español. 1870-1974*. Madrid 1974, p. 43.

[89] Cf Luis Carreras, *Grandeza cristiana de España. Notas sobre la persecución religiosa*. Toulouse 1938.

[90] Citado por V. Cárcel Ortí, *Historia de la Iglesia en la España contemporánea...*, p. 171.

debe al católico nacionalista vasco Manuel Irujo, ministro del Gobierno republicano, que, en una reunión del gabinete celebrada en Valencia el 9 de enero de 1937, presentó el siguiente *Memorandum* sobre la persecución religiosa:

> «La situación de hecho de la Iglesia, a partir de julio pasado, en todo el territorio leal, excepto el vasco, es la siguiente: *a)* Todos los altares, imágenes y objetos de culto, salvo muy contadas excepciones, han sido destruidos, los más con vilipendio. *b)* Todas las iglesias se han cerrado al culto, el cual ha quedato total y absolutamente suspendido. *c)* Una gran parte de los templos, en Cataluña con carácter de normalidad, se incendiaron. *d)* Los parques y organismos oficiales recibieron campanas, cálices, custodias, candelabros y otros objetos de culto, los han fundido y aun han aprovechado para la guerra o para fines industriales sus materiales. *e)* En las iglesias han sido instalados depósitos de todas clases, mercados, garajes, cuadras, cuarteles, refugios y otros modos de ocupación diversos, llevando a cabo – los organismos oficiales que los han ocupado - en su edificación obras de carácter permanente... *f)* Todos los conventos han sido desalojados y suspendida la vida religiosa en los mismos. Sus edificios, objetos de culto y bienes de todas clases fueron incendiados, saqueados, ocupados y derruidos. *g)* Sacerdotes y religiosos han sido detenidos, sometidos a prisión y fusilados sin formación de causa por miles, hechos que, si bien amenguados, continúan aún, no tan sólo en la población rural, donde se les ha dado caza y muerto de modo salvaje, sino en las poblaciones. Madrid y Barcelona y las restantes grandes ciudades suman por cientos los presos en sus cárceles sin otra causa conocida que su carácter de sacerdote o religioso. *h)* Se ha llegado a la prohibición absoluta de retención privada de imágenes y objetos de culto. La policía que practica registros domiciliarios, buceando en el interior de las habitaciones, de vida íntima personal o familiar, destruye con escarnio y violencia imágenes, estampas, libros religiosos y cuanto con el culto se relacione o recuerde»[91].

Este *Memorandum* del ministro Irujo pone de manifiesto, además, que es históricamente falso afirmar que los asesinos formaban parte de grupos incontrolados, como todavía continuan hoy sosteniendo algunos historiadores. A propósito del denominado «furor rojo», Stanley G. Payne escribe que,

> «este no fue el producto ciego y espontáneo de la furia popular, sino que fue ejercido por pequeños grupos de los partidos revolucionarios que se constituyeron específicamente para esa tarea, con la aprobación en muchos casos, y la iniciativa algunas veces, de los dirigentes de las organizaciones. Tampoco todas las "escuadras de la muerte" estaban constituidas por elementos de las organizaciones revolucionarias. En Madrid, por ejemplo, algunas fueron organizadas como unidades regulares de policía, dependientes del Ministerio de la Gobernación, dirigido por la Izquierda Republicana durante los meses de julio y agosto. Dicho ministerio

[91] Citado en *ibid*., pp. 166-167. El texto íntegro del *Memorandum* se publicó en la obra de Andrés María de Irujo, hermano de Manuel, con el seudónimo A. De Lizarra, *Los vascos y la República española. Contribución a la historia de la Guerra Civil*. Buenos Aires 1994, pp. 201ss.

> "apenas hizo nada, de julio a septiembre de 1936, por detener el terror...En Madrid, nunca se apeló a las unidades de policía locales todavía disponibles para defender a las víctimas del terror. En Barcelona, Companys ni siquiera se atrevió aproteger a su propio ministro de Orden Público, Escofet, ex capitán del ejército, a quien la FAI – Federación Anarquista Ibérica - obligó a huir a Francia por haberse manifestado públicamente contra el terror"»[92].

Y el mismo autor, en un ensayo posterior sobre el catolicismo español, concluye señalando algunos parecidos de la tragedia española y más responsabilidades:

> «El terror en España se parecía al de la guerra civil rusa en cuanto, en ambos caso, el clero fue una de las víctimas principales de la violencia. La persecución de la Iglesia católica fue la mayor jamás vista en Europa occidental, incluso en los momentos más duros de la Revolución francesa... Los anarquistas tenían la reputación de ser los más violentos anticlericales entre los revolucionarios, pero hubo también matanzas en zonas, como el centro-sur, en que los anarquistas eran débiles... Los socialistas no se mostraron renuentes a hacer su aportación a la hecatombe»[93].

5. El carácter antirreligioso de la persecución

Una vez comenzada la Guerra Civil y durante la misma, es cierto que, tanto en un bando como en otro, se persiguió y acabó con la vida de sacerdotes y religiosos por motivos políticos, sociales y económicos[94], en nuestro caso, hemos de decir, sin embargo, que prevaleció la condición religiosa o sacerdotal de las víctimas, sobre otras razones. El hecho de que a los perseguidores no les bastara con eliminar físicamente a las víctimas, sino que, además, se ensañaran con ellas durante las torturas y vejámenes e incluso ultrajaran y profanaran sus cuerpos exámines o sus cadáveres ya destrozados, demuestra, en efecto, que la persecución tuvo, principalmente, carácter religioso, es decir, que los perseguidores actuaron por odio a la fe; por odio a la Iglesia. En apoyo de este carácter, Vicente Cárcel Ortí añade el dato

> «de las ejecuciones en masa, sin discriminación de sexo, edad o condición de las víctimas, y, por supuesto, sin que aparezca en ellas algún elemento político o social que pudiera, si no justificarlas, por lo menos explicarlas»[95].

[92] Stanley G. PAYNE, *La revolución española*. Barcelona 1970. pp. 229-230.

[93] ID., *El catolicismo español*. Barcelona 1984, p. 224.

[94] Sobre víctimas en el País Vasco, Cf José ECHEANDÍA, *La persecución roja en el País Vasco. Estampas de martirio en los barcos y cárceles de Bilbao. Memoria de un ex cautivo*. Bilbao 1945.

[95] V. CÁRCEL ORTÍ, *Mártires españoles*..., p. 83.

La persecución, además de premeditada fue también cruel. Casi todos los asesinatos estuvieron precedidos de torturas psicológicas y físicas, mutilaciones, golpes, insultos, etc. Por eso los obispos, en la pastoral colectiva del 1 de julio de 1937, denunciarían:

> «Casi no hallaríamos en el Martirologio Romano una forma de martirio no usada...sin exceptuar la crucifixión; y en cambio hay formas nuevas de tormento que han consentido las sustancias y máquinas modernas»[96].

A la luz de este carácter antirreligioso, se explican también hechos como la profanación directa de la Eucaristía, realizada de muchas formas: vaciando los sagrarios, destruyendo las formas consagradas, disparando contra el Santísimo Sacramento, comiendo sacrílegamente cuanto contenían los copones y bebiendo con cálices, arrojando y pisoteando por las calles las Hostias consagradas, convirtiendo las iglesias en cuadras y los altares en pesebres, destruyendo las aras del altar porque, como decía un cabecilla de los milicianos: «Romped aquella piedra del altar, porque sin ella no se puede decir misa»[97].

Se trata de una consigna que nos remite en seguida al llamado «martirio de las cosas»[98]. En efecto, todo lo que tenía carácter sagrado fue igualmente destrozado. Tesoros históricos y artísticos de incalculable valor fueron pasto de las llamas. Se «fusiló» la estatua del Sagrado Corazón de Jesús del Cerro de los Ángeles en Getafe (Madrid) y se destrozó la del Tibidabo de Barcelona.

No era objetivo prioritario de esta revolución antirreligiosa, pero se intentó también una traición, retractación o abandono de la fe. A este respecto, el historiador Vicente Cárcel Ortí concluye:

> «A muchos sacerdotes se les mató porque no quisieron blasfemar y lo mismo ocurrió con numerosos seglares. A otros se les echó en cara el ejercicio puntual y solícito de su ministerio: celebración de la santa misa, visita a los enfermos, distribución de la sagrada comunión, celebración de funerales, etc. A otros se les incitó a violar el secreto sacramental, a pisotear el crucifijo o imágenes sagradas, y se les provocó para que realizaran acciones deshonetas. La crueldad de estos vejámenes y humillaciones podría alargarse con otros mil ejemplos, pero bastan los casos citados para demostrar el carácter anticristiano de la persecución y la obsesión ciega de los perseguidores por todo lo sagrado»[99].

[96] J. Iribarren, *Documentos colectivos*..., p. 234.
[97] L. Carreras, *Grandeza cristiana de España*..., p. 114.
[98] Cf A. Montero Moreno, *Historia de la persecución religiosa*..., pp. 627-653.
[99] V. Cárcel Ortí, *Mártires españoles*…, p. 86.

Conclusión

Durante la década de los años treinta del siglo XX, la Iglesia católica española sufrió persecución por parte de la República que se había proclamado en España el 14 de abril de 1931. En octubre de 1934 (Asturias) y, sobre todo, durante el último trimestre de 1936, coincidiendo con el comienzo de la Guerra Civil (1936-1939), esta persecución revistió carácter sangriento. La consecuencia más trágica fue el gran número de muertos: alrededor de 10.000 entre obispos, sacerdotes, religiosos, religiosas y seglares asesinados.

Entre tantos sacrificados, hubo también un grupo de la Familia Salesiana de san Juan Bosco, presente en España desde 1881: salesianos, hijas de María Auxiliadora, cooperadores, antiguos alumnos... Todos ellos, como otros muchos desde el año 1987, han sido ya beatificados y, por consiguiente, incluidos en el martirologio cristiano, lo cual quiere decir que la Iglesia católica los ha reconocido, oficial y públicamente, como testigos de la fe cristiana en esa «gran persecución»[100] que se llevó a cabo en España durante los años treinta del siglo pasado. Igual que para todos los demás beatificados, la Iglesia católica ha certificado, de esta forma, que los sacrificados de la Familia salesiana de san Juan Bosco española, son mártires porque, tras un largo y riguroso proceso, ha quedado demostrado que

> «fueron sacrificados por motivos preferentemente religiosos, por odio a la fe cristiana o por cuestiones relacionadas con la misma: no estaban implicados en luchas partidistas, no tenían armas ni daban cobijo a desertores, jamás habían atentado contra la República legítimamente constituida ni eran reos de delitos comunes»[101].

En efecto, señala también el historiador Ramón Alberdi en su excelente trabajo sobre los mártires salesianos de Valencia y Barcelona:

> «Todos los intentos de los perseguidores para encontrar en la casa salesiana armas y "fascistas" escondidos fracasaron rotundamente. Y es que los salesianos y las salesianas no hacían política, ni eran delincuentes, ni atentaban contra la República, ni apoyaron el levantamiento de los militares, de cuya preparación no tuvieron la más remota noticia»[102].

Los mártires de la Familia Salesiana española eran, sobre todo, hombres y mujeres que, con sus virtudes y defectos, se esforzaban día a día por seguir a Cristo en la Iglesia[103] con el estilo de Don Bosco. Por eso, llegado el mo-

[100] Cf Id., *La gran persecución...,* p. 376.
[101] R. Alberdi, *Los mártires salesianos de Valencia y Barcelona...,* p. 64.
[102] *Ibid*., p. 188.
[103] Sobre las dimensiones cristológia y eclesial del martirio, cf *ibid*., pp. 28-33.

mento del supremo testimonio del martirio, no se echaron atrás. Y esto, no sólo los Salesianos y las Hijas de María Auxiliadora o Salesianas, sino también sus muchos cooperadores y cooperadoras seglares. Es lo que pone de manifiesto la beata mártir Teresa Cejudo, cooperadora salesiana de Pozoblanco (Córdoba). Esta activa propagandista católica, hija, esposa, madre y animadora de todas las obras buenas que se ponían en marcha en la mencionada localidad cordobesa, fue detenida y encarcelada el 22 de septiembre de 1936. Entonces y antes procuró encajar la persecución con espíritu de fe. El 16 de septiembre fue juzgada junto con otros detenidos y condenada a muerte por haber declarado que ella no defendía ni política ni capital sino la doctrina de Jesucristo. «¡Perdonad..., y hasta el cielo!», fue la única frase que le arrancaron las lágrimas de su hermana y de su hija, cuando salía para la muerte. En un camión fue llevada al cementerio pozoalbense en compañía de los demás condenados a muerte, todos hombres. Ella, precisamente, pidió ser la última en morir para dar ánimo a todos ellos. No permitió que le vendaran los ojos porque – como ella misma había dicho tantas veces - no temía a la muerte. «¡Os perdono, hermanos! ¡Viva Cristo Rey!», fueron sus últimas palabras[104].

[104] Sobre los testimonios de Teresa Cejudo y otros militantes seglares cf A. Montero Moreno, *Historia de la persecución religiosa...,* pp. 541-565.

«DEI CASTIGHI» (1883): PUNTUALIZZAZIONI SULL'AUTORE E SULLE FONTI REDAZIONALI DELLO SCRITTO

*José Manuel Prellezo**

Lo scritto *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane* – che porta la data del 29 gennaio 1883 – rimase inedito fino all'anno 1935. Esso fu pubblicato, in quella data, nel vol. XVI delle *Memorie biografiche di don Bosco* (MB), a cura di Eugenio Ceria, ritenendolo una «lunga circolare» da attribuire al fondatore dei Salesiani[1].

Dopo la pubblicazione della «circolare sui castighi» – così viene comunemente denominato quel saggio –, questa è diventata spesso oggetto di attenzione da parte di pedagogisti e argomento di lettura e di studio da parte di educatori e di persone interessate all'educazione e alla scuola. Il testo dello scritto del 1883 è stato inoltre riproposto più volte in raccolte antologiche, fin dai primi anni '40 del secolo scorso, e anche in volumi molto recenti. In questi ultimi, non sempre, però, sono state tenute nel dovuto conto le conclusioni a cui sono giunti gli studi pubblicati negli ultimi venticinque anni, riguardanti l'autore della «circolare» attribuita a don Bosco.

1. Rilievi preliminari e obiettivi del presente saggio

Da queste constatazioni è emersa la convenienza di offrire alcune note e puntualizzazioni sul tema, di completare nella misura del possibile aspetti inesplorati, di precisare ipotesi o congetture non sufficientemente documentate, segnalando quelle che si sono dimostrate attendibili o, per contro, infondate alla luce delle ricerche realizzate nel corso degli ultimi decenni.

* Salesiano, docente presso la Pontificia Università Salesiana di Roma.

[1] Eugenio CERIA, *Memorie Biografiche di San Giovanni Bosco*, vol. XVI. Torino, SEI 1935, pp. 440-447 («Appendice di documenti»). Il manoscritto: *Dai Castighi da infliggersi nelle case Salesiane* è custodito in: ASC A175. Nel margine superiore, in inchiostro nero, si legge la segnatura archivistica primitiva: Archivio N. 32 - I.

La prima ricerca – centrata specialmente sulla identificazione delle fonti letterarie – ebbe inizio negli anni 1979-1980[2]. L'argomento presentava allora speciale interesse nella cornice del rinnovamento degli studi storici e pedagogici salesiani sviluppatosi nella seconda metà del secolo XX. Il lavoro prese le mosse da un fatto quasi del tutto casuale. Allorché scorrevo le pagine di un volume – *La pratica dell'educazione cristiana*[3] – del pedagogista e educatore francese Antoine Monfat (1820-1898), mi sono imbattuto in determinate asserzioni che sembravano «già sentite». L'esame più accurato del manoscritto del 1883 e di altri saggi coevi o precedenti portò alla conclusione che *La pratica dell'educazione* si trovava sicuramente sul tavolo di lavoro del compilatore della circolare *Dei castighi*.

I risultati raggiunti – pubblicati nel 1980 – andavano necessariamente completati da ulteriori chiarimenti e precisazioni riguardanti l'autore della circolare attribuita a don Bosco e l'entità del suo contributo redazionale; ma già in quella prima fase dell'investigazione si era in grado di documentare agevolmente un fatto preliminare tutt'altro che privo di rilevanza: il riscontro di numerosi testi (che il redattore della «lunga circolare» aveva riportato nel corpo del saggio, senza farne una particolare elaborazione) rafforzava l'ipotesi formulata da taluni autorevoli studiosi che, pur accettando – sulla base della testimonianza di Ceria – la tesi che don Bosco avesse redatto o fatta sua la circolare sui castighi, ritenevano tuttavia molto probabile che, nella stesura materiale dello scritto, l'opera di un altro «collaboratore» fosse stata piuttosto «prevalente»[4].

Successive ricerche confermarono le conclusioni riguardanti la identificazione e verifica delle fonti letterarie, offrendo nuovi elementi e precisazioni per chiarire anzitutto punti rilevanti sull'estensore della «copia» più autorevole custodita nell'Archivio Salesiano Centrale (ASC). D'altra parte, l'analisi dei contenuti e le testimonianze usufruibili non offrirono alcun elemento che confermasse la affermazione che don Bosco abbia redatto o fatto in qualche modo suo lo scritto del 1883.

I testi e documenti riguardanti i diversi aspetti della questione furono pubblicati poi sulla rivista «Ricerche Storiche Salesiane» (RSS), in un saggio

[2] Mi riferisco al saggio: José Manuel PRELLEZO, *Fonti letterarie della circola «Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane»*, in «Orientamenti Pedagogici» 27 (1980) 625-642.

[3] A. MONFAT, *La pratica dell'educazione cristiana*. Prima versione libera del sac. F. Bricolo. Roma, Tipografia dei Fratelli Monaldi 1879.

[4] Cfr. S. Giovanni BOSCO, *Scritti sul sistema preventivo nell'educazione della gioventù*, a cura di Pietro BRAIDO. Brescia, La Scuola 1965, pp. 305-316; Pietro STELLA, *Don Bosco nella storia della religiosità cattolica*, vol. 2. *Mentalità religiosa e spiritualità*. Zürich, PAS-Verlag 1969, p. 467.

dal titolo: *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane. Una lettera attribuita a don Bosco* (1986)[5]. Detto saggio fu inserito – con qualche ritocco e riduzione – nella pubblicazione di carattere antologico *Don Bosco educatore. Scritti e testimonianze* (1992), a cura di Pietro Braido[6]. Questi, volendo giustificare la varietà dei documenti offerti nel volume – varietà richiamata già dal sottotitolo stesso della pubblicazione –, precisava che, da una prospettiva «storico-vitale», all'interno d'una raccolta di lavori di don Bosco, potevano «trovare legittimo posto anche scritti non immediatamente redatti da lui, ma da lui voluti o ispirati in unità con un'esperienza comune, quali le lettere datate al 10 maggio 1884 e la stessa circolare sui castighi del 29 gennaio 1883»[7].

Nel riprendere in questo saggio l'argomento riguardante l'autore e le fonti letterarie della circolare *Dei castighi* (1883), sono privilegiati due obiettivi: rispondere innanzitutto alle giuste richieste ricevute da alcuni colleghi e lettori delle precedenti ricerche, sollecitando delle chiarificazioni su aspetti specifici del tema; in secondo luogo, completare il discorso iniziato, tenendo anche presenti le pubblicazioni, recenti e non, che si sono occupate in qualche modo dell'argomento.

Con la finalità di inquadrare meglio la problematica da esaminare e di risparmiare al lettore interessato, se non altro, la non indifferente fatica di dover rintracciare e sfogliare i contributi precedenti, ne sintetizzo nei paragrifi seguenti i dati indispensabili; aggiungendo, allo stesso tempo, nuovi elementi, che sono risultato di ricerche recenti e di altre ancora in corso.

2. Un manoscritto autografo di don G. B. Francesia attribuito erroneamente a don M. Rua

Nell'edizione curata nel 1935 da Ceria, questi si limitò a riportare la «lunga circolare» nell'*Appendice di documenti* del citato vol. XVI delle MB (440-447), ma senza introdurvi alcun commento. Tuttavia riferendosi più in generale ai fatti avvenuti nel 1883, aggiungeva questa nota a piè di pagina: «Con la data del 29 gennaio 1883 esiste nell'archivio [Salesiano Centrale]

[5] José Manuel PRELLEZO, *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane. Una lettera attribuita a don Bosco*, in RSS 5 (1986) 263-308.

[6] Pietro BRAIDO (a cura di), *Don Bosco educatore. Scritti e testimonianze*. Seconda edizione accresciuta. Roma, LAS 1992.

[7] P. BRAIDO, *Don Bosco educatore*..., p. 8.

(32-I) una lunga circolare intitolata: *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane*. È tutta scritta per mano di Don Rua, compresa la firma: Sac. Giovanni Bosco. Non ci costa che sia stata mai pubblicata (App., Doc. I)»[8].

Ceria, curatore dell'edizione, non si spinse allora ad affermare esplicitamente che quelle pagine fossero da attribuire a don Bosco. Un quarto di secolo più tardi, invece, egli inserì lo scritto – «lunga lettera», lo chiamava allora – nell'*Epistolario* (1959) di don Bosco, e, alludendo per la prima volta all'autore e all'origine di quello scritto sui *Dei castighi*, lo stesso Ceria faceva questa tardiva ricostruzione dei fatti: «Prima di allontanarsi per non breve tempo dall'Oratorio e dall'Italia Don Bosco lasciò a Don Rua l'incarico di consegnare o spedire ai Direttori delle Case una sua lunga lettera sopra un punto di capitale importanza nell'applicazione del sistema preventivo. A bello studio la datò dalla festa di S. Francesco di Sales, non solo perché vigilia della sua partenza, ma soprattutto perché l'argomento si aggirava intorno a un tema rivolto a interpretare lo spirito del Salesio in uno dei compiti più delicati nell'opera di un educatore. Don Rua aveva fatto preparare il sufficiente numero di copie. Ma poco a poco il testo dell'esortazione cadde in oblio. Un'unica copia trovata a caso nel 1935, ne ravvivò il ricordo; tre altre copie vennero alla luce nel 1954, eseguite con grande accuratezza. Ma finora non si è potuto rinvenire l'autografo. Si spera di scoprirlo. Intanto qualche copia con i caratteri di Don Berto, segretario particolare di Don Bosco, sta a dimostrare che abbiamo dinanzi uno scritto autentico del Santo, come lo confermano il contenuto, lo stile e tutta l'intonazione»[9].

Si è riportato qui per intero il paragrafo introduttivo che Ceria fece precedere alla circolare, nella edizione da lui curata per il volume quarto dell'*Epistolario di S. Giovanni Bosco*[10]: il brano riprodotto si dovrà tenere molto presente nel corso della nostra esposizione.

Nel saggio del 1980 ricordato sopra si ebbe occasione di osservare che nell'Archivio Salesiano Centrale (ASC) esistevano due copie dattiloscritte e quattro manoscritte della circolare *Dei castighi*, avvertendo, però, che l'esame delle medesime non portava alla individualizzazione di una copia «con i caratteri di don Berto» (segretario personale di don Bosco). Nello stesso saggio del 1980 si è osservato, d'altro canto, che in una delle copie ma-

[8] MB XVI, 15.

[9] Giovanni Bosco, *Epistolario*. vol. IV, dal 1881 al 1888, a cura di Eugenio Ceria. Torino, SEI 1959, p. 201.

[10] G. Bosco, *Epistolario...,* vol. IV, pp. 201-209. Il volume fu pubblicato da Eugenio Valentini dopo la morte del curatore.

noscritte si poteva leggere la segnatura archivistica primitiva «32-I»: precisamente quella indicata da Ceria, riferendosi all'«unica copia trovata» da lui nel 1935.

Dopo un primo esame della medesima, anch'io ero del parere che nella copia in questione si potessi scorgere – come affermava il primo editore – la calligrafia, piccola e elegante, di don Michele Rua. Da ulteriori e più puntuali esami del manoscritto, messo a confronto con documenti autografi di don Rua e di altri salesiani coevi, sono giunto, però, in un secondo momento a una conclusione diversa. Infatti, le ricerche realizzate nel 1985-1986 hanno ampiamente documentato che la più autorevole «copia» della «lunga lettera» *Dei castighi* «trovata a caso» da Ceria nel 1935 non è stata «tutta scritta per mano di Don Rua compresa la firma: Sac. Giovanni Bosco», ma è dovuta invece alla mano di don Francesia. A identica conclusione sono giunte inoltre le perizie calligrafiche richieste al personale tecnico dell'ASC[11].

Don Giovanni Battista Francesia svolgeva nel 1883 – l'anno in cui è datata la circolare *Dei castighi* – la carica di direttore del Collegio dell'Immacolata Concezione di Torino-Valsalice, per «giovanetti di nobile e civile condizione». Nel retro di uno dei fogli del manoscritto, si legge precisamente l'intestazione a stampa: «COLLEGIO - CONVITTO / VALSALICE». Si tratta di un dettaglio non irrilevante che conferma, se pur ce ne fosse bisogno, la conclusione a cui si giunge dopo l'esame del testo: la prima e più autorevole copia dello scritto del 1883 (trovata, l'anno 1935, da don Ceria nell'ASC) non è stata vergata da don M. Rua, ma essa è invece un manoscritto autografo di don G. B. Francesia.

[11] Il 29.02.2008, don Luigi CEI, Archivista dell'ASC, ha firmato questa dichiarazione: «Il testo manoscritto / "Dei castighi da infliggersi nelle Case Salesiane" / portante la data del "Giorno di S. Francesco, 1883" / avente la segnatura archivistica primitiva: Archivio N. 32 – I / avente il Numero Archivistico attuale di Collocazione: ASC A1750401 / edito in "Memorie Biografiche di San Giovanni Bosco", Vol. XVI, pagg. 439-447 / è stato steso nel suo contenuto completo dalla mano di Don Giovanni Battista Francesia, inclusa la firma di "Sac. Giovanni Bosco" / Don Luigi Cei / Archivista dell'Archivio Salesiano Centrale di Roma». Il documento porta la firma autografa, in inchiostro nero, e un bollo, in inchiostro blu: ARCHIVIO DIREZIONE GENERALE OPERE DON BOSCO ROMA. Cfr. anche Francis DESRAMAUT, *San Giovanni Bosco Lettere circolari* I. *Catalogo generale*. Toulon, Résidence Don Bosco, 2005, 2 (p.m.).

3. Don Francesia: «compilatore» dello scritto del 1883

A questo punto, sorge una domanda quasi scontata: don Francesia, direttore del Collegio Valsalice, si limitò a trascrivere in bella copia un precedente manoscritto della «lunga circolare» *Dei castighi* o ne fu, invece, egli stesso il compilatore?

La sicura identificazione della alternativa più attendibile e ragionevole comporta, prima di tutto, l'esame delle notizie fruibili sull'eventuale autore e sul contesto in cui il manoscritto fu realizzato; in secondo luogo, una puntuale analisi delle lacune, o più precisamente, dei «silenzi» riscontrabili nelle testimonianze e documenti coevi che rendono più fragile e meno attendibile la scelta della prima alternativa.

3.1. *Cenni sul compilatore del manoscritto del 1883 e sul contesto in cui esso fu vergato*

Sappiamo che don Francesia, quando stese il manoscritto del 1883, ricopriva la carica di direttore del Collegio Convitto Valsalice; e, contemporaneamente, svolgeva anche quella d'ispettore provinciale delle case salesiane del Piemonte. Con il passar degli anni, egli godette fama di «umanista e poeta»[12]. Prima di arrivare a Torino-Valsalice, nel 1879, si era laureato in lettere e aveva diretto gli istituti salesiani di Cherasco (1868-1871) e di Varazze (1871-1879), e pubblicato qualche vita di sante, commenti di testi della Divina Commedia, e l'orazione funebre: *A Giannetta Toscana: modello delle maestre d'infanzia* (1880)[13].

Nel profilo della figura e dell'opera educativa di Giannetta Toscana, maestra di asilo infantile e cooperatrice salesiana, affiorano in controluce tratti e istanze che sono rilevabili anche nella circolare del 1883; tra gli altri: richiami alla carità e al cuore, l'amore di Gesù ai bambini, l'asilo come sua «vera fami-

[12] Eugenio VALENTINI, *Giovanni Battista Francesia scrittore*, in «Salesianum» 38 (1976) 1, 134. G. B. Francesia (1838-1930). Fa la professione triennale salesiana nel 1862; nel 1865 don Bosco lo eleggerà direttore spirituale della Società di S. Francesco di Sales. Laureato in lettere. Responsabile della sezione studenti di Valdocco (1884-1888). Contemporaneamente, ispettore delle case salesiane del Piemonte (1879-1900). Autore di numerose pubblicazioni. Diresse anche le «Letture cattoliche» (1885-1914).

[13] Giovanin Battista FRANCESIA, *A Giannetta Toscana modello delle maestre d'infanzia. Tributo di grand'affetto della sua patria. Orazione funebre* del sac. Torino, Tipografia Salesiana 1880.

glia», bontà e preghiera di fronte alle «ree tendenze di certi cuori riottosi ad ogni benefico influsso dell'educazione», presenza della giovane maestra, «sempre serena», in mezzo ai bambini[14]. Ma si tratta di orientamenti e temi abbastanza condivisi dagli educatori cristiani del tempo. D'altronde, né il linguaggio (piuttosto retorico) utilizzato, né le analogie riscontrate in alcuni concetti espressi consentono di affermare la presenza di dirette dipendenze tra i due scritti.

Particolare interesse presenta, invece, un quaderno di Francesia, custodito oggi nell'ASC: ai tratta di un lungo manoscritto autografo di carattere autobiografico intitolato per l'appunto: *Alcune memorie*[15]. Nelle pagine in cui si evocano i fatti relativi al periodo 1882-1885, emergono alcune notizie e dati sul contesto in cui fu trascritto, e probabilmente anche redatto, il saggio *Dei castighi*. Francesia vi mette una speciale enfasi sulle «sofferenze» da lui sopportate a causa dei giudizi critici espressi dal pedagogista Giuseppe Allievo nei confronti del collegio di Valsalice e del suo direttore, pubblicati ne «Il Baretti giornale scolastico letterario»[16].

L'intervento di Allievo, professore dell'Università di Torino apparve, infatti, il 10 settembre 1884, sul menzionato giornale torinese. Fatti alcuni cenni ai risultati negativi ottenuti dagli alunni di Valsalice negli esami e a certi fatti di indisciplina, Allievo ne attribuiva la responsabilità a don Francesia, pur senza citarne il nome: «In quel direttore – enfatizzava il professore torinese – la cieca condiscendenza verso gli scolari può assai più del rispetto dovuto all'autorità de' maestri. A lui più che l'applicatezza allo studio ed il raccoglimento del pensiero stanno a cuore gli spettacoli accademici e le rappresentazioni teatrali ripetute fuor di misura in Collegio»[17].

Pochi giorni dopo la pubblicazione dell'articolo, don Bosco, «forse anche per stroncare sul nascere le polemiche», decise di trasferire don Francesia a Valdocco[18]. Ma le polemiche continuarono ancora per qualche tempo. Allievo diede alle stampe, il 23 ottobre 1884, un nuovo articolo – *Ancora il*

[14] G.B. FRANCESIA, *A Giannetta Toscana*..., pp. 13-14.

[15] ASC B257 *Francesia Documenti*. Esiste anche una trascrizione dattiloscritta: *Autobiografia di Don Giovanni Battista Francesia (alcune memorie) 1838-1924*.

[16] ASC B257 *Francesia* (Alcune memorie). Dal racconto autobiografico emerge, sia pure velatamente, una allusione alle precedenti relazioni cordiali con il pedagogista torinese. Tuttavia, dall'analisi dell'opera più significativa di Allievo (*Elementi di pedagogia*), ben nota nell'ambiente salesiano, non emergono nuovi elementi significativi per poter dare una risposta definitiva sul ruolo di Francesia nella redazione dello scritto *Dei castighi*.

[17] Giuseppe ALLIEVO, *Il Collegio Valsalice presso Torino*, in «Il Baretti» 15 (10 sett. 1884) n. 31. Scrive «scolari».

[18] Rosanna ROCCIA, *Il Collegio-convitto Valsalice sul colle di Torino*, in Giuseppe BRACCO (a cura di), *Torino e Don Bosco*. Torino 1989, p. 264.

collegio Valsalice –, in cui ribadiva le «ragioni» delle sue critiche, ritenendole così fondate che esse, di fatto, avevano costretto «gli *esimii sacerdoti salesiani* a rimuovere il dott. Don Francesia dalla direzione di quell'Istituto». Rincarando poi la dose, Allievo manifestava un suo «fermo convincimento»: il «Collegio Valsalice *non va annoverato fra i collegi-convitti, ai quali un padre di famiglia può, con pienissima sicurezza, affidare i suoi figli*»[19].

Allorché questa severa valutazione era resa pubblica nelle pagine de «Il Baretti», un nuovo direttore, il sacerdote salesiano Cesare Cagliero, aveva preso le redini di Valsalice; e Francesia si trovava ormai a Valdocco come responsabile della Sezione studenti, «accompagnato – scriva egli stesso anni dopo – dalla commiserazione, dalla disistima, dalla diffidenza».

Gli interventi pubblicati nel giornale torinese nell'autunno del 1884 non rispondevano solo a fatti recenti. Francesia ricorda, nelle sue *memorie*, qualche «malinteso» avvenuto precedentemente, e allude pure a «congiure» e a «malcontenti» che, secondo lui, si sarebbero andati raccogliendo «in casa di Allievo». Evocando quel periodo della vita, don Francesia lo definisce un «vero Getsemani».

Si apre qui un'interessante e delicata pista di ricerca, che esula però dagli obiettivi del presente saggio. Mi limito a osservare che il manoscritto autografo del 1883 si può collocare agevolmente nel contesto abbozzato. Anzi, l'impostazione generale e molte delle espressione caratteristiche del testo si potrebbero leggere come una riposta alle critiche e ai malcontenti accennati; direi, quasi come una specie di giustificazione dell'operato a Valsalice. La accusa di «cieca condiscendenza verso gli scolari» – formulata probabilmente prima del 1883 – doveva apparire inconsistente alla luce delle affermazioni messe dall'autore della lettera *Dei castighi*, sulle labbra di Bosco. Ne trascrivo solo tre a modo di esempio: «i mezzi coercitivi non sono mai da adoperarsi»; i maestri salesiani devono essere «veri padri» dei loro allievi; «Ricordatevi che la educazione è cosa di cuore».

Le due prime affermazioni trascritte – come molti altri materiali utilizzati nella composizione dello scritto *Dei castighi* – sono state prese dal citato volume: *L'educazione cristiana*. L'ultima affermazione trascritta, viceversa, non si trova in quest'opera raccomandata da don Bosco ai primi membri della giovane Società Salesiana né in altri scritti da don Bosco stesso firmati o in qualche modo fatti suoi.

[19] Giuseppe ALLIEVO, *Ancora il Collegio Valsalice*, in «Il Baretti» 15 (23 ott. 1884) n. 35.

Prima di tornare su tale argomento, tenendo presenti gli interrogativi aperti sull'autore dello scritto del 1883 e le informazioni finora raccolte, è opportuno alludere a due possibili risposte. Il nome «Giovanni Bosco» – vergato dalla mano di Francesia in calce dell'ultima pagina del saggio del 1883 – potrebbe suggerire l'ipotesi che il direttore di Valsalice abbia voluto dare autorevolezza allo scritto, accarezzando magari l'idea di presentare il suo lavoro a don Bosco, allo scopo che questi vi apponesse la propria firma. D'altra parte, le vicende avvenute nel 1884, vissute dall'estensore come una dolorosa esperienza di «commiserazione», «disistima» e «diffidenza», potrebbero spiegare perché lo scritto del 1883 sia rimasto, invece, sconosciuto, probabilmente tra le carte del suo estensore, fino al 1930, anno della morte di Francesia. In data successiva, i documenti personali di questi passarono – come era ormai prassi assodata nella Società Salesiana – all'ASC, dove, nel 1935, don Ceria avrebbe trovato «a caso» quello intitolato *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane*.

Ci moviamo, ad ogni modo, sul terreno sabbioso delle congetture; se si vogliono trovare nuovi elementi per fondare la ipotesi formulata, appare indispensabile riprendere l'esame di altre questioni problematiche riguardanti le origini dello scritto del 1883.

3.2. *Silenzi «eloquenti»*

Don Ceria – conviene ribadirlo ancora – non allude nella sua ricostruzione dei fatti ai documenti o alle eventuali testimonianze su cui egli fonda le affermazioni relative all'autore del testo della «lunga circolare». D'altro canto, la ricerca di nuovi documenti o testimonianze si è dimostrata finora infruttuosa; anzi, l'approfondimento dell'argomento ha portato a conclusioni in contrasto con quelle del primo editore. Nelle lettere personali e nelle circolari di don Bosco e di don Rua, e in quelle di altri membri del Capitolo Superiore non si è trovato alcun riferimento a una circolare, che don Bosco – sempre secondo Ceria – avrebbe approntato nel 1883, prima di «allontanarsi per non breve tempo dall'Oratorio», con l'incarico dato al suo vicario di inviarne una copia ai direttori delle singole case salesiane.

È ben documentato un viaggio a Parigi che il santo fondatore dei Salesiani realizzò nei primi mesi del 1883. Il suo vicario, don Rua, nelle circolari mensili scritte in quel periodo agli ispettori o in quelle personali inviate ai direttori o ai salesiani in generale, informa puntualmente sulle diverse vicende di quel «trionfale viaggio». In quella del 25 aprile del 1883 (la prima

dopo la partenza da Torino), scrive che «D. Bosco ha intrapreso da quasi un mese il suo lungo viaggio»[20]; accenna poi a qualche disturbo che il «caro Padre» ha dovuto affrontare nel cammino, ma non fa alcuna allusione a qualche eventuale «lunga circolare» consegnatagli da don Bosco prima di partire. Nel mese di maggio, don Rua annuncia che invierà alle case un «bel sogno del Sgr. D. Bosco»[21]; tuttavia, non fa, neppure in quell'occasione, un cenno allo scritto del 1883, riguardante, secondo Ceria, un «tema rivolto a interpretare lo spirito» di San Francesco di Sales.

Silenzi altrettanto indicativi si riscontrano negli scritti dei primi salesiani, particolarmente interessati allo studio e alla diffusione dello spirito del Fondatore e del sistema preventivo. Ne trascrivo tre assai autorevoli. Giulio Barberis (1847-1927), per molti anni maestro dei novizi e direttore spirituale della Società salesiana e primo professore di pedagogia dei giovani salesiani dal 1874, non fa alcun cenno allo scritto del 1883 nei suoi *Appunti di pedagogia sacra* (1897), usati nelle case di noviziato e dai giovani salesiani, tradotti anche in spagnolo e in francese. Recentemente ha visto la luce l'edizione critica delle circolari e dei programmai scolastici di don Francesco Cerruti (1844-1917)[22], direttore generale delle scuole e della stampa salesiana, e autore di molte pubblicazioni pedagogiche e di saggi su don Bosco e sul sistema preventivo. Negli scritti del consigliere scolastico generale salesiano nel periodo 1885-1917 non si trovano allusioni alla circolare *Dei castighi*; anche se, a più riprese, Cerruti vi affronta l'argomento della disciplina e, in qualche lettera, si dichiara impegnato alla raccolta di tutte le circolari di don Bosco. Nel 1927 un altro consigliere scolastico generale, don Bartolomeo Fascie, pubblica la prima antologia di scritti di don Bosco destinata alle scuole di magistero italiane: *Del metodo educativo di don Bosco*. Il curatore non accenna al manoscritto che editerà Ceria alcuni anni dopo[23].

Assenze o silenzi ancora più eloquenti si avvertono nelle cronache di Valdocco, nei verbali delle riunioni del consiglio della casa e nei documenti riguardanti le conferenze o incontri del personale; anche se il tema dei castighi, nel triennio 1882-1884 – un momento delicato della vita della prima istituzione assistenziale e educativa fondata da don Bosco –, occupò spesso l'attenzione dei «superiori» della casa. Alla «gran conferenza» del mese

[20] ASC E226 *Capitolo Superiore Circolari* (25.02.1883).

[21] *Ibid.,* (31.05.2883).

[22] Francesco Cerruti, *Lettere circolari e programmi di insegnamento (1885-1917)*. Introduzione, testi critici e note, a cura di José Manuel Prellezo. Roma, LAS 2006.

[23] Bartolomeo Fascie, *Del metodo educativo di Don Bosco. Fonti e commenti*. Torino, SEI 1927.

di novembre del 1882, presero parte tutti i sacerdoti, maestri e assistenti: 35 salesiani impegnati nel lavoro educativo. Tra gli argomenti trattati: «l'assistenza» e «l'ordine nei giovani». Prima di chiudere la seduta, don Bosco fece alcune raccomandazioni ai presenti, e – precisa il redattore del verbale – «si lesse quindi il paragrafo 3º *Disciplina tra gli educatori*» del libro «*Pratica dell'educazione cristiana* del P. Monfat»[24], cioè l'opera da cui – come si è accennato sopra e si documenterà ancora in seguito –, furono ricavati i materiali per la compilazione della circolare *Dei castighi*. All'ordine del giorno della conferenza del mese di marzo del 1883 c'era il tema dei «castighi»; e vi erano presenti «tutti i chierici e preti» che avevano «qualche parte nel buon andamento nella casa». Ciononostante, nessuno di essi fa una pur fugace allusione alla «lunga circolare» *Dei castighi*. Il verbale della riunione, redatto dal direttore della casa di Valdocco, si limita a dire che «si conchiuse» l'incontro dopo aver «letto il capo che tratta dei castighi del P. Teppa barnabita e le parole di D. Bosco che trovansi nel nostro regolamento»[25].

Si tratta – specialmente nell'ultimo caso – di un silenzio, oserei dire, inspiegabile. E si dovrebbero ritenere ugualmente inspiegabili i silenzi che si avvertono nelle MB e nel «Bollettino Salesiano». Nei 19 volumi delle MB si riscontrano soltanto due riferimenti allo scritto del 1883: quelli di Ceria che conosciamo nel vol. XVI. Nelle pagine del «Bollettino Salesiano» non viene citata la circolare *Dei castighi*. Ci troviamo. dunque, di fronte a dati, considerazioni e assenze di testimonianze dirette o indirette che offrono una base seria per avanzare forti riserve nei confronti della ricostruzione dei fatti presentata dal primo editore della circolare *Dei castighi* nel 1959 (76 anni dopo la data della composizione della medesima e 71 anni dopo la morte di don Bosco a cui veniva attribuita la paternità).

Tali considerazioni, dati e silenzi rendono sempre più fondata la conclusione che G. B. Francesia non sia solo l'amanuense della copia più antica e autorevole, ma pure il compilatore della medesima, cioè dello scritto del 1883. Taluni richiami alla accoglienza che esso ha avuto, e, in modo particolare, un rapido approccio ai contenuti e alle fonti letterarie utilizzate nella redazione schiudono nuovi elementi di confronto e di conferma.

[24] José Manuel PRELLEZO, *Valdocco nell'Ottocento tra reale e ideale (1866-1889). Documenti e testimonianze*. Roma, LAS 1992, p. 254 (l'autore del verbale scrive: «P. A. Mosfat»).

[25] *Ibid*., p. 257.

4. Diffusione dello scritto del 1883 e prime puntualizzazioni

Lo scritto edito da Ceria nel 1935 suscitò l'interesse dei pedagogisti italiani alcuni anni dopo. Nel 1941, Giovanni Modugno introdusse il testo della «lunga circolare» in una sua antologia di scritti di don Bosco, dal titolo *Il metodo educativo*[26]. Mario Casotti, dell'Università Cattolica di Milano, considerandolo «importante», pubblicò, nel 1942, lo scritto *Dei castighi* (1883), come parte di un volume antologico di testimonianze e di scritti editi e inediti attribuiti a don Bosco intitolato: *Il metodo preventivo*[27]. Nel 1951, don Pietro Ricaldone, Rettor Maggiore della Congregazione, parlò della «grande circolare dei castighi», e ne riportò diversi brani nell'opera: *Don Bosco educatore*[28]. Il salesiano colombiano Rodolfo Fierro pubblicò nel 1955 la prima traduzione spagnola dello scritto del 1883 nel volume *Biografía y escritos de San Juan Bosco*[29].

Nel contesto dell'accennato rinnovamento degli studi su don Bosco e sulla storia salesiana, anche la circolare sui castighi è stata oggetto di un esame più attento e critico. Pietro Braido ne raccolse il testo nel volume: *Il sistema educativo di don Bosco* (1962). Nei paragrafi introduttivi, il curatore dell'edizione osservava: «A nostro parere la sua importanza non sta tanto nella presentazione di una casistica sui castighi, quanto nei motivi e nelle suggestioni più generali che la ispirano. Lo spirito, l'atteggiamento educativo generale, la valutazione positiva dei giovani, l'ottimismo, l'evidente predilezione per una politica pedagogica dell'amore, sono certamente di Don Bosco, e in armonia con tutto il suo metodo»[30].

Qualche anno più tardi, P. Braido curava per l'editrice La Scuola di Brescia un corposo volume antologico: *Scritti sul sistema preventivo nell'educazione della gioventù* (1965)[31]. Nella presentazione della *Lettera circolare*

[26] Giovanni Bosco, *Il metodo educativo*. Introduzione e note a cura di G. Modugno. Firenze, La Nuova Scuola 1941. Don E. Ceria pubblicò nel 1941 il primo volume degli *Annali della Società salesiana dalle origini alla morte di S. Giovanni Bosco (1841-1888)*. Torino, SEI 1941. Nel capitolo su «Il sistema preventivo» cita due volte la «Circolare di Don Bosco, 29 gennaio 1883», rimandando alla edizione delle «*Mem. Biograf., vol. XVI*».

[27] Giovanni Bosco, *Il metodo preventivo. Con testimonianze ed altri scritti educativi inediti*. Introduzione e note a cura di M. Casotti. Brescia, La Scuola 1942, p. 121.

[28] Pietro Ricaldone, *Don Bosco educatore*, vol. I. Colle Don Bosco (Asti), LDC 1951, p. 456.

[29] Rodolfo Fierro Torres, *Biografía y escritos de San Juan Bosco*. Madrid, BAC 1955.

[30] Pietro Braido, *Il sistema educativo di Don Bosco*. Torino, SEI 1962, p. 94.

[31] Giovanni Bosco, *Scritti sul sistema preventivo nell'educazione della gioventù*. Introduzione, presentazione e indici alfabetico e sistematico a cura di Pietro Braido. Brescia, La Scuola Editrice 1965.

sui castighi, P. Braido, accogliendo il parere di Ceria, assicurava che «la copia esistente nell'archivio capitolare salesiano è tutta scritta per la mano di D. Rua, compresa la firma: Sac. Giovanni Bosco». Il curatore della antologia aggiungeva, tuttavia, questa ipotesi: «Può darsi che la stesura materiale sia stata fatta da uno dei collaboratori e che Don Bosco l'abbia semplicemente approvata e fatta sua. Ma non fu mai inviata agli istituti salesiani»[32].

Le pagine dello scritto del 1883 sono state riproposte recentemente – come tema di meditazione-riflessione – nel volume di carattere antologico: *100 giorni con don Bosco* (2006)[33]. Il testo è tratto dall'edizione critica inserita nella menzionata opera in collaborazione: *Scritti pedagogici e spirituali* (1987)[34]. Nel sottotitolo del volume, il curatore, Teresio Bosco, asserisce che tutti i brani e documenti presentati in esso sono «scritti autografi di San Giovanni Bosco». La stessa asserzione viene poi ribadita nella presentazione generale del volume[35]. Tuttavia, nella breve introduzione al primo brano della circolare *Dei castighi*, si formulano alcuni giudizi in contrasto con quanto affermato precedentemente. Riprendendo e ampliando le ipotesi di P. Stella e di P. Braido, il curatore del volume asserisce che la circolare sui castighi è stata composta «da qualche collaboratore di Don Bosco» e che essa «non fu mai inviata ai destinatari e rimase inedita». Fatto poi un breve cenno al tema delle fonti dello scritto del 1883, T. Bosco conclude che la circolare sui castighi è stata «praticamente rifiutata da DB [Don Bosco]»[36].

Questa asserzione – che non viene corredata da documentazione in proposito – appare sorprendente, se si tengono in conto le affermazioni che lo stesso curatore del volume fa poco prima sull' «autografo» di don Bosco; e la asserzione sorprende in modo particolare se la si legge alla luce dei silenzi rilevati nei documenti e testimonianze esaminati nei paragrafi precedenti. Non vi si è trovato finora alcun indizio che possa far supporre che don Bosco abbia avuto notizia della «lunga circolare» *Dei castighi* o che, in qualche modo, egli l'abbia fatta sua e, tanto meno, che egli l'abbia «praticamente rifiutata».

Gli studi sull'argomento – anche quelli citati nel volume antologico *100 giorni con don Bosco* – portano a conclusioni più calibrate. P. Braido, oltre che

[32] Giovanni Bosco, *Scritti pedagogici e spirituali*, a cura di Jesús Borrego, Pietro Braido, Antonio da Silva Ferreira, Francesco Motto, José Manuel Prellezo. Roma, LAS 1987, p. 277.

[33] Teresio Bosco, *100 giorni con Don Bosco. Cento meditazioni-riflessioni su scritti autografi di San Giovanni Bosco. Per un ritorno alle fonti e allo spirito primitivo della famiglia salesiana*. Leumann (To), LDC 2006, pp. 201-216.

[34] G. Bosco, *Scritti pedagogici e spirituali*..., pp. 231-263.

[35] T. Bosco, *100 giorni con Don Bosco*..., p. 3.

[36] *Ibid.,* p. 201.

nelle pagine introduttive alle raccolte antologiche (del 1962 e 1965) ricordate sopra, ha dedicato attenzione allo scritto del 1883 in diverse pubblicazioni. Nel volume *Il sistema preventivo di don Bosco* (1964) egli ribadisce che la circolare del 1883 corrisponde «tutta al pensiero di Don Bosco», presentando «ordinariamente la sua precettistica e la sua pratica»; tuttavia, si domanda se non è data in essa «troppa importanza ad un argomento che nella *pedagogia dell'amorevolezza* andava appena sfiorato?»[37]. Anni dopo, nel 1981, riprendendo il discorso, l'autorevole studioso Salesiano sfumava accuratamente le sue considerazioni, e, togliendo il punto di domanda, aggiungeva: «Probabilmente è questo il motivo per cui la lunga circolare *Dei castighi da infliggersi nelle case salesiane* (1883) non fu mai inviata ai destinatari e rimase inedita. Pur corrispondendo nella sostanza al pensiero di Don Bosco, dava troppa importanza e sistematicità ad un argomento che nella pedagogia dell'amorevolezza andava appena sfiorato»[38].

A questo proposito, bisogna osservare, tuttavia, che, al di là della formulazione del titolo e dello spazio dedicato al tema, le misure disciplinari – la «precettistica» e la «pratica» – proposte dall'autore dello scritto del 1883 non sono più rigorose di quelle deliberate, anni prima, nelle «conferenze capitolari» di Valdocco e approvate da don Bosco; anzi, in qualche caso significativo, sono da ritenersi più benigne e amorevoli. Basti, a questo proposito, un rapido cenno a fatti ben documentati. In diverse riunioni degli anni 1866 al 1869 fu discusso, a Valdocco, il tema dei castighi. Pei casi più gravi, si parlò a più riprese di «fare una o più camere di riflessione per punizione dei giovani discoli»[39]. Nella adunanza del 24 aprile 1869 fu deciso di mettere in atto la proposta, e «si determinò di far servire a tal uopo la prima camera delle antiche scuole dietro la casa. Se ne parlò a D. Bosco – precisa il redattore del verbale – ed approvò; solo che si trattava di dividere la detta camera in due, e D. Bosco dispose di lasciare una sola»[40].

Nello scritto del 1883, dopo alcune esemplificazioni riguardanti «quali castighi debbano adoperarsi», il compilatore del medesimo – seguendo gli orientamenti di Monfat – aggiunge: «Ma non si venga mai a far uso del così detto *camerino di riflessione*. Non c'è malanno, in cui non possano precipitare l'alunno la rabbia e l'avvilimento, che lo assalgono in una punizione di tal natura»[41].

[37] Pietro BRAIDO, *Il sistema preventivo di don Bosco*. Zürich, PAS-Verlag, 1964², p. 179.

[38] Pietro BRAIDO (a cura di), *Esperienze di pedagogia cristiana nella storia*, vol. II. Roma, LAS 1981, p. 380.

[39] J. M. PRELLEZO, *Valdocco nell'Ottocento*..., p. 155.

[40] *Ibid.,* p. 155.

[41] RSS 5 (1986) 306. Sul tema delle «camere di riflessione» a Valdocco, cfr. anche Angelo AMADEI, *Il servo di Dio Michele Rua successore del Beato Don Bosco*, vol. I. Torino, SEI 1931, p. 244.

Il lettore avverte senza difficoltà, nei brani riportati nei paragrafi precedenti, delle sfumature o precisazioni tutt'altro che trascurabili. Nel lavoro del 1964 si legge che la circolare sui castighi corrisponde «tutta» al pensiero di don Bosco; nel 1981, invece, don Braido precisa che la circolare corrisponde «nella sostanza» al pensiero di don Bosco.

Anche Pietro Stella, nella prima edizione di una nota opera pubblicata nel 1969 – *Don Bosco nella storia della religiosità cattolica* – aveva espresso un giudizio sostanzialmente positivo sullo scritto in questione: «Tra i documenti cronologicamente successivi al *Sistema preventivo* – scriveva lo storico salesiano recentemente scomparso –, merita di essere considerata anzitutto una circolare sui "Castighi da infliggersi nelle case salesiane" composta nel 1883»[42]. Inoltre – citando esplicitamente il parere di Ceria – P. Stella ripeteva che della circolare del 1883 esisteva nell'ASC «una scrittura tutta di Don Rua»[43].

La dimestichezza con «Don Bosco scrittore» portava poi lo storico salesiano a fare talune riflessioni e precisazioni sull'impostazione generale, sullo stile e sui contenuti dello scritto *Dei castighi*: «Il periodare dell'intero documento induce a pensare che il lavoro redazionale altrui sia prevalente. Il che del resto – precisava Stella – è consuetudine negli ultimi anni di vita di Don Bosco. Tuttavia è possibile riconoscervi termini e preoccupazioni ch'erano anche di Don Bosco in quel periodo. Vi si incontrano i termini *sistema preventivo* e *repressivo* e anche l'avvertenza che i direttori salesiani procurino di correggere non in pubblico, ma in privato "o come in *camera charitatis*". Questa espressione si legge anche nel Testamento spirituale. Del sistema preventivo la circolare sui castighi dà una definizione alquanto diversa da quella dell'opuscolo sopra descritto [l'opuscolo del 1877], ma sulla medesima linea». Per il redattore della «lunga circolare» del 1883, la «severità» nella pratica educativa «è riconosciuta come necessità», come del resto era espresso dalla pedagogia cattolica tradizionale, «a motivo dell'umana natura». Ma la natura, «nella circolare è indicata addirittura «troppo inclinevole al male». Ad ogni modo, conclude P. Stella, lo scritto del 1883 «è sempre da considerare come un significativo prodotto dell'ambiente collegiale costruitosi ormai solidamente in quegli anni a Valdocco e in molte case salesiane»[44].

[42] Pietro STELLA, *Don Bosco nella storia della religiosità cattolica*, vol. 2: *Mentalità religiosa e spiritualità*. Roma, LAS 1981, p. 466. L'autore aggiunge in nota: «Così scrive D. Ceria nel preambolo all'edizione fattane *nell'Epistolario* 2395. Presentemente il fondo Rua è in via di riordinamento. Nel fondo DB posizione AS 131.03 si conserva soltanto una copia dattiloscritta» (p. 466).

[43] P. STELLA, *Don Bosco*..., vol. 2, p. 466.

[44] P. STELLA, *Don Bosco*..., vol. 2, p. 467.

5. Approccio alle fonti redazionali e dello scritto del 1883

Quest'ultima affermazione e le precedenti considerazioni sul «periodare dell'intero documento» del 1883 e sui principali temi svolti in esso, rapportati al sistema preventivo, richiedono un'indispensabile riferimento alle fonti redazionali utilizzate dall'autore.

È stato ribadito sopra che la fonte più abbondante è costituita dal volume *La pratica dell'educazione cristiana*. Da questo saggio di A. Monfat, l'autore dello scritto del 1883 ha tratto e fatto suoi numerosi brani di pedagogisti e educatori classici e moderni: Socrate, Quintiliano, Fénelon, Dupaloup, Rollin, citati dallo stesso Monfat. E ha avuto sul tavolo di lavoro altre opere come la *Vita di S. Francesco di Sales* di A.J.M. Hamon. Il lettore interessato troverà ampia documentazione al riguardo nelle ricerche che videro la luce nel periodo 1980-1986 più volte ricordate. Tra i numerosi testi in cui si avvertono analogie, chiari parallelismi e dipendenze, se ne riportano qui solo alcuni, a modo di esempio. Si dedicherà anche l'opportuno spazio a documentare le conclusioni di recenti ricerche.

Per facilitare il confronto, il **neretto** evidenzia i termini o le frasi che coincidono letteralmente nei due testi a fronte.

Monfat, *La pratica*, 1879	*Dei castighi*, 1883
I maestri, gli istitutori rappresentano i **genitori** […] Ma **se** sono **padri** dei loro **allievi**, **bisogna** che ne abbiano **anche il** sentire. [p. 157]	[…] rappresentate i **genitori** di questa cara gioventù […] **Se** perciò sarete veri **padri** dei vostri **allievi**, **bisogna** che voi ne abbiate **anche il** cuore [p. 1]
«**Le malattie dell'anima**, dice Rollin, **domandano di essere trattate almeno come quelle del corpo**. **Nulla è più pericoloso di rimedio dato** a mal **proposito** e **fuori di tempo**. **Un medico saggio aspetta che l'infermo sia in** istato **di sostenerlo e a tale** scopo spia gl'**istanti favorevoli**». [p. 163]	[…] **le malattie dell'anima domandano di essere trattate almeno come quelle del corpo**. **Nulla è più pericoloso di un rimedio dato** male a **proposito o fuori tempo**. **Un medico saggio aspetta che l'infermo sia in** condizione **di sostenerlo, ed a tal** fine aspetta l'**istante favorevole**. [p. 3]
Rollin a questo proposito **ricorda** il motto **famoso di Socrate** al suo **schiavo**, **di cui non era contento. «Se non fossi in collera, ti batterei**». [p. 163]	Si **ricorda** dai profani il **famoso** detto **di Socrate** ad uno **schiavo**, **di cui non era contento:** ***Se non fossi in collera ti batterei***. [p. 3]

Badi l'educatore di non punire con parecchi giorni di prigionia, sarebbe un non conoscere il cuore di un giovanetto. **Non c'è malanno in cui non** valgano a precipitarlo **la rabbia e l'avvilimento che lo assalgono** sotto il colpo di tanta lunghezza… **Il demonio prende** da quello un violento impero su **di lui**, **e lo spinge a gravi falli**, come **per vendicarsi** (p. 169)

Ma non si venga mai a far uso del così detto *camerino di riflessione*. **Non c'è malanno, in cui non** possano precipitare l'alunno **la rabbia e l'avvilimento, che lo assalgono** in una punizione di tal natura. **Il demonio prende** da questo castigo un impero violentissimo sopra **di lui, e lo spinge a gravi falli**, quasi **per vendicarsi**

I parallelismi e le dipendenze tra la circolare *Dei castighi* e l'opera di Monfat si riscontrano anche nella scansione generale degli argomenti. Di fatto, la struttura della lunga circolare sui castighi rispecchia fedelmente quella delle pagine in cui il pedagogista francese esamina il tema della «repressione».

Monfat, *La pratica*, 1879

Le disposizioni, che un educatore, memore del suo titolo di padre arreca nell'esercizio della Repressione sono dunque:

1. di non applicarvisi, che dopo esauriti gli altri mezzi di azione.
2. di saper scegliere il momento favorevole.
3. di escludere tutto, che facesse sospettar la passione.
4. di agire in modo da lasciare la speranza d'esser perdonato [p. 157]

Dei castighi, 1883

Io intendo di esporvi qui quali siano i veri motivi, che vi debbano indurre alla *repressione* […]

I. Non punite mai se non dopo aver esauriti tutti i mezzi. [pp. 1, 440]
II. Procurate di scegliere nelle correzioni il momento favorevole. [pp. 3, 441]
III. Togliete ogni idea che possa far credere che si operi per passione. [pp. 3, 442]
IV. Regulatevi in modo da lasciar la speranza al colpevole che possa essere perdonato [p. 4, 444]

Un volume del 2004, *Don Bosco e la chiesa lombarda*, ha dedicato alcune pagine alla «problematica difficile» de «*La circolare dei castighi* (1883)». L'autore, Gioachino Barzaghi, apre il discorso, affermando che detta circolare è, «come attesta la data, uno scritto tardivo di Don Bosco o da lui

fatta stendere da altri»[45]. Sulla base dei materiali offerti nella citata raccolta antologica curata da P. Braido *Don Bosco educatore* (1992), Barzaghi conclude che l'argomento delle fonti dello scritto del 1883 è stato «studiato recentemente con tutti i puntuali approfondimenti oggi possibili».

Ma, allo stesso tempo, autore del volume su *Don Bosco e la chiesa lombarda* formula alcuni dubbi e osservazioni. La «prima osservazione» riguarderebbe il lessico utilizzato dall'estensore della circolare *Dei castighi*: «Don Bosco (o chi per lui) usa più volte il termine "fanciulli", residuato abbastanza evidente di dipendenza da qualche autore o manuale consultato (Prellezo indica il Monfat senza avanzare timidamente l'ipotesi che egli possa essersi avvalso del Peitl come fonte)»[46].

J. Barzaghi si riferisce nel passaggio riportato a Joseph Peitl (1762-1830), pedagogista tedesco, il cui manuale di metodica, tradotto in italiano – *Metodica ovvero precetti attorno al modo di ben insegnare*[47] (1835) – ebbe una certa diffusione. La congettura suggerita non viene, però, suffragata da un indispensabile confronto di testi, in modo da poter documentare in forma sufficientemente «evidente» la dipendenza da «qualche autore o manuale consultato». Non è possibile allargare il discorso agli scritti giustamente attribuiti a don Bosco. Mi limito qui a sottolineare che l'analisi comparativa dei due scritti in questione – la *Metodica* di Peitl[48] e la circolare *Dei castighi* – non mette in evidenza delle coincidenze testuali, analogie e somiglianze tali da poter giustificare l'ipotesi di una reale «dipendenza» tra i due scritti. Anzi, sembra che sarebbe azzardato supporre che il redattore dello scritto del 1883 abbia attinto alla *Metodica* di Pietl. Le limitate somiglianze e analogie concettuali riscontrate rispecchiano il clima culturale della seconda metà dell'Ottocento italiano e europeo. Vengono messi qui a fronte alcuni brani: quelli in cui la vicinanza tra i due scritti sembra più accentuata. Si aggiungono, come punto di paragone, i corrispondenti testi del volume di Montfat.

[45] Gioacchino BARZAGHI, *Don Bosco e la chiesa lombarda. L'origine di un progetto*. Milano, Glossa 2004, pp. 738-742.

[46] *Ibid*., p. 738.

[47] Giuseppe PEITL, *Metodica ovvero precetti attorno al modo di ben insegnare le materie proprie delle scuole elementari…* Quarta edizione. Milano, Dall'Imperiale Regia Stamperia 1835.

[48] *Insegnamenti di metodica, ovvero precetti intorno al metodo di ben insegnare proposti ai maestri delle scuole elementari maggiori e minori*. Opera di Giuseppe Peitl, tradotta dal tedesco e accomodata per uso delle scuole italiane da Francesco Cherubini, Milano, dall'Imperiale Regia stamperia, MDCCCXXI; *Metodica ovvero precetti intorno al modo di ben insegnare le materie proprie delle scuole elementari maggiori e minori*. Opera di Giuseppe Peitl tradotta dal tedesco e raccomandata per uso delle scuole italiane da Francesco Cherubini. Quarta edizione, Milano, Dall'Imperiale Regia Stamperia, 1835 (Cap. II. *Dei mezzi coi quali promuovere la buona disciplina scolastica*).

Peitl, *Metodica,* 1835	Monfat, *La pratica,* 1879	*Dei castighi*, 1883
Massime generali attorno all' applicazione delle ricompense e dei castighi […]	Le disposizioni che un educatore arreca […] nell'esercizio della **Repressione** sono dunque: […]	Io intendo di esporvi qui quali siano i veri motivi, che vi debbano indurre alla ***repressione*** […]
5.º Sia nelle ricompense, sia nei castighi, il maestro non deve lasciar apparire ombra di **passione** [p. 239]	3. di escludere tutto, che facesse sospettar **passione**» [p. 157]	III. Togliete ogni idea che possa far credere che si operi per **passione**. [pp. 3, 442]

Si avverte, anche in questo caso, che il testo della circolare *Dei castighi* è più vicino a *La pratica dell'educazione cristiana* di Monfat di quanto non lo sia alla *Metodica* di Peitl. Ciononostante, la vicinanza dei concetti e l'identità di qualche termine utilizzato («repressione», «passione») non consentono di affermare che esista una reale «dipendenza» tra i testi. I tre scritti vanno collocati, senz'altro, nella cornice pedagogico-culturale del tempo.

La ricerca delle fonti letterarie utilizzate nella compilazione dello scritto del 1883 non è da ritenersi completamente esaurita. Rimane ancora qualche punto o aspetto da chiarire. Non si è potuto individuare, ad esempio, l'eventuale fonte a cui si è ispirata la «raccomandazione» che l'autore formula nell'ultimo brano della circolare sui castighi: «Ricordatevi che l'educazione è cosa di cuore». Recentemente si è diffusa la formulazione abbreviata: «l'educazione è cosa di cuore». Queste espressioni non ricorrono nella bibliografia salesiana precedente il 1935. Esse non sono state finora riscontrate neppure nella storiografia pedagogica generale[49].

[49] La ricerca realizzata nelle pagine delle MB ha portato a questa constatazione: «Ricordatevi che l'educazione è cosa di cuore» appare una sola volta: nel più volte ricordato vol. XVI, che raccoglie il testo edito da don Ceria. È vero che la parola *cuore* si trova negli scritti di Don Bosco e che sono riportate le sue affermazioni nelle MB. Don Bosco voleva i cuori aperti per educarli (MB 3, 11, 585); nelle sue prediche «parlava al cuore» (4, 289; 7, 669; 11, 246); indicava le industrie per conquistare i cuori dei giovani (6, 385, 12, 33); aveva un cuore di padre per i ragazzi (MB 9, 813; 10, 288, 292, 1017); invitava l'educatore a studiare il cuore dei suoi alunni (MB 12, 580, 583; 13, 420, 434). Ugualmente, negli scritti di don Bosco e nelle MB appaiono anche i termini «amorevolezza», «dolcezza», «bontà»; ma con non minor frequenza e convinzione, Don Bosco si riferisce alla «ragione» (MB 7, 761, 762; 13, 919, 920; 16, 442, 444) e alla «religione» (MB 2, 213; 3, 695; 4, 544, 549; 5, 573; 6, 145; 7, 5578, 982; 14, 511; 17, 441). Sono tre gli elementi che, in forte e inestricabile unità, costituiscono, per don Bosco, il fondamento dell'educazione. Nel «trattatello» su *Il sistema preventivo nella educazione della gioventù* del 1877 dice con chiarezza: «Questo sistema si appoggia tutto sopra la ragione, la religione, e sopra l'amorevolezza»; cfr. Francesco Motto, *Ripartire da don Bosco. Dalla storia al-*

6. In sintesi

– La cosiddetta circolare sui castighi del 1883 rimase inedita e sconosciuta da parte della pubblicistica e degli ambienti salesiani per più di mezzo secolo. L'*unica copia* manoscritta trovata «a caso», nel 1935, non è di don Michele Rua (come si è affermato ripetutamente, seguendo il primo editore dello scritto, E. Ceria), ma di don Giovanni Battista Francesia, il quale aggiunse anche il nome: «Giovanni Bosco», senza imitarne però la scrittura.

– Allo stato attuale della ricerca, sembra che si possa affermare che don Francesia (laureato in lettere, direttore di Valsalice e ispettore delle case salesiane del Piemonte, autore di alcune pubblicazioni di carattere scolastico e educativo) non sia stato solo il «copista», ma pure il redattore del manoscritto.

– Nella composizione dello scritto del 1883, il compilatore ha introdotto riferimenti a testi o a fatti della Sacra Scrittura e ad altre espressioni riscontrabili nel Regolamento delle case salesiane, negli scritti o nei discorsi di don Bosco; tuttavia, la maggior parte dei materiali utilizzati è stata tratta (senza una significativa rielaborazione) da opere pedagogiche e ascetiche note nell'ambiente piemontese (anche quello salesiano); specialmente quelle di A. Monfat (tematiche educative) e di A. J. Hamon (riferimenti a la dolcezza di San Francesco di Sales). Attraverso l'opera del barnabita francese, lo scrittore salesiano è entrato in contatto con il pensiero di autori classici e moderni come Socrate, sant'Agostino, san Gregorio Magno, Fénelon, Rollin, Dupanloup, tra gli altri.

la vita oggi. Leumann (To), LDC 2007, pp. 143-155 [«L'educazione non è (solo) di cuore»]. Arthur LENTI, *Don Bosco: History and Spirit*., vol. 3: *Don Bosco educator, spiritual master, writer and founder of the Salesian Society*. Edited by A. Giraudo. Roma, LAS 2008, p. 142. Sulla medesima linea cfr. anche la recente pubblicazione: Piera RUFFINATO - Martha SÉÏDE (a cura di), *L'arte di educare nello stile del sistema preventivo. Approfondimenti*. Roma, LAS 2008, p. 402 («L'educazione è cosa di cuore»), pp. 463-464 («l'éducation, conçue comme affaire de coeur»).
(Redatte ormai queste pagine, ha visto la luce il terzo volume della serie *Don Bosco: History and Spirit* (2008). Nell'epigrafe *Don Bosco's Educational Writings* viene elencata la circolare del 1883. L'autore del volume, A. Lenti, riporta nell'apparato critico i titoli degli studi del 1980 e del 1986, ma non entra nell'esame dei problemi e delle prospettive aperti nei medesimi. Egli abbozza una rapida sintesi – che riflette piuttosto lo stato della questione prima delle ricerche citate –. Scrive infatti: «*Letter on Punishments* (Feast of St. Francis of de Sales, 1883. Copies were be distributed by Father Rua to the directors). This letter is attributed to Don Bosco. Someone else may have served as literary editor. In any case, it reflects Don Bosco's ideas in the matter. It addresses the problems of discipline and punishments in the education of young people»).

– Non ci sono dati o indizi plausibili per ipotizzare che Francesia abbia redatto lo scritto *Dei castighi* su esplicita richiesta di don Bosco e/o che questi lo abbia fatto in qualche modo suo. Anzi, sulla base di testimonianze e di documenti criticamente fondati, si deve concludere che la «lunga circolare» sui castighi è stata *attribuita impropriamente* a don Bosco.

FONTI

ACTA DE FUNDACIÓN DE LA SOCIEDAD DE S. FRANCISCO DE SALES, 18 DICIEMBRE DE 1859

Jesús-Graciliano González[*]

Introducción

El día 18 de diciembre de 1859 tuvo lugar la reunión de fundación de la Sociedad de San Francisco de Sales. Don Bosco reunió en su despacho a 17 de sus ayudantes y con ellos dio origen oficial a la Congregación que desde hacía tiempo venía proyectando. En esta reunión fue elegido el primer Consejo directivo, y desde ese momento dio comienzo la andadura de la Sociedad. Los asistentes a la reunión tuvieron clara visión histórica de la trascendencia del hecho y determinaron que se levantara acta precisa con todo lo que allí había sucedido. El acta fue leída en público y todos la aprobaron. Es más, se determinó conservar el original y que para asegurar su autenticidad fuera firmada por don Bosco, recién designado Rector Mayor, y por don Alasonatti, nombrado primer Prefecto de la Sociedad. Creemos que es justo hacer la edición de esta acta, que se conserva en el Archivo Central Salesiano, en el año en que se cumple el 150 aniversario de la fundación de la Congregación.

1. Ambiente fundacional en el Oratorio en los años del 1855 al 1859

Desde el año 1855, año en el que fue aprobada en Turín la ley contra las Órdenes religiosas, hasta 1865, en que hicieron su profesión perpetua los primeros salesianos, se vivió en el Oratorio un verdadero ambiente fundacional de grupos y asociaciones. Don Bosco estaba en un momento de plenitud vocacional y de iniciativa educacional, dedicado a obras de caridad y apostolado

[*] Salesiano, membro dell'Istituto Storico Salesiano.

juvenil y popular. Sus actividades eran numerosas y pronto se dio cuenta de que para garantizar su funcionamiento y su continuidad, así como la unidad de orientación, de dirección y de métodos, necesitaba colaboradores. Nadie mejor que los mismos jóvenes que se educaban en su Oratorio, entre los que había bastantes con vocación sacerdotal y muy adictos a su persona.

De estos años data la conocida *Introducción* a un *Plan de Reglamento,* en la que don Bosco traza el ideal que quería ver plasmado en los nuevos sacerdotes que se proponía formar. Según él, el sacerdote debía ser padre, hermano y amigo de los jóvenes[1]. Era el tipo de sacerdote que él mismo practicaba y que nos ha dejado literariamente descrito en el coloquio que sigue al ejemplar episodio del encuentro con Bartolomé Garelli[2].

Para ello, comenzó a dar vida a una serie de asociaciones o grupos, que debían ayudarle en la tarea de asistencia y educación de los chicos que acudía a sus oratorios: asociaciones de carácter religioso, de carácter caritativo o grupos comprometidos en actividades colectivas: compañías, *scola cantorum,* banda de música, grupos de teatro etc.

Desde muy pronto comenzó a funcionar en el Oratorio la Compañía de San Luis, que sirvió de modelo para la creación de las otras compañías, que se fueron creando en estos años. La peste que asoló la ciudad de Turín en 1854 dio a los socios de esta compañía ocasión de colaborar activamente en la asistencia de los apestados. Pasada la peste, se organizaron en los oratorios de San Francisco de Sales, San Luis y el Santo Ángel de la Guarda las conferencias juveniles de san Vicente de Paul, que realizaban obras de caridad y de asistencia a los jóvenes de los oratorios[3].

En 1856 fue fundada la compañía de la Inmaculada, con la colaboración activa de algunos alumnos del Oratorio aspirantes al sacerdocio, entre otros: Domingo Savio, que fue un fervoroso animador; el dinámico clérigo Giuseppe Bongiovanni, que redactó el reglamento, y Giuseppe Rocchietti, que, a pesar de su maltrecha salud, estaba siempre dispuesto a colaborar el Oratorio. La compañía se orientaba especialmente a honrar a la Virgen, poniéndose bajo su patrocinio y entregándose enteramente a su servicio. Estaba inspirada en la que más tarde será definida «la espiritualidad juvenil salesiana», que

[1] Cf Pietro Braido, *Don Bosco prete dei giovani nel secolo delle libertà*. Vol. I. Roma, LAS 2003, p. 337.

[2] Cf Juan Bosco, *Memorias del Oratorio*. Madrid, CCS 2003, pp. 89-90. Edic. cuidada por José Manuel Prellezo.

[3] Cf Francesco Motto, *Le conferenze annesse di S. Vincenzo de' Paoli negli oratori di don Bosco. Ruolo storico di una esperienza educativa,* en José Manuel Prellezo [ed.], *L'impegno di educare*. Roma, LAS 1991, pp. 472-476.

comporta algunos elementos distintivos fundamentales: observancia rigurosa a las normas de la casa; ayuda espiritual a los compañeros principalmente con el buen ejemplo, pero también con otras obras de caridad; la frecuencia de sacramentos; la alegría etc. Don Braido, hablando de esta compañía, señala, como principio seguro de ascesis práctica, la íntima unión entre la caridad y el binomio obediencia-castidad: «La caridad nos establece en la perfección, pero sólo con la obediencia y la castidad podemos adquirir este estado que tanto nos acerca a Dios»[4]. Las prácticas de piedad eran las comunes a todos los alumnos del Oratorio, sólo que los socios debían hacerlas con mayor perfección. Importante es también el hecho de que la cohesión del grupo se mantenía firme gracias al sometimiento de todo al juicio de los Superiores.

No cabe la menor duda de que se trataba de un embrión de asociación juvenil religiosa, con clara orientación hacia una Congregación de vida consagrada. De hecho, de entre sus socios surgirían los primeros salesianos[5].

En 1857 el clérigo Giuseppe Bongiovanni instituía la compañía del SS. Sacramento, con un carácter esencialmente piadoso. De los mayores y más fervorosos socios de esta compañía nacerá más tarde el «pequeño clero», que se encargará de mantener el decoro y la solemnidad de las celebraciones litúrgicas.

Entre los artesanos del Oratorio nació en 1859 la compañía de San José, impulsada por el clérigo Giovanni Bonetti.

Estas compañías se convirtieron en un instrumento educativo valiosísimo en las manos de don Bosco, que se sirvió de sus dirigentes y de sus socios para llevar adelante la compleja obra que se estaba creando entorno a él.

[4] Cf P. BRAIDO, *Don Bosco prete dei giovani*..., vol. I. p. 318.

[5] Una de las actas más antiguas que se conserva, de junio de 1856, dice así «Noi, Bonetti Giovanni, Vaschetti Francesco, Savio Domenico, Marcellino Luigi, Durando Celestino, Momo Giuseppe, Bongioanni Giuseppe per assicurarci ed in vita ed in morte il Patrocinio di Maria e per dedicarci interamente al suo santo servizio nel giorno del mese di giugno muniti tutti coi S.S. Sacramenti e risoluti di professar verso Maria Vergine SSma. una costante divozione protestiamo davanti al nostro Direttore Spiritual e davanti all'altare di Lei di voler imitare per quanto lo permetteranno le nostre forze Luigi Comollo. Onde ci obblighiamo: 1. Di osservare rigorosamente le regole della casa. 2. Di edificar i compagni ammonendoli caritatevolmente ed eccitandoli al bene colle parole, ma molto più col buon esempio. 3.- Di occupar scrupolosamente il tempo....». ASC E 452. Al final del Reglamento aparcen los nombres de Rua Michele, Bongiovanni Giuseppe, Savio Domenico, Marcellino Luigi, Momo Giuseppe, Rocchietti Giuseppe, Bonetti Giovanni, Vaschetti Francesco, Durando Domenico. En las actas de sesiones posteriores aparecen otros nombres de socios: Cagliero Giovanni, Francesia Giovanni Battista, Savio Angelo, Reano Giuseppe, Turchi Giovanni. El primer presidente fue el clérigo Michele Rua.

2. Primeros pasos hacia la fundación de la Sociedad de San Francisco de Sales

En el ambiente de caridad activa, de piedad sincera y de obediencia a las normas establecidas, que vivían estos grupos de sus más directos colaboradores, don Bosco se sentía cada vez más animado a llevar a cabo la idea, que venía acariciando desde hacía tiempo, de fundar una Sociedad que asegurara la continuación de las obras caritativas y educacionales del Oratorio. Las bases las tenía allí y el elemento humano fundamentalmente también. Era cuestión de comenzar a dar los primeros pasos.

La experiencia había demostrado a don Bosco que el personal voluntario no garantizaba la estabilidad, la continuidad y la homogeneidad de su obra. Se necesitaba una organización que proporcionara el personal necesario para mantener viva la idea y el espíritu original del Oratorio. Lo mejor era una congregación religiosa. Pero corrían malos tiempos para las congregaciones de este tipo. Las leyes promovidas en Turín por Cavour y Rattazzi habían suprimido muchas de las órdenes religiosas y confiscado sus bienes. De fundar alguna asociación, tenía que ser una que fuera permitida por las nuevas leyes. Parece ser que en una conversación con Urbano Rattazzi, el ministro que más había propugnado y defendido las leyes anticlericales, éste habría sugerido a don Bosco fundar una sociedad contra la cual el Estado no tuviera nada que objetar. Para ello era necesario que sus miembros conservaran sus derechos civiles, se sometieran a las leyes y pagaran como ciudadanos libres sus tributos al estado. Nadie podría hacer nada contra ella, porque se trataba de una asociación de ciudadanos libres que se unían y vivían juntos para una finalidad benéfica, como otros lo hacían para finalidades comerciales o de ayuda mutua. Si después estos socios en su fuero interno aceptaban también la autoridad del Papa o de los obispos, o se unían con votos privados, eso era cuestión suya, que no importaba para nada al Estado, siempre que respetaran sus leyes.

Con estas ideas bulléndole en su cabeza, don Bosco viajó a Roma en 1858. De este viaje, de sus andanzas por la ciudad tras la huellas de los primeros papas y de los mártires, de los cuales escribía en su *Storia Ecclesiastica,* de las visitas y contactos con personajes importantes del Estado y de la Curia papal, estamos bastante bien informados por la crónica del *Viaggio a Roma*, que don Rua, acompañante de don Bosco, nos ha dejado[6], y a través de

[6] Cf ASC A 2230101.

las reseñas que encontramos en las MB y en otras biografías de don Bosco, así como en los estudios de Stella, Desramaut y Braido.

Sin embargo, según Braido, «Non è interamente accertabile tutto ciò che riguarda lo scopo principale che aveva indotto D. Bosco ad andare a Roma e cioè l'inizio del cammino che avrebbe portato alla fondazione della Società di S. Francesco di Sales. Congetture più che certezze si possono avanzare circa gli aspetti essenziali»[7]. Según estas conjeturas, que tomamos de Braido, Stella y Desramaut, parece bastante claro que don Bosco fue a Roma a conocer y a hacerse conocer. Era muy importante que en la Curia romana se dieran cuenta de las obras que estaba llevando a cabo: oratorios, escuelas, talleres, internado, publicaciones catequísticas y apologéticas, las *Lecturas Católicas*. El problema de la consolidación y continuidad de todas estas obras se solucionaría por sí mismo, si se llegaba a comprender su extraordinaria importancia.

Eran ya muchos en Turín, desde Mons. Fransoni al ministro Rattazzi, los que, conociendo el bien que Don Bosco estaba haciendo, se preguntaban sobre el futuro de los oratorios, cuya continuidad veían como algo necesario. Don Bosco, muy sensible al problema, esperaba que, tras dar a conocer sus obras y las dificultades que encontraba, surgiera espontáneamente también en Roma la pregunta sobre el futuro de las mismas y hasta que incluso fuera invitado a fundar una institución que asegurara su continuación.

Para Don Bosco era evidente la necesidad de hacer algo para garantizar la consolidación y continuidad de sus obras, pues había vivido las dificultades surgidas en los años precedentes, cuando había intentado conseguir la unidad de criterios, de fines, de acción, de métodos etc. entre sus colaboradores, que, aunque dotados de buena voluntad y celo apostólico, tenían una mentalidad y un estilo diferente al suyo, y que, por otra parte, ocupados como estaban en otras actividades y cargos, no disponían ni del tiempo ni de la estabilidad requeridos, cada vez más imperiosamente, por la creciente actividad de las obras. Por eso, desde hacía tiempo estaba pensando en una solución, pero quería oír la opinión de las altas jerarquías de la Iglesia sobre las diversas posibilidades que se le ofrecían: ¿una simple asociación de eclesiásticos y laicos? ¿una sociedad de miembros ligados al superior con una promesa o unos votos simples? ¿o una verdadera congregación religiosa de carácter diocesano o pontificio?. Incluso tenía, si no escrito [8], sí diseñado ya en su mente, un esbozo de reglamento sobre una hipotética asociación religiosa.

[7] Cf P. BRAIDO, *Don Bosco prete dei giovani...*, vol. I, p. 389.

[8] Las fuentes no están de acuerdo en este punto, como se puede ver por la carta de don Bosco y por la historia del Oratorio escrita por don Bonetti, reproducidas en las notas que siguen a continuación.

Una vez en Roma y atendiendo a las observaciones que le hizo el cardenal Gaude, lo completó, lo redactó y lo sometió al examen del superior general de los rosminianos, padre Giovanni Battista Pagani[9].

Es muy probable que don Bosco hablara de todo esto con Pío IX y le expusiera la conversación mantenida con el ministro Rattazzi. El Papa no descartó la idea, pero le aconsejó que los socios se ligaran entre sí con verdaderos votos religiosos[10]. Había otras asociaciones que iban más o menos por ese camino: los Hermanos de las Escuelas Cristianas, los Rosminianos, los Oblatos de María etc.

[9] Así consta en una carta del 4 de marzo de 1858 al «M.to R.do e Veneratissimo P. Generale, Ho bisogno che mi usi un tratto di bontà: che legga l'unito breve piano di congregazione religiosa, e che dopo mi faccia quelle osservazioni che meglio le sembreranno nel Signore. Io contava solo di parlare di tal divisamento a parole; ma il Cardinale Gaude mi consigliò di porlo per scritto. Perciò in questi giorni l'ho richiamato a memoria nel modo che ho potuto siccome è praticato nella casa dell'Oratorio. La ringrazio di tutta la carità che ci usa in questi giorni e mentre auguro copiose benedizioni dal cielo sopra di Lei e sopra tutta la congregazione alle paterne di Lei cure affidata mi professo con gratitudine e stima Di V. S. M.to R.da e Venerat.ma. Obbl.mo sevitore. Sac. Bosco Gio»: Giovanni Bosco, *Epistolario*. Vol. I *(1835-1863)*. Introduzione, testi critici e note a cura di Francesco Motto. Roma, LAS 1991, p. 339.

[10] En la S*toria dell'Oratorio* escrita por don Bonetti, uno de los implicados en todo el periodo de formación de la Congregación y, por tanto, conocedor directo de muchos acontecimientos y bien informado de otros, publicada por entregas en el Bollettino Salesiano, del cual don Bonetti fue el primer director y lo era a la sazón, en el Cap. XII de julio de 1883 se cuenta el viaje de don Bosco y don Rua a Roma. Las noticias están tomadas de la Memoria inédita, completada con lo que el autor de la historia del Oratorio supo directamente de don Rua. Al hablar de la audiencia con el Santo Padre, se dice: «[...] fatto ricadere il discorso sugli Oratorii, ad un certo punto uscì spontaneamente in questa dimanda a D. Bosco: - Ma se voi veniste a morire che cosa ne sarebbe dell'opera vostra? - D. Bosco, che stava per entrare nel suo argomento principale, colse tosto la propizia occasione, e risposto che era appunto venuto a Roma per provvedere all'avvenire degli Oratorii, gli presentò la lettera commendatizia di Mons. Fransoni. Il Vicario di Gesù Cristo, letta la raccomandazione dell'intrepido esiliato, e conosciuta la intenzione di D. Bosco, se ne mostrò molto contento e disse: - Si vede che andiamo tutti e tre d'accordo. - Pio Nono esortò pertanto D. Bosco a redigere le regole della Pia Società secondo lo scopo, che ne aveva concepito, e gli diede in proposito degli importanti suggerimenti. Tra le altre cose gli disse: - Bisogna che voi stabiliate una Società, la quale non possa essere incagliata dal Governo, ma nel tempo stesso non dovete contentarvi di legarne i membri con semplici promesse, perché altrimenti non sareste mai sicuro dei vostri soggetti, né potreste fare lungo assegnamento sopra la loro volontà». Y más adelante: «- Illuminato dai consigli e confortato dalle parole del Vicario di Gesù Cristo, D. Bosco nei giorni che si fermò ancora in Roma, ritoccò le regole della Pia Società di s. Francesco di Sales, già scritte l'anno innanzi, e che aveva portate con sé, ne tolse ed aggiunse più altre per renderne la sostanza più conforme ai sentimenti di Pio IX, il quale avutele poscia tra mano si degnò di leggerle attentamente, vi appose alcune osservazioni di proprio pugno, e le inviò all'Eminentissimo Cardinale Gaude. Questo insigne porporato, illustre figlio di s. Domenico e gloria del Piemonte, essendo stato l'anno innanzi a rivedere Cambiano sua patria presso Torino, era pure venuto a visitare il nostro Oratorio. Egli perciò conosceva già quest'opera, e D. Bosco era in ottima relazione con lui. Laonde prima di partire da Roma D. Bosco tenne con esso parecchie conferenze in proposito, e si andò d'accordo che le regole fossero praticate per qualche tempo, come si erano modificate, e in fine rimesse a Sua Eminenza, che le

2.1. *Los inmediatos antecedentes*

Vuelto a Turín, don Bosco comenzó a dar cuerpo a sus ideas, que no sólo eran ideas, sino hechos concretos realizados en los años precedentes. En efecto, desde hacía años venía orientado a algunos de sus mejores alumnos hacia el sacerdocio. Primero fueron Bellia y Reviglio, que llegaron a ser sacerdotes, aunque después se reintegraron en sus diócesis respectivas; más tarde otros fueron vistiendo el hábito talar en diversos momentos: el 2 de noviembre de 1851 lo hizo Giovanni Cagliero; el 22 de junio de 1852 Giovanni Battista Francesia; el 24 de septiembre de ese mismo año, Michele Rua y Giuseppe Rocchietti, y otros siguieron haciéndolo en años sucesivos. Con estos clérigos don Bosco se aseguraba la asistencia en los diversos ambientes de los oratorios.

El 5 de junio de 1852, según ha dejado escrito don Rua, don Bosco reunió a don Angelo Guanti, Giacomo Bellia, Giuseppe Buzzetti, Francesco Bosco, Giovanni Cagliero, Giovanni Battista Francesia, Germano Giovanni, Gianinati, Luigi Marchisio, Angelo Savio, Stefano Savio, Michele Rua y Giovanni Turchi, comprometiéndose todos a recitar por cuenta propia todos los domingos los siete gozos de María[11]. La edad iba, si se exceptúa don Angelo Guanti, que tenía 38 años, de los 20 años de Buzzetti a los 12 de Marchisio; Rua tenía 15, Cagliero y Francesia 14 y Angelo Savio 17. El 23 de marzo de

avrebbe presentate alla Santa Sede por l'approvazione. Sventuratamente il benemerito Cardinale Gaude in quel frattempo cessava di vivere. La morte di questo fido consigliere ed alto protettore di D. Bosco, avvenuta il 14 dicembre del 1860, fu causa che si differisse oltre l'occorrente la detta approvazione, della quale diremo a suo tempo»: BS, luglio 1883, p. 116.

[11] Así viene narrado este hecho en las MB: «D. Bosco prendevasi gran cura di preparare per quel giorno sospirato alcuni tra i più buoni e più fervorosi avvezzandoli a qualche pia usanza delle società religiose. Quindi a quando a quando continuava a tenere a questi soli qualche conferenza. Fra essi era il Diacono Guanti Gioachino che faceva scuola di lingua latina. Il 5 giugno 1852 D. Bosco li radunava e li esortava a scegliersi fra i compagni un monitore segreto, il quale caritatevolmente avvertisse colui che lo aveva scelto a questo uffizio dei difetti nei quali fosse caduto per guardarsene. Rua Michele per suo monitore segreto scelse Reviglio, e ci assicurava che gli avvisi dati dall'amico gli giovarono immensamente. Di questa conferenza abbiamo memoria in una cartolina scritta da Rua Michele in questi termini: D. Bosco, D. Guanti, Bellia, Buzzetti, Gianinati, Savio Angelo, Savio Stefano, Marchisio, Turchi, Rocchietti 1°, Francesia, Bosco Francesco, Cagliero, Germano, Rua. Si radunarono questi per la conferenza il sabato sera degli 5 giugno 1852. In questa conferenza si stabilì di dover dire ogni domenica le sette allegrezze di Maria SS. L'anno venturo si osserverà chi di questi avrà perseverato ad eseguire ciò che si è stabilito sino al sabato prefisso, cioè il primo sabato del mese di maggio. O Gesù e Maria, fate tutti santi coloro che sono scritti in questo piccolo foglio. Il motivo non palesato di queste preghiere era di poter dare vita alla Pia Società Salesiana. E furono perseveranti osservatori di ciò che aveva loro consigliato D. Bosco; persuasi che loro ne sarebbe venuto un gran bene». MB IV 428s. Cf ASC E 452.

1855 Michele Rua hacía privadamente los votos de pobreza, castidad y obediencia ante don Bosco. El 26 de enero de 1854 don Bosco propuso a Artiglia Giacomo, Cagliero Giovanni, Rua Michele y Rocchietti Giuseppe hacer un «ejercicio práctico de caridad», que en lenguaje del Oratorio venía a significar el empeño en la animación oratoriana. Este compromiso podía ser posteriormente confirmado con voto. «Desde ese día, escribe don Rua, fue puesto el nombre de salesianos a los que se propusieron y se propondrán dicho ejercicio»[12]. Del 14 al 23 de julio de 1856 Rua, Rocchietti, Bongiovanni Giuseppe, Pettiva e Momo acompañaron a don Bosco en una tanda de Ejercicios Espirituales en Sant Ignazio junto a Lanzo. En 1857 vistieron la sotana otros dos jóvenes muy allegados a don Bosco: Giovanni Bonetti y Celestino Durando.

Estos son algunos de los hechos con los que don Bosco fue preparando sabiamente el ambiente, para así poder plasmar más segura y fácilmente sus ideas de fundar una Sociedad religiosa.

2.2. *El momento decisivo: diciembre 1859*

El año 1859 fue un año muy importante para don Bosco. Durante él se sucedieron una serie de acontecimientos de diversa índole: publicación de la vida de Domingo Savio; una nueva edición de la *Storia d' Italia*, acogida con duras críticas por la prensa gobernativa y defendida por la prensa católica; y, sobre todo, la segunda guerra de la independencia italiana (26 abril 1859 - 12 julio 1859) en la que se enfrentaron los ejércitos franco-piamontés y el ejército del imperio austriaco, y que terminó con la unión de la Lombardía al Reino de Cerdeña, poniendo así las bases para la constitución del Reino de Italia. Don Bosco tenía prisa por estabilizar solidamente el grupo de sus colaboradores, para que no volvieran a suceder los acontecimientos de 1848. Desramaut sospecha que el acto de desobediencia de un grupo de músicos del oratorio[13] le hizo reflexionar sobre posibles actos de rebeldía ante los aconte-

[12] ASC A 4630102.

[13] En una carta de don Bosco, fechada el 3 de noviembre de 1859, al Barón Feliciano Ricci des Ferres, que le recomendaba al joven Francesco Rossi, se hace clara alusión a este hecho: «Questo povero ragazzo oltre ad altre cose fu compromesso insieme ad altri di questa casa che contro mia proibizione vollero andare a fare un pranzo fuori di questa in luogo da non tollerarsi. Li mandai a chiamare mentre pranzavano, feci ripetere la chiamata dopo il pranzo, perché dolevami troppo prendere gravi misure contro ad una ventina di giovani fuorviati. Quattro soltanto in fine si arressero e si umiliarono, gli altri si mostrarono assai più baldi. Dopo il pranzo andarono a girovagare per la città; la sera andarono a cenare nello stesso posto e vennero a casa a notte tarda mezzo ubbriachi, tra questi ultimi eravi il Rossi. Siccome li aveva più

cimientos políticos que se avecinaban. Por eso, comenzó a tener una serie de reuniones con sus colaboradores, algunos de lo cuales habían ya hecho voto de permanecer con don Bosco, otros una simple promesa. En estas reuniones les fue explicando y aclarando sobre lo que era una sociedad religiosa y la idea que él tenía de fundar una nueva. El día de la Inmaculada por la tarde anunció públicamente que al día siguiente, viernes 9 de diciembre, tendría una reunión especial en su habitación, después que los chicos se hubiera ido a descansar. Los que tenían que acudir entendieron perfectamente a qué se refería la invitación y presintieron la importancia de aquella reunión.

Efectivamente el 9 de diciembre se reunieron y, después de invocar la luz del Espíritu Santo y la asistencia de María Santísima y de hacer una breve alusión a lo dicho en las reuniones precedentes, don Bosco describió lo que era una congregación religiosa, su hermosura, el honor inmortal de quien se consagraba enteramente a Dios, la facilidad de salvar la propia alma, el cúmulo inestimable de méritos que se pueden adquirir con la obediencia, la doble corona que espera al religioso en el paraíso. Y anunció con visible conmoción que había llegado el momento de dar forma a aquella congregación, en la que llevaba pensando tanto tiempo. Les aclaró que esta congregación ya existía en cierto modo, pues la mayor parte de ellos ya pertenecían a ella con el espíritu, o mediante una promesa o un voto, y con la observancia de las reglas tradicionales, pero que todavía no se podía declarar obligatoria en conciencia. Añadió que serían inscritos a esta congregación solamente aquellos, que, tras madura reflexión, tuvieran intención de emitir, a su debido tiempo, los votos de castidad, pobreza y obediencia[14].

Había llegado, pues, el momento de la decisión para todos aquellos que quisieran formar parte de la Pía Sociedad de S. Francisco de Sales. Todos tenían una semana para reflexionar y tratar el asunto con Dios. Don Bosco rogaba a aquellos que no quisieran adherirse a dicha Sociedad, que no acudieran más a las reuniones. Recordemos que, según narra don Lemoyne, en este tiempo de reflexión el clérigo Cagliero, che ya antes había decidido quedarse siempre con don Bosco, tras una inquieta y profunda reflexión,

volte minacciati, se mostravansi ostinati, di cacciarli dalla casa, così dovetti farlo col massimo mio rincrescimento. Tuttavia in seguito alla sua lettera terrò qui il Rossi in casa per alcuni giorni e vedrò se mi riesce di collocarlo altrove come spero»: G. Bosco, *Epistolario*. Vol. I..., p. 385. Cf Francis Desramaut, *Don Bosco en son temps*. Torino, SEI 1996, p. 571s.

[14] Las noticias de estas reuniones están recogidas en las MB VI 327ss. Pero Desramaut que habla de ellas, añade «Il ne subsiste, sur cette proposition datée du 9 décembre par don Lemoyne, qu'une realiton d'origine ancore incertaine, en *Documenti*, VII, 35. Elle a été reprise en MB VI, 335-336». Cf F. Desramaut, *Don Bosco en son temps...,* p. 600.

respondió a quien decía «don Bosco nos quiere hacer a todos frailes»: «Fraile o no fraile, es lo mismo. Yo estoy decidido, como lo he estado siempre, a no separarme nunca de don Bosco». Y escribió a don Bosco poniéndose enteramente a su disposición.[15] Probablemente la mayor parte de los otros hizo la misma reflexión. Anteriormente ya don Bosco se había encargado de mostrarles las ventajas que tenía la vida religiosa sobre la vida de los que preferían ejercer su sacerdocio en sus pueblos o cerca de sus familias[16].

2.3. *Primera redacción de las Constituciones de la Sociedad de S. Francisco de Sales*

La reflexión de los colaboradores no partía de cero, ni de las solas palabras dirigidas a ellos en los meses precedentes a la reunión del 9 de diciembre. Don Bosco contaba ya con un claro proyecto de futuras constituciones plasmado en un texto. En él tenían todos los elementos para saber lo que en realidad don Bosco pretendía hacer. Según F. Motto, que ha estudiado críticamente el desarrollo de las Constituciones Salesianas[17], el texto más antiguo que poseemos data de 1858, es decir, más de un año antes de la fecha que nos ocupa. Este texto es el punto de llegada de más de una década de experiencia educativa por parte de don Bosco y, a la vez, el texto base de las sucesivas redacciones, con añadiduras y correcciones, que vendrán. Está contenido en un manuscrito copiado por don Rua y corregido por don Bosco. Se trataba todavía de un mero proyecto, pues no tenía aún ninguna aprobación eclesiástica, pero recogía, sin lugar a dudas, las intenciones de don Bosco y en él estaban trazadas claramente las líneas de lo que sería la futura congregación por él ideada: el origen, la finalidad y la forma; los votos de obediencia, pobreza y castidad; el gobierno interno; la aceptación de socios. Los colaboradores conocían el texto y sabían por tanto hacia donde los quería llevar don Bosco.

[15] MB VI 335. Si se tiene en cuenta que en ese momento ya estaban hecha la primera redacción de las Constituciones y que don Bosco había explicado en reuniones anteriores lo que significaba ser religioso, parece extraña esta duda de Cagliero narrada por don Lemoyne, pero sin citar ninguna fuente. Los que sí parece normal es que durante esos días los componentes del grupo hablaran sobre la trascendencia del paso que iban a dar.

[16] *Ibid*., 330 ss.

[17] Cf Giovanni Bosco, *Costituzioni della Società di S. Francesco di Sales. 1858-1875*. Testi critici a cura di Francesco Motto. Roma, LAS 1982. Citado aquí como: F. Motto, *Costituzioni...*

2.4. *18 de diciembre de 1859*

Llegó el día señalado para la decisiva reunión del 18 de diciembre. En el acta de la reunión consta claramente quiénes asistieron (según las MB faltaron solamente dos, sin que se citen los nombres[18]) y lo que en ella se hizo. Se trataba de promover y conservar el espíritu de verdadera caridad que se requería en la obra de los oratorios a favor de la juventud abandonada y en peligro. Para ello decidieron constituirse en una Sociedad o Congregación, que teniendo en cuenta la mutua ayuda para la propia santificación, se propusiera promover la gloria de Dios y la salvación de las almas, especialmente de las más necesitadas de instrucción y educación. Constituida la Sociedad, se pasó a la elección de los miembros que la debían dirigir: el Superior Mayor, el Prefecto, el Director Espiritual, el Ecónomo y tres Consejeros. Terminada la elección, leída y aprobada por unanimidad el acta de la reunión, se dio por terminada la histórica sesión de fundación de la nueva Sociedad de San Francisco de Sales.

Los que no acudieron a la reunión quedaron en libertad de seguir su propia vocación. Las fuentes conocidas hasta ahora no nos dan a conocer los nombres de los dos que faltaron a la reunión, pero es de suponer que siguieran el ejemplo de aquellos que trabajaban en el Oratorio sin inscribirse en la Sociedad de S. Francisco de Sales y que, una vez terminados sus estudios, se reintegraron en sus diócesis de origen. Se conocen muchos que, salidos del Oratorio, se mantuvieron siempre amigos de don Bosco.

3. Los siguientes pasos (1860-1884)

Aunque la sociedad constituida tenia un carácter privado y carecía de aprobación eclesiástica, su fundación supuso un paso fundamental para lo que sería después la Congregación Salesiana. Por eso inició inmediatamente su marcha ascendente. En los años siguientes, comenzando por el día 2 de febrero de 1860 comenzó a reunirse el Capítulo de la Sociedad elegido en la reunión fundacional para admitir nuevos socios «a la práctica de las reglas de dicha sociedad», es decir a la prueba de la práctica del ejercicio de la caridad en el Oratorio. En las actas del Capítulo que publicamos en el apéndice hallamos los nombres de los primeros admitidos a esta práctica.

[18] MB VI 335.

El 11 de junio de 1860 26 socios de la Sociedad dirigían una carta a Mons. Luigi Fransoni, Arzobispo de Turín, que se hallaba desterrado en Lyón, en la que le enviaban las reglas de la nueva Sociedad y le pedían que las leyera, que corrigiera, cambiara, suprimiera o añadiera lo que el Señor le inspirara para mayor gloria de Dios. La carta la firmaban: los sacerdotes: don Bosco Giovanni, don Alasonatti Vittorio, don Savio Angelo; el diácono Rua Michele; los clérigos: Cagliero Giovanni, Bonetti Giovanni, Ghivarello Carlo, Francesia Gio. Battista, Pettiva Secondo, Bongiovanni Giusepe, Ruffino Domenico, Durando Celestino, Anfossi Gio. Battista, Vaschetti Francesco, Rovetto Antonio, Cerruti Francesco, Lazzero Giuseppe, Provera Francesco, Chiapale Luigi, Garino Giovanni, Capra Pietro, Donato Edoardo, Momo Gabriele; el estudiante Albera Paolo; y los cuadjutores Rossi Giuseppe y Gaia Giuseppe. De los que asistieron a la reunión de fundación faltaba sólo Marcellino Luigi. Se añadieron Vaschetti, Garino, Capra, Donato, Momo, Albera, Rossi y Gaia.[19]

Mons. Fransoni contestó, tras haber leído las Constituciones, que se reservaba un tiempo para ponderar mejor su respuesta.

Las primeras profesiones de votos, privados porque todavía no había sido aprobada la Congregación ni las Reglas, tuvo lugar el día 14 de mayo de 1862. En ella emitieron los votos trienales los sacerdotes: don Alasonatti Vittorio, don Rua Michele, don Savio Angelo, don Rocchietti Giuseppe, don Cagliero Giovanni, don Francesia Giovanni Battista, don Ruffino Domenico; y los clérigos: Durando Celestino, Anfossi Giovanni, Boggero Giovanni, Bonetti Giovanni, Ghivarello Carlo, Cerruti Francesco, Lazzero Giuseppe, Provera Francesco, Chiapale Luigi.

En 1863 la nueva Sociedad comenzó a expandirse fuera de Turín abriendo una casa en Mirabello, de la diócesis de Casale Monferrato a unos cien kilómetros de Turín. Fue nombrado director don Miguel Rua, y como catequista el clérigo Bonetti Giovanni, por lo que fue necesario nombrar a dos nuevos miembros del Capitulo general, que suplieran a los que iban a Mirabello. Para ello se reunieron el día 15 de noviembre de dicho año todos los socios de la Sociedad que dieron la aprobación al candidato propuesto por don Bosco: el sacerdote don Ruffino Domenico, y eligieron por unanimidad a don Francesia Giovanni Battista como consejero general en sustitución de Bonetti Giovanni, nombrado catequista de Mirabello.

Mientras tanto en estos años fueron llegando cartas de recomendación de obispos que pedían la aprobación de la Pía sociedad Salesiana: la de Mons.

[19] El original se halla en el ASC A 1710525; Cf MB VI 631-633.

Modesto, Obispo de Acqui del 18 de diciembre de 1863; la de Mons. Clemente, Obispo de Cuneo del 23 de noviembre de 1863; la de Mons. G. Antonio, Obispo de Susa del 18 de enero de 1864; la de Mons. Gio. Tommaso, Obispo de Mondoví, del 10 de febrero de 1864; la de Mons. Luigi, Obispo de Casale del 11 de febrero de 1864[20].

El 23 de julio de 1864 la Sagrada Congregación de Obispos y Religiosos emanaba el *Decretum Laudis*, o sea el decreto que acreditaba la existencia y el espíritu de la nueva Sociedad, pero se difería para más tarde la aprobación de las Constituciones. Se constituía a don Bosco Superior General de por vida, mientras se limitaba la duración de su sucesor a 12 años[21]. Aunque no se trataba todavía de la aprobación formal de la Congregación, sin embargo era el primer documento oficial que reconocía su existencia y daba fundadas esperanzas para el futuro.

Reconocido oficialmente como Superior General, don Bosco podía aceptar profesiones perpetuas en la nueva Congregación. La primera tuvo lugar el día 10 de noviembre de 1865 y fue la del Sacerdote Givanni Battista Lemoyne, admitido directamente a los votos perpetuos. Le siguieron, cinco días más tarde, el 15 de noviembre, las de don Rua, don Cagliero, don Francesia, don Ghivarello, don Bonetti Giuseppe, don Bonetti Enrico, la del clérigo Racca Pietro y las de los coadjutores Gaia Giuseppe y Rossi Domenico, todos ellos ya profesos de votos temporales.

La aprobación oficial de la Sociedad de S. Francisco de Sales tuvo lugar en 1869. Recibió primero la aprobación «*tamquam Dioecesanam Congregationem*» del Obispo de Casale, Mons. Pietro Maria Ferrè, con un decreto del 13 de enero de 1868[22]. La aprobación pontificia se tuvo mediante un decreto de la «Secret. S. Congr. Episcoporum et Regularium» del día 1 de marzo de 1869, firmado por el cardenal Quaglia, Prefecto. El decreto aplazaba la aprobación de las Constituciones, pero concedía a don Bosco la facultad de admitir a las órdenes sagradas a los jóvenes que hubieran entrado como alumnos en una casa salesiana antes de haber cumplido 14 años[23].

Finalmente el 13 de abril de 1874 llegó la esperada y definitiva aprobación de las Constituciones mediante un decreto de la «Secretaría de la Sagrada Congregación de los Obispos y Religiosos», firmado por el Cardenal Bizzarri, a la sazón Prefecto de dicha Congregación. En él se dice que su

[20] Cf MB VII 565, 887-890.

[21] *Ibid*., 705-707. Cf Motto, *Costituzioni...,* p. 231.

[22] Cf MB IX 65-66.

[23] El decreto con escritura autentificada por la curia arzobispal de Turín se encuentra en ASC D 4750309; Cf MB IX pp. 358-359; F. Motto, *Costituzioni...,* pp. 239-240.

Santidad el Papa Pío IX en la audiencia concedida al Secretario de la Sagrada Congregación de Obispos y Religosos [....] «*approbavit et confirmavit, prout praesentis Decreti tenore, approbat atque confirmat*» las Constituciones, tal como están contenidas en el ejemplar que se conserva en el Archivo de la Congregación de Obispos y Religiosos[24]. En las largas negociaciones con las jerarquías eclesiásticas el proyecto primero de don Bosco había sufrido muchos recortes y al final salió distinto de lo que él hubiera deseado «Mi intención era hacer una cosa bastante diversa de lo que es, pero me obligaron a hacer así y así sea»[25]. Pero se dio por satisfecho «El Señor se ha servido de nosotros para proponer un nuevo modelo de voto de pobreza, según las necesidades de los tiempos. Todo sea a gloria de Dios, porque es Él quien lo ha hecho todo»[26].

En 1877 tuvo lugar el primer Capítulo General de la Sociedad de San Francisco de Sales y la Congregación siguió su andadura normal. La aprobación de las Constituciones fue el gran punto de partida de la extensión de la Congregación en Italia y fuera de Italia. En Italia los salesianos se extendieron, además de por Piamonte y Liguria, donde ya existían, por otra varias regiones: Lazio, Toscana, Sicilia, Emilia Romagna (Parma); Trento, que entonces estaba todavía bajo el poder de Austria. Fuera de Italia: en 1875 partió hacia Argentina la primera expedición misionera, a la que siguieron otras muchas: 12 en tiempo de don Bosco y 139 hasta hoy. En América en tiempos de don Bosco los salesianos comenzaron su actividad en Argentina, Uruguay, Brasil, Chile y Ecuador. En 1875 se abrió también la primera casa en Francia (Niza) a la que siguieron pronto otras. En 1881 los salesianos fundaron la casa de Utrera, la primera en España, y todavía en vida de don Bosco la de Sarriá en Barcelona. En 1886 los salesianos abrieron una casa en Inglaterra, en Londres[27]. Y después de la muerte de don Bosco la Congregación se fue haciendo cada vez más internacional, estando hoy prácticamente extendida por todo el mundo.

El 9 de mayo de 1876 con un breve del Papa Pío IX se reconocía la *Unión de los Cooperadores Salesianos,* que venían a ser una especie de *Salesianos externos*, que, en cierto modo, sustituirían el primer proyecto de don

[24] El decreto se encuentra en el ASC: D 4750604; Cf MB X 802. F. Motto, *Costituzioni...,* p. 253.

[25] MB XIV 46.

[26] MB IX 502.

[27] Según las estadísticas, a finales de 1887, es decir, prácticamente a la muerte de don Bosco, los salesianos profesos eran 715, los novicios 257 y las casas eran 53. Cf Morand Wirth, *Da don Bosco ai nostri giorni*. Roma, LAS 2000, pp. 529-530.

Bosco de admitir en la Congregación miembros externos, proyecto que no fue aprobado por la Santa Sede. Las *Hijas de María Auxiliadora* habían sido fundadas en 1872[28].

Quedaba sólo por obtener el privilegio de la exención, como lo tenían las principales Congregaciones religiosas de entonces. Tardó 10 años en llegar. Con un decreto del 28 de junio de 1884, firmado por el entonces Prefecto de la Sagrada Congregación de Obispos y Religiosos, Cardenal Ferrieri. A don Bosco se le concedían «omnia et singula Indulta, Privilegia, Exemptiones et Facultates Congregationi SS. Redemptoris concessa»[29].

Mientras tanto la Congregación había comenzado también a organizarse en inspectorías y a reunirse en Capítulos Generales, primero con ritmo de tres años y después cada seis años. El primero tuvo lugar en el año 1877, el 26, último hasta ahora, en el 2008.

4. El acta de Fundación

4.1. *El contenido*

Examinando con detención el acta podemos distinguir en ella varias partes:

1.- La minuciosa y detallada señalización del momento de la reunión: vienen indicados con precisión: el año (1859), el día (18), el mes (Diciembre), el lugar genérico (el Oratorio), el lugar específico (cuarto de Don Bosco), y la hora (las 9 de la tarde). Si se compara esta precisión con el descuido de algunas de las otras actas del manuscrito, que vienen transcritas en el apéndice, se puede fácilmente deducir que todos los asistentes eran conscientes de la trascendencia del acto. Así lo harán ver también al final de la sesión, cuando piden que se conserve el acta original de la reunión.

2.- La lista de los asistentes con su nombre y apellido. La lista se presenta siguiendo el orden de dignidad eclesial: sacerdotes (2), diácono (1), subdiácono (1), clérigos (13), estudiante (1). En la presentación de los clérigos no se sigue ni el orden alfabético, ni el de edad.

3.- Sigue la declaración de la intención de los reunidos: promover y conservar el espíritu de caridad que se requiere en la obra de los Oratorios en

[28] Cf el Acta de fundación del Ist. de las FMA en Piera Cavaglià - Anna Costa (a cura di), *Orme di vita, tracce di futuro. Fonti e testimonianze sulla prima comunità delle Figlie di Maria Ausiliatrice (1870-1881)*. Roma, LAS 1996, pp. 38-41.

[29] El Decretum viene reproducido en MB XVII 721.

favor de la juventud abandonada y en peligro. Todos los componentes del grupo habían practicado ya esta obra de caridad ayudando a Don Bosco en el Oratorio, ahora se trata de comprometerse a seguir trabajando unidos para mejor promover y conservar lo que ya se estaba haciendo. Se cumplía así lo que don Bosco venía pretendiendo y preparando desde hacía tanto tiempo, es decir, contar con colaboradores fijos y fieles a sus persona y a su espíritu.

4.- Viene señalado, aunque muy genéricamente, el fin de la Sociedad que en ese momento se está constituyendo: la propia santificación y el promover la gloria de Dios y la salvación de almas. Se trata de un breve resumen de lo que se establecía en el esbozo de constituciones sobre el fin de la Congregación «*Lo scopo di questa congregazione si è di riunire insieme i suoi membri... a fine di perfezionare se medesimi* (1) *[...] i congregati cominceranno a perfezionare se stessi colla pratica delle [...] virtù [...] di poi si adopereranno a beneficio del prossimo* (2) *[...] Il primo esercizio di carità sarà di raccogliere giovani poveri e abbandonati [...] siccome si pratica [...] nell'oratorio di S. Francesco di Sales, di S. Luigi e in quello del Santo Angelo Custode*»(3)[30]. Es de notar la formulación del fin de la naciente Congregación: la mutua ayuda para la santificación propia, la promoción de la gloria de Dios, la salvación de las almas; y el aspecto educativo de su actividad. Esto se concentraría más tarde en el lema «Da mihi animas cetera tolle», pero la primera formulación tiene un tono un poco diferente: la mayor gloria de Dio y la salvación de las almas, comenzando por la propia, y el ejercicio de la caridad en la instrucción y educación de los jóvenes más necesitados de ella.

5.- Se pasa después a la elección de los miembros de la dirección. En este aspecto se dan algunas correcciones al modo establecido por el primer esbozo escrito de constitución. En el capítulo sobre el gobierno de dicho esbozo se lee: «La Congregazione sarà governata da un capitolo composto di un rettore, prefetto, economo, direttore spirituale o catechista, e *due* consiglieri», pero una de las correcciones hecha por el mismo don Bosco ya señala el número de *tres* consejeros[31]. Según esta corrección fueron elegidos tres consejeros. En las sucesivas fases de redacción de las Constituciones la corrección de don Bosco fue aceptada y aparecen ya tres consejeros.

En esa primera redacción de las Constituciones no existe una norma precisa sobre el modo de elección del Superior Mayor, sólo se fijaban las condiciones que debería tener el elegido; entre ellas una se refería a la edad fijada

[30] Cf F. Motto, *Costituzioni...,* p. 72ss.
[31] *Ibid.,* p. 120ss.

como mínimo en 35 años, y esta condición sólo se cumplía en don Bosco que tenía 44 años y en don Alasonatti que tenía 47; y que llevara, al menos, seis años en la congregación, condición que, lógicamente, no concurría en el momento de la fundación en ninguno de sus miembros. Por eso todos pidieron a don Bosco que aceptara ese cargo «siccome del tutto a Lui conveniente».

Las normas cambiarán en futuras redacciones, sea respecto a la edad, sea respecto a los años de vida en la congregación: 30 y 8 respectivamente en la redacción de 1864; 35 y 10 en las redacciones siguientes hasta 1875. Nada se decía tampoco en las constituciones de 1858 sobre la manera de elegir a los otros miembros del consejo, por lo que la manera en que se hizo fue en parte propuesta por don Bosco, que puso como condición para su aceptación como Superior Mayor la de reservarse la facultad de elegir directamente al Prefecto[32].

La manera de elegir a los otros miembros fue decida allí mismo «Si pensò quindi al modo di elezione per gli altri Socii che concorrono alla Direzione, e si convenne di adottare la votazione a suffragi segreti per più breve via a costituirne il consiglio». Hasta la redacción latina de 1873 no se codificó la forma de elección de los miembros del consejo, muy parecida a la empleada en la primera elección: «Praefectus et spiritualis Director creantur a Rectore. Oeconomus vero et tres consilarii suffragiis eligentur a socis...». Se añadirá que los socios electores deben ser de votos perpetuos, condición que en esta primera votación no podía darse[33].

6.- Lectura y aprobación de lo hecho y acuerdo unánime de que se conserve el acta original de esta sesión fundacional de la Sociedad de San Francisco de Sales.

4.2. *Los primeros socios*

Ateniéndonos al acta de fundación, los primeros socios fueron en total 18, comprendido don Bosco. Reseñamos sus nombres comenzamos por don Bosco y siguiendo en orden alfabético los demás con una breve nota sobre su vida[34].

[32] Don Desramaut sospecha que la condición de don Bosco pudo ser debida para prevenir cualquier eventualidad de que los jóvenes miembros no eligieran por unanimidad a don Alasonatti para el cargo de Prefecto. Cf F. DESRAMAUT, *Don Bosco en son temps*..., p. 573.

[33] Cf F. MOTTO, *Costituzioni...,* p. 143.

[34] Los datos biográficos están tomados de diversas fuentes: *Memorias Biográficas*, *Dizionario biografico dei salesiani*. Torino, Ufficio Stampa Salesiano 1969; Pietro STELLA, *Don Bosco nella storia economica e sociale (1815-1870)*. Roma, LAS 1980, p. 528ss.

1. Bosco Giovanni. 44 años. Nació el 16 de agosto de 1815. Fue ordenado sacerdote el 5 de junio de 1841. Fundador del Oratorio de San Francisco de Sales. Superior Mayor de la Congregación desde el 18 de diciembre de 1859 hasta su muerte, acaecida en día 31 se enero de1888. Para los datos de su vida y de su obra nos remitimos a las numerosas biografías escritas sobre él.

2. Alasonatti Vittorio. 47 años. Nació en Avigliana (Torino)el 15 de noviembre de 1812. Frecuentó el convictorio eclesiástico de Turín. Fue ordenado sacerdote el 13 de junio de 1835. Maestro de escuela en su pueblo y de gramática en Turín. Entro en el Oratorio como ayudante de don Bosco en 1854. En 1855 hizo votos privados anuales ante don Bosco. El 18 de noviembre de 1859 fue escogido por el recién nombrado Rector Mayor de la Sociedad de S. Francisco de Sales como Prefecto del Consejo Superior, cargo que conservó hasta su muerte. Profesó como salesiano el 14 de mayo de 1862. Murió en Lanzo el 7 de octubre de 1865.

3. Anfossi Giovanni Battista. 19 años. Había nacido en Vigone (Torino) en 1840 y entró en el Oratorio el 23 de diciembre de 1853. Fue uno de los alumnos mas cercanos a don Bosco, que lo mandó inscribirse en la Universidad. Enseñó en el Oratorio. Fue socio de las Conferencias de San Vicente de Paul, adjuntas al Oratorio. Fue uno de los que firmó la carta de petición de reconocimiento de la Sociedad de S. Francisco de Sales a Mons. Fransoni. Hizo votos trienales el 14 de mayo de 1862. Ordenado sacerdote abandonó la Congregación en 1864, pero siguió como sacerdote diocesano hasta su muerte en Turín el 15 de febrero de 1913.

4. Bonetti Giovanni. 21 años. Nació en Caramagna (Cuneo) el 5 de noviembre de 1538. Entró en el Oratorio el 10 de julio de 1855. Fue elegido como consejero en el primer Consejo Superior de la Sociedad. Hizo la primera profesión por tres años el 14 de mayo de 1862. En 1863 hizo un examen extraordinario para sacar la habilitación como enseñante del gimnasio. Fue ordenado sacerdote el 21 de mayo de 1864 y en 1865 hizo la profesión perpetua. Fue el primer director del Boletín Salesiano. Escribió varias obras, entre ellas la historia del Oratorio, que fue publicando en el Boletín Salesiano, bajo la atenta mirada de don Bosco, En 1886 fue elegido Director Espiritual de la Congregación, en el puesto dejado por Mons. Cagliero. Murió prematuramente a los 53 años el 5 de junio de 1891.

5. Bongiovanni Giuseppe. 23 años. Nació en Turín el 15 de diciembre de 1836. Entró en el Oratorio en 1854 y de distinguió por su actividad y por ser uno de los grandes animadores del Oratorio; amigo de Domingo Savio fundó junto con

él y G. Rocchietti la Compañía de la Inmaculada. En 1857 fue con don Bosco el fundador de la compañía del SS. Sacramento y organizó el Pequeño Clero. Profesó en 1862 y fue ordenado sacerdote el 21 de diciembre de 1862. Escribía poesías jocosas en piamontés para el teatro. Ensayaba las ceremonias litúrgicas en el Oratorio. Preparó con entusiasmo el clero para la solemne inauguración de la nueva Iglesia de María Auxiliadora el 9 de junio de 1868 y murió ocho días después de dicha inauguración, el 17 de junio de 1868.

6. Cagliero Giovanni. 21 años. Nació en Castelnuovo d'Asti el 11 de enero de 1838. Entró en el Oratorio en 1851. Fue uno de los cuatro primeros «salesianos» que se adhirieron a la idea de don Bosco de fundar una Sociedad. Fue elegido como consejero en el primer Consejo Superior. Profesó temporalmente en 1862 y ese mismo año fue ordenado sacerdote. Bien dotado para la música, frecuentó la escuela de Armonía del Prf. Cerruti y compuso numerosas piezas musicales. En 1873 obtuvo la láurea en Teología por la Universidad de Turín. En 1875 fue el jefe de la primera expedición de misioneros salesianos. En 1877 fue elegido Director Espiritual de la Congregación y en 1884 el Papa León XIII lo nombró obispo titular de Magida y le confió el Vicariato Apostólico de la Patagonia. En 1907 Pío X lo nombró arzobispo de Sebaste y más tarde Delegado Apostólico de Centro América. En 1915 Benedicto XV le concedió el título de Cardenal. Murió en Roma el 28 de febrero de 1926.

7. Cerruti Francesco. 15 años. Nació en Saluggia (Vercelli) el 28 de abril de 1844. Entró en el Oratorio el 12 de noviembre de 1856. Profesó temporalmente en 1862 e hizo la profesión perpetua el 11 de enero de 1866. Fue ordenado sacerdote el 22 de diciembre de 1866, ese mismo año había obtenido la láurea en letras en la Universidad de Turín. Fue el primer director de la casa de Alassio, inspector de la Inspectoría Ligure y en 1885 fue nombrado Consejero escolástico general, desde donde contribuyó decisivamente en la organización de los estudios de la Congregación. Murió en Alassio el 25 de marzo de 1917. Para un mayor conocimiento de don Cerruti remitimos a la introducción de J. M. Prellezo al volumen: F. Cerruti, *Lettere circolari e programmi di insegnamento*. Roma, LAS 2006.

8. Chiapale Luigi. 16 años. Nació en Costigliole Asti el 13 de febrero de 1843. Entró en el Oratorio en 1857. Era buen cantor y frecuentó la escuela de música del clérigo Pettiva (frecuentada también por don Cagliero). Hizo votos trienales en 1862 y en 1867 los renovó, pero no llegó a hacer la profesión perpetua, por lo que don Bosco pudo después decir que no había pertenecido nunca a al Congregación. Volvió a la diócesis de Saluzzo, donde

ejerció su sacerdocio. En 1889, siendo Capellán Mauriziano, dejó escrito un valioso testimonio sobre los sufrimientos de don Bosco ante las acusaciones que le llegaban de Roma[35].

9. Durando Celestino. 19 años. Nació en Farigliano de Mondoví (Cuneo) el 29 de abril de 1840. Entró en el Oratorio en 1856 y fue uno de los amigos de Domingo Savio, hizo la primera profesión en 1862 y la perpetua en 1865. Fue ordenado sacerdote en Mondoví el 21 de mayo de 1864. Fue maestro del primer curso de gimnasio en el Oratorio. En 1865 entró a formar parte del Consejo Superior, del que fue miembro hasta su muerte el 27 de marzo de 1907. Don Bosco le encargó que iniciara la *Biblioteca della Gioventù italiana*. Fue autor de varias obras, entre ellas, los *Vocabolari latino-italiano e italiano-latino*. De 1886 a 1903 fue el superior de una especie de inspectoría que comprendía las casas que todavía no habían sido agregadas a inspectorías regulares.

10. Francesia Giovanni Battista. 21 años. Nació en San Giorgio Canavese (Torino) el 3 de octubre de 1838. Entró en el Oratorio en 1852 y en 1853 vistió la sotana. Profesó en1862 y fue ordenado sacerdote el 14 de junio de 1863. En 1865 hizo la profesión perpetua y ese mismo año se laureó en letras en la Universidad de Turín. Fue director de varios colegios salesianos, miembro del Consejo Superior y Director Espiritual; del 1878 al 1902 fue inspector de la Inspectoría Piamontese-Lombarda. Fue el iniciador de la colección *Selecta ex latinis scriptoribus,* en la que fueron publicados los mejores textos clásicos para uso de la juventud con sus oportunas notas. Murió en Turín el 17 de enero de 1930.

11. Ghivarello Carlo. 24 años. Nació en Pino Torinese el 17 de septiembre de 1835. Entró en el Oratorio en 1857 y fue compañero de Domingo Savio; hizo la primera profesión en 1862. Fue ordenado sacerdote en Turín en 1864 y en 1865 hizo la profesión perpetua. Elegido Consejero General en desempate de votos con el clérigo Provera, fue nombrado secretario en dicho Consejo, cargo que sustentó hasta 1876 en que fue nombrado Ecónomo General. En 1880 don Bosco lo mandó como director a Saint-Cyr (Francia) y más tarde pasó a ser director de Mathi en Italia. Tuvo grandes cualidades de constructor: obra suya es el coro de la Basílica de María Auxiliadora, la capilla de las habitaciones de don Bosco, así como la capilla de San Benigno Canavese. Fue también un entusiasta de la agricultura. Murió en San Benigno Canavese el 28 de febrero de 1913.

[35] Cf MB VIII 788-791. Véase lo que de su situación como sacerdote se dice en MB X 759 y XI 96.

12. Lazzero Giuseppe. 22 años. Nació en Pino Torinese el 10 de mayo de 1837, siguiendo el ejemplo de su compatriota Ghivarello, entró en el Oratorio en 1857 con el deseo de ser sacerdote. Vistió la sotana en 1859, hizo la primera profesión en 1862 y la perpetua en 1870. Fue ordenado sacerdote en Turín el 10 de junio de 1865. Don Bosco lo nombró del Consejo Superior a la muerte de don Provera en 1874 y duró en el cargo hasta 1898. Fue el primero que llevó el título de Consejero Profesional. Desde 1885 se ocupó de mantener la correspondencia con los misioneros. En 1897, enfermo de gravedad, se retiró a Mathi, donde murió13 años más tarde el 7 de marzo de 1910.

13. Marcelino Luigi. 22 años. Nacido en 1837. Se tienen muy pocas noticias de él. Estaba en el Oratorio en 1856 cuando un grupo de alumnos determinaron turnarse de tal modo que cada día comulgara, al menos, uno de ellos y de este modo no volviera a suceder que algún día no se acercara nadie a comulgar. Esos alumnos eran Bonetti, Durando, Rocchietti, Vaschetti, Marcellino e Rua, prácticamente el grupo, al que más tarde se adhirió Domingo Savio, del que surgió la Compañía de la Inmaculada, a la que perteneció. Aparece en el acta de fundación de la Sociedad de S. Francisco de Sales, pero no vuelve a aparecer ni en la lista de los que firmaron la carta de petición a Mons. Fransoni, ni en ninguna de las listas de profesiones temporales o perpetuas. El don Marcelino que viene citado en el vol. XIX de la MB y que tuvo graves conflictos con Mons. Gastaldi, no consta que tuviera algo que ver con este Marcelino Luigi del Oratorio.

14. Pettiva Secondo. 23 años. Nacido en Turín en 1836. Aparece en el acta de fundación y también es uno de los que firma la carta de petición a Mons. Fransoni, pero no está en ninguna de las listas de profesiones. Se formó en el Oratorio desde 1856 hasta 1863 y en 1858 era maestro de la primera clase del gimnasio. Estaba bien dotado para la música y durante varios años fue el director de la escuela de música del Oratorio, en ella se formaron, entre otros, don Cagliero, don Lazzero, Buzzetti, Dogliani y muchos otros que, a su vez, fueron maestros de otros muchos alumnos. En 1863 dejó el Oratorio, pero de vez en cuando visitaba el seminario de Mirabello, donde prestaba pequeños servicios. Cayó gravemente enfermo y fue hospitalizado. En el hospital pidió con insistencia la visita de don Bosco, que fue a verlo dos veces. Murió el año 1868[36].

[36] Cf MB IX 87-88.

15. Provera Francesco. 23 años. Nació en Mirabello el 4 de diciembre de 1836. Entró en el Oratorio en 1858, donde se distinguió por su gran celo apostólico. Emitió los votos trienales en 1862, fue ordenado sacerdote el 25 de diciembre de 1864 y en 1866 hizo la profesión perpetua. En 1863 comenzó su carrera de prefecto, cargo para el que tenía muy buenas cualidades. Fue prefecto en Lanzo, en Mirabello, en Cherasco y en el Oratorio. Una úlcera en el pie, que padecía desde hacía muchos años, se reveló mortal y tras unos meses de gran sacrificio murió en Turín el 13 de abril de 1874. Don Bosco que estaba en Roma escribió de él «La Societá perde uno dei migliori dei suoi soci».

16. Rovetto Antonio. 17 años. Nacido en Castelnuovo d'Asti en 1842. Entró en el Oratorio en 1855. Fue compañero de Domingo Savio y destacó por su buena conducta. Se inscribió en la Conferencia de S. Vecente de Paul. Participó en la reunión de Fundación de la Congregación y es uno de los firmantes de la carta a Mons. Fransoni, siendo estudiante de segundo de Filosofía. Profesó por tres años el 18 de enero de 1863 y dejó el Oratorio en septiembre de 1865.

17. Rua Michele. 22 años. Nació en Turín el 9 de junio de 1837. Entró en el Oratorio el 24 de septiembre de 1852 y estuvo siempre muy cerca de don Bosco, a quien acompañó en el viaje a Roma de 1858. Participó a la reunión del 26 de enero de 1854 en la que se dio el nombre de «salesianos» a los seguidores de don Bosco. El 25 de marzo de 1855 hizo votos privados anuales ante don Bosco. En al reunión de Fundación fue elegido Director Espiritual de la naciente Congregación. Fue ordenado de sacerdote en Caselle el 29 de julio de 1860. Hizo los votos trienales el 14 de mayo de 1862 y los perpetuos en 15 de noviembre de 1865. Obtuvo el diploma de profesor de gimnasio en la Universidad de Turín. Primer director de un colegio salesiano fuera de Turín, en Mirabello, de 1863 a 1865, en que volvió a Turín con el cargo de Prefecto general. En 1884 fue nombrado por León XIII como Vicario sucesor de don Bosco. Fue Rector Mayor de la Congregación desde 1888 hasta su muerte el 6 de abril de 1910. Sobre su vida y personalidad nos remitimos a las biografías que has sido escritas sobre él: Amadei, Ceria, Auffray, Desramaut etc.

18. Savio Angelo. 24 años. Nació en Castelnuovo d'Asti el 20 de noviembre de 1835. Entró en el Oratorio el 4 de noviembre de 1850. En la reunión de fundación era diácono y fue elegido Ecónomo General de la Sociedad de S. Francisco de Sales y permaneció en el cargo hasta 1875. Mientras tanto fue ordenado sacerdote en Turín el 2 de junio de 1860. Hizo los votos trienales en 1862 y los perpetuos el 16 septiembre de 1869. Estuvo al cargo de las cons-

trucciones de Alassio, Vallecrosia, Marsella y de la iglesia del Sacro Cuore de Roma. En 1885 acompaño a don Cagliero en excursiones por América. En 1892 fue misionero en Ecuador y murió en un viaje de exploración el 17 de mayo de 1893[37].

Varias cosas llaman la atención en esta lista de socios:

a. La edad del grupo. Si se exceptúan don Bosco, 44 años, y don Alasonatti, 47 años, la edad de los restantes va desde los 15 años de Francesco Cerruti a los 25 de Francesco Provera, con una edad media inferior a los 21 años.
b. El hecho de que muchos de ellos fueran compañeros de Domingo Savio y junto con él fueron miembros de la Compañía de la Inmaculada: Rua, Cagliero, Bonetti, Durando, Marcellino, Bongiovanni, Francesia, Lazzero, Savio Angelo.
c. La valía y el alto índice de perseverancia de estos primeros socios: a parte don Bosco, 12 continuaron en la Sociedad hasta su muerte, contándose entre ellos un Rector Mayor, que, además, ha llegado a la gloria de los altares, el Beato Miguel Rua; un Cardenal de la Santa Iglesia, Giovanni Cagliero; varios que por muchos años formaron parte del Consejo Superior de la Sociedad, y otros que ocuparon cargos de responsabilidad como inspectores o directores; 3 llegaron a profesar en la Congregación, pero la abandonaron después, sin embargo, dos de ellos continuaron ejerciendo su sacerdocio en sus diócesis de origen y permanecieron unidos a los salesianos; sólo dos no llegaron a profesar.
d. El hecho de que la Congregación Salesiana iniciara y se consolidara con muchachos jóvenes, educados directamente y modelados espiritualmente por el Fundador, con quien se identificaban y en quien tenían plena confianza. Serán ellos los que transmitirán a las generaciones posteriores inalterado el genuino espíritu de don Bosco.

[37] Don Pietro Stella añade el nombre del coadjutor Gaia Giuseppe de 35 años, tomado, según él, de un ms de don Barberis, pero este nombre no aparece en el acta, leída y aprobada por todos los presentes. Por tanto hay que atenerse a ella. Cf P. STELLA, *Don Bosco nella storia economica e sociale...,* p. 296. Gaia fue uno de los firmantes de la carta a Mons. Fransoni, profesó con el primer grupo de salesianos que hicieron los votos trienales el 14 de mayo de 1862 y los perpetuos en el 15 de noviembre de 1865. Fue coadjutor y murió en Collegno el 14 de septiembre de 1892.

Cuadro de presencia de los firmantes del acta fundacional en el proceso de preparación y creación de la Sociedad Salesiana.

Socios fundadores con Don Bosco	Grupo de oración 1856	Nombre de Salesianos 1854	Miembros C. Inmac. 1856[38]	Fundación 1859	Carta Mons. Fransoni 1860:	Profesión Temporal 1862-63	Muertos como salesianos
Alasonatti Vittorio				•	•	•	•
Bonetti Giovanni			•	•	•	•	•
Bongiovanni Gius.			•	•	•	•	•
Cagliero Giovanni	•	•	•	•	•	•	•
Cerruti Francesco				•	•	•	•
Durando Celestino			•	•	•	•	•
Francesia Giov. B.	•		•	•	•	•	•
Ghivarello Carlo				•	•	•	•
Lazzero Giuseppe			•	•	•	•	•
Provera Francesco				•	•	•	•
Rua Michele	•	•	•	•	•	•	•
Savio Angelo	•		•	•	•	•	•
Anfossi Giov. Bat.				•	•	•	Sac. Dioc.
Chiapale Luigi				•	•	•	Sac. Dioc.
Marcellino Luigi			•	•			
Rovetto Antonio				•	•	•	
Pettiva Secondo				•	•		

4.3. *El texto del acta*[39]

El texto que poseemos del acta está escrito con buena y clara caligrafía, sin que hayamos podido identificar con seguridad quién es el autor material de la escritura. Leyendo el contenido se diría que el acta ha sido escrita por don Alasonatti, que se declara a sí mismo como «lo Scrivente» y la firma como «Se-

[38] Señalamos aquí sólo los socios de la Compañía de la Inmaculada que aparecen en las actas de las primeras reuniones. Con ellos se fundó y se afirmó la Compañía. Más tarde entraron otros.

[39] *Verbali dei Capitoli - Adunanze Capitolo Superiore*, ASC D 8680101, pp. 1-3.

gretario», sin embargo, la grafía del acta no se corresponde con la que hallamos en otros documentos del mismo don Alasonatti. Por su parte don Berto en una nota que pone al final de su copia del acta afirma que «il carattere del suddetto Verbale come dei seguenti è del Sac. Carlo Ghivarello, eccetto la firma del Superiore Maggiore e del Segretario che sono di propria mano», pero no creemos que tenga razón, pues la grafía de la primera es distinta de la grafía de las actas que le siguen, escritas ciertamente por don Ghivarello.

En cuanto a las firmas, parece claramente autógrafa la de don Alasonatti, que es la que autentifica la veracidad del acta; mientras que la firma de don Bosco, a pesar de lo que dice don Berto en su nota, según mi opinión, avalada por el asesoramiento de buenos conocedores de la caligrafía de don Bosco, tiene todas las trazas de no ser autógrafa, sino una imitación hecha por otro, que, por la intensidad de la tinta, semejante a la de su propia firma, pudiera incluso ser el mismo don Alasonatti[40].

Esta acta original está contenida en un pequeño cuadernillo de papel de 24 páginas numeradas de tamaño 21 x 14'5 cm, bien conservado, que contiene también otras actas del Consejo Superior hasta 1869. El acta fundacional ocupa las 3 primeras páginas, escritas con una bien cuidada caligrafía. Las páginas 4 a 23 están escritas por don Carlo Ghivarello, que sustituyó a don Alasonatti como secretario a partir de la siguiente reunión del Capítulo; la página 24 está en blanco. El manuscrito se halla en el Archivio Salesiano Centrale con la sigla ASC D 8680101. Carece de título y comienza enseguida con el texto.

Poseemos otras dos copias del acta, una de don Berto, que reproduce con exactitud el acta original, aunque, como hemos dicho, la considera, a nuestro parecer equivocadamente, escrita por don Ghivarello. La otra copia manuscrita de autor desconocido está también escrita con buena caligrafía. Da la impresión de que se trata de una copia para uso de estudio, porque está bastante subrayada a lápiz de varios colores. Se diría que ha sido utilizada para no estropear o deteriorar el original. No aporta ninguna novedad.

El acta ha sido, además, recogida con pequeños retoques, carentes de interés filológico, sea en los *Documenti*, sea en el volumen VI páginas 335-336

[40] El hecho de alguien firmara un documento en lugar don Bosco no es nada extraño, pues son muchas las cartas y otros documentos en los que así se ha hecho. En este caso no nos parece demasiado arriesgado avanzar una hipótesis, más o menos verosímil, de lo sucedido: posiblemente, al final de la reunión el secretario, don Alasonatti, leyó el borrador o las notas tomadas durante ella, que todos, incluido don Bosco, aprobaron, pidiendo, además, que se hiciera un acta en toda regla y se conservara el original. Más tarde don Alasonatti redactó y copió (o mandó copiar) en limpio el acta y la firmó de su puño y letra para darle autenticidad. Él mismo u otro imitó la firma de don Bosco, contando, naturalmente, con su previamente manifestada aprobación.

delas MB. También ha sido reproducida por Arthur Lenti en *Don Bosco History and Spirit*[41].

Aquí se reproduce íntegramente el texto, sin variar ni el contenido ni la puntuación. Dado que las dos copias manuscritas están ciertamente tomadas del original y reproducen al pie de la letra el texto, con mínimas variantes en la grafía de mayúsculas y en la puntuación, creemos que no merece la pena tenerlas en cuenta, pues el acta es con toda seguridad anterior a dichas copias, que dependen totalmente de ella.

Señalamos, sólo por mera curiosidad, las pequeñas variantes que se dan en la edición impresa de las *Memorias Biográficas*, aunque no aportan nada al texto manuscrito del acta, como puede fácilmente comprobarse: *nostro* en lugar de Nostro; *18* por diciotto; *9* por nove; *Giov*. por Gio; *tempi calamitosi* por calamitosi tempi; *Ufficio* por uffizio, *uffiziali* por Uffiziali; *soci* por Soci, *consiglieri* por Consiglieri; *assumere* por assumersene; *pur ora nominati* por per ora nominati; *si sottoscrive il Superiore maggiore e il redattore come segretario* por sottoscrisse il Superiore Maggiore e come Segretario. Más algunos cambios en la puntuación, pero sin importancia.

[41] Arthur J. Lenti, *Don Bosco History and Spirit*. Vo. III. *Don Bosco educator, spiritual master, writer and founder of the Salesian Society*. Roma, LAS 2008, pp. 337-338.

EL ACTA

Nel Nome di Nostro Signor Gesù Cristo
Amen

1859. L'anno del Signore mille ottocento cinquantanove alli diciotto di Dicembre in questo Oratorio di S. Francesco di Sales nella camera del Sacerdote Bosco Gioanni alle ore 9 pomeridiane si radunavano, esso, il Sacerdote Alasonatti Vittorio, i chierici Savio Angelo Diacono, Rua Michele Suddiacono, Cagliero Gioanni, Francesia Gio Battista, Provera Francesco, Ghivarello Carlo, Lazzero Giuseppe, Bonetti Gioanni, Anfossi Gioanni, Marcellino Luigi, Cerruti Francesco, Durando Celestino, Pettiva Secondo, Rovetto Antonio, Bongiovanni Cesare Giuseppe, il giovane Chiapale Luigi, tutti allo scopo ed in uno spirito di promuovere e conservare lo spirito di vera carità che richiedesi nell'opera degli Oratorii per la gioventù abbandonata e pericolante, la quale in questi calamitosi tempi viene in mille maniere sedotta a danno della società e precipitata nell'empietà ed irreligione.

Piacque pertanto ai medesimi Congregati di erigersi in Società o Congregazione che avendo di mira il vicendevole ajuto per la santificazione propria si proponesse di promuovere la gloria di Dio e la salute delle anime specialmente delle più bisognose d'istruzione e di educazione | ed approvato di comune consenso il disegno proposto, fatta breve preghiera ed invocato il lume dello Spirito Santo, procedevano alla elezione dei Membri che dovessero costituire la direzione della società per questa e per nuove Congregazioni se a Dio piacerà favorirne l'incremento[42].

p. 2

Pregarono pertanto unanimi Lui iniziatore e promotore a gradire la carica di Superiore Maggiore siccome del tutto a Lui conveniente, il quale avendola accettata colla riserva della facoltà di nominarsi il prefetto, poiché nessuno vi si oppose, pronunziò che gli pareva non dovesse muovere dall'uffizio di prefetto lo Scrivente il quale finquì teneva tal carica nella casa.

[42] No tiene sentido pensar que aquí se aluda a una posible creación de otras sociedades o congregaciones análogas a la fundada en esta reunión, pues, entre otras cosas, sería ilógico que el consejo elegido en el Oratorio de Valdocco para la Sociedad de S. Francisco de Sales fuera el mismo para esas otras posibles congregaciones futuras. Creemos más bien que las nuevas congregaciones se refieren a nuevas secciones o grupos de socios pertenecientes a la recién fundada Sociedad que pudieran crearse en otros lugares. Perteneciendo todos a una misma sociedad, era natural que estuvieran dirigidos por el mismo Consejo Superior.

Si pensò quindi tosto al modo di elezione per gli altri Socii che concorrono alla Direzione, e si convenne di adottare la votazione a suffragi secreti per più breve via a costituirne il Consiglio, il quale doveva essere composto di un Direttore Spirituale, dell'Economo e di tre Consiglieri in compagnia dei due predescritti uffiziali.

Or fatto Segretario a questo scopo lo Scrivente, ei protesta di aver fedelmente adempito l'uffizio | commessogli di comune fiducia, attribuendo il *p. 3*
suffragio a ciascuno dei Soci secondoché veniva nominato in votazione; e quindi essergli risultato nella elezione del direttore Spirituale all'unanimità la scelta nel Chierico Suddiacono Rua Michele che non se ne ricusava. Il che ripetutosi per l'Economo, riuscì e fu riconosciuto il Diacono Angelo Savio il quale promise altresì di assumersene il relativo impegno.

Restavano ancora da eleggere i tre consiglieri; pel primo dei quali fattasi al solito la votazione venne il cherico Cagliero Giovanni. Il secondo consigliere sortì il chierico Gio. Bonetti. Pel terzo ed ultimo essendo riusciti eguali i suffragi a favore dei chierici Ghivarello Carlo e Provera Francesco, fattasi altra votazione la maggioranza risultò pel chierico Ghivarello, e così fu definitivamente costituito il corpo di amministrazione per la nostra Società.

Il quale fatto come venne finquì complessivamente esposto fu letto in piena Congrega di tutti i prelodati Soci ed ufficiali per ora nominati, i quali riconosciutane la veracità, concordi fermarono che se ne conservasse l'originale, a cui per l'autenticità si sottoscrisse il Superiore Maggiore e come Segretario

Sac. Bosco Gio.
Alasonatti Vittorio Sac. Prefetto

APÉNDICE

Juzgamos interesante reproducir aquí textualmente las actas que siguieron a la primera reunión de fundación. Están contenidas en el mismo cuadernillo de la página 4 a la 23, y están escritas por don Carlo Ghivarello. Existen dos copias manuscritas: una de don Berto y otra anónima, los mismos que copiaron el acta fundacional copiaron también el resto del cuadernillo. Se trata de las actas de la aceptación y de la profesión de los miembros de la Pía Sociedad de S. Francisco de Sales desde 1859 a 1869. Pero a partir de 1865 sólo existe el acta del 10 de diciembre de 1869. El resto falta.

Por la forma en que están redactadas, por lo que se puede deducir de su reproducción en las MB y por la confrontación con el registro de las profesiones de esos años resulta claramente que no están completas[43]. Aquí las reproducimos con total exactitud, tal como están contenidas en el citado manuscrito. Se añaden simplemente en nota las variaciones más significativas que se hallan en las Memorias Biográficas, y las notas añadidas en las dos copias manuscritas que dependen totalmente del texto escrito por don Ghivarello, tal como lo dice expresamente don Berto al hacer su copia.

Con respecto a las variantes de las MB, no tenemos en cuenta aquellas que sólo se refieren a cambios ortográficos: uso de mayúsculas y minúsculas, comas y puntos, a no ser que resulte conveniente hacerlo para aclarar el texto.

El texto comienza en la página 4 del manuscrito citado anteriormente. No llevan título y se presentan como continuidad del acta primera que ocupa las tres primeras páginas.

La copia de don Berto va precedida del siguiente título escrito por él mimo: «2ª Copia dei primi Verbali/delle accettazioni e professioni dei Membri/della Pia Società di S. Francesco di Sales/1859 –1869». La otra copia lleva escrito al principio y en alto, pero a lápiz y con una grafía totalmente distinta a la del autor de la copia: «1ª Copia dei primi Verbali (1859-1869)».

[43] Remitimos a P. STELLA, *Don Bosco nella storia economica e sociale...,* pp. 297-299, donde viene recogida, aunque con algunos errores de fechas, una lista de las primeras profesiones de salesianos desde el 14 de mayo de 1862 al 26 de diciembre de 1870, tomadas del registro de las profesiones. Cf ASC D 823.

LAS PRIMERAS ACTAS DE ACEPTACIONES Y DE PROFESIONES DE LOS MIEMBROS DE LA PÍA SOCIEDAD DE S. FRANCISCO DE SALES

p. 4 1860 L'anno del Signore mille ottocento sessanta il 2 Febbraio alle 9 1/2 pomeridiane in quest'Oratorio di S. Francesco di Sales il Capitolo della Società dello stesso titolo, composto del Sacerdote Bosco Gioanni Rettore, del Sacerdote Alasonatti Prefetto, del Suddiacono Rua Michele Direttore Spirituale, del Diacono Savio Angelo Economo, del cherico Cagliero Gioanni primo consigliere, del cherico Bonetti Gioanni secondo consigliere, del cherico Ghivarello Calo terzo consigliere, se radunava nella camera del Rettore per l'accettazione del giovane Rossi Giuseppe di Matteo da Mezzanabigli.

Quivi pertanto dopo breve preghiera coll'invocazione allo Spirito Santo, il Rettore diè principio alla votazione. Terminata questa e fattone lo spoglio risultò che il detto giovane fu accettato[44] a pieni voti. Perciò venne ammesso ala pratica delle regole di detta Società.

p. 5 1860 L'anno del Signore 1860 1 Maggio. Il Capitolo della Società di S. Francesco de Sales si è radunato per far l'accettazione de' giovani Capra Pietro figlio di Francesco di Alfiano, Albera Paolo figlio di Gio. Battista da None, Garino Gioanni figlio di Antonio da Busca, Momo Garriele figlio di Giuseppe da Saluggia, tutti proposti dal Rettore D. Bosco in altra adunanza anteriore. Pertanto dopo la solita preghiera ed invocazione allo Spirito Santo fecesi la votazione. Capra Pietro ottenne i pieni voti, gli altri su sette voti ebbero ciascuno un sol voto negativo. Perciò tutti furono ammessi alla pratica delle regole della Società[45].

p. 6 1860 L'anno del Signore 1860, li 3 Maggio alle ore 10 pomeridiane il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales radunossi per l'accettazione dei giovani Ruffino Domenico cherico, figlio de Michele da Giaveno; Vaschetti Francesco cherico, figlio di Pietro d'Avigliana, Donato Edoardo studente fu Carlo da Saluggia. Fatta secondo il solito la votazione, il cherico Ruffino su sette voti ne ottenne sei, il cherico Vaschetti ne ottenne cinque, il giovane Donato ebbe i pieni voti. Per tanto furono tutti ammessi alla pratica delle regole di detta Società[46].

[44] Cf MB VI 469s. *accolto* por accettato.
[45] *Ibid*., 511-512.
[46] *Ibid.,* 512: ventitré, Chierico.

1861 L'anno del Signore 1861 li 23 Gennaio il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales si radunò per l'accettazione del Cherico Boggero Giovanni di Cambiano figlio di Michele. Premessa l'invocazione allo Spirito Santo fecesi dal Capitolo la votazione la quale fu a pieni voti in favore del detto Cherico Boggero Giovanni: pertanto fu ammesso alla pratica delle regole della Società.

p. 7 1861 L'anno del Signore 1861 nel 27 febbraio[47] il Capitolo della Società di San Francesco di Sales fece l'accettazione del Sac. D. Rocchietti Giuseppe del fu Pietro di Torino. L'accettazione secondo il solito fu sottomessa ai voti che furono tutti favorevoli. Quindi come nuovo Socio fu ammesso alla pratica delle regole della Società[48].

1861 Li 16 Aprile dell'anno 1861 il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales si radunò per l'accettazione dei seguenti membri: Reano Giuseppe di Foglizzo, figlio di Filippo; Perucatti Giacinto di Giuseppo da Villa S, Secondo; Jarac Tommaso[49] Luigi di Carlo Luigi Fabre Alessandro da Caselle figlio di Luigi. Fatta la votazione di ciascuno, Reano, Perucatti e Jarac ottennero pieni voti; Fabre ne ebbe cinque favorevoli e due contrarii, ma bastando la maggioranza fu come gli altri ammesso alla pratica delle regole[50].

p. 8 1861 Li 21 Maggio il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales fece l'accettazione di due membri, D. Ciattino Gioanni figlio di Parroco di Maretto nella Diocesi d'Asti; Tresso | Antonio di Francesco di Front. D. Ciattino ebbe i pieni voti, fu però accettato come Terziario non potendo subito presentarsi nella Società. Tresso ebbe solo un voto negativo[51].

1861 Li 3 Giugno radunatosi il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales dopo l'invocazione e breve preghiera allo Spirito Santo fece l'accettazione dei tre seguenti membri: Rinaudo Costanzo di Busca figlio di Giuseppe; Parigi

[47] Questa sera, 27, si radunò.

[48] MB VI 853.

[49] La grafía de Jarac oscila entre: Jarac, Jarach, Jarak.

[50] MB VI 887: «[...] aprile; [...] Jarac [...]; i suddetti ottennero i pieni voti e furono ammessi alla pratica delle Regole».

[51] *Ibid*., 956: «Il 21 maggio 1861, nella camera di D. Bosco si radunò il Capitolo per l'accettazione di due membri: D. Ciattino Giovanni di Portacomarro, parroco di Maretto nella Diocesi d'Asti già stato proposto nella seduta del 12 maggio e Tresso Antonio di Francesco di Front. D. Ciattino ebbe i pieni voti; fu però accettato come terziario (che oggi giorno chiameremo cooperatore), non potendo subito presentarsi nella Società. Tresso ebbe solo un voto negativo».

Domenico di Chieri figlio di Ottavio; Rebuffo Francesco di Genova del fu Giacomo. I due primi Rinaudo[52] e Parigi ottennero i pieni voti, il terzo, Refuffo ebbe un voto negativo. Perciò furono tutti ammessi alla pratica delle regole.

1861 Li 23 Novembre il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales dopo essersi radunato fatta la solita invocazione allo Spirito Santo fece l'accettazione del giovane Diatto Emanuele di Michele di Sanfré il quale avuta la maggiorità di[5] voti fu ricevuto tra gli altri confratelli.

1861 Li 15 Dicembre il Rettore della Società di S. Francesco di Sales dopo *p. 9*
aver radunato il Capitolo e fatta insieme l'invocazione allo Spirito Santo propose alla votazione i giovani Do Luigi studente del fu Gioanni da Vigone, e Mingnone Giuseppe cherico figlio di Felice da Mazzé. Ebbero tutti e due i voti favorevoli e furono accettati nella società[54].

1862 Li 20 Gennaio il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales radunato dal Rettore, il Sg. D. Bosco fece colle solite formalità l'accettazione del Suddiacono Fusero Bartolomeo di Caramagna figlio di Clemente, del cherico Racca Pietro di volvera[55] figlio di Giacomo. Avendo tutti e due ottenuti i voti favorevoli furono ammessi nella società.

1862 Li 14 Maggio i Confratelli della Società di S. Francesco di Sales furono convocati dal Rettore e la maggior parte di esse confermarono nella nascente Società coll'emettere formalmente i voti. Questo si fece nel modo seguente:

Il Sig. D. Bosco Rettore vestito di cotta invitò ognuno ad inginocchiarsi ed incominciò │ 10 la recita del *Veni Creator* che si continuò alternativamente *p. 10*
fino al fine. Detto l'Oremus dello Spirito Santo si recitarono le Litanie della Beata Vergine coll'Oremus. Dopo si disse un Pater, Ave e Gloria a S. Francesco di Sales a cui si aggiunse l'invocazione propria e l'Oremus. Finito questo i Confratelli D. Alasonatti Vittorio, D. Rua Michele, D. Savio Angelo, D. Rochietti (sic) Giuseppe, D. Cagliero Gioanni, D. Francesia Gio-, D. Ruffino Domenico, i cherici Durando Celestino, Anfossi Gio-, Boggero Gioanni, Bonetti Gioanni, Ghivarello Carlo, Cerruti Francesco, Lazzero Giuseppe,

[52] *Ibid*., 956: Costanzo Rinaudo.
[53] *Ibid*., 1060: dei voti.
[54] *Ibid*., 1069-1070.
[55] No aparece en las MB. D. Berto escribe *Volvera* con mayúscula, lo mismo que *Società*.

Provera Francesco, Chiapale Luigi pronuciarono tutti insieme la formola de' voti a cui ciascuno si sottoscrisse in apposito libro[56].

p. 11 1862 Li 22 Giugno il Sig. D. Bosco Rettore radunato il Capitolo dopo la solita preghiera allo Spirito Santo propose all'accettazione i due giovai studenti Cagliero Giuseppe di Castelnuovo figlio di Giacomo, e Peracchio Luigi di Vignale figlio di Giovanni. Ambidue ebbero i voti favorevoli e furono ricevuti nella società[57].

1863 Li 12 Gennaio il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales premessa la solita preghiera fece l'accettazione formale dei seguenti individui proposti dal Sig. D. Bosco Rettore:
Algorio[58] Gioanni / Finino Gio- Battista / Bongioanni Domenico / Chicco Stefano / Nasi Gio- Battista / Alessio Felice / Cuffia Francesco / Delù Luigi / Ravetti Gioanni / Pellegrini Gioanni / Ricciardi Chiaffredo.

p. 12 1863 Li 18 Gennaio il Sig. D. Bosco Rettore radunò tutti i Confratelli della Società di S. Francesco di Sales per la cerimonia dei voti che emisero cinque confratelli. Il Sig. D. Bosco Rettore vestito di cotta invitò i Confratelli ad in-

[56] MB VII 160-161. La redacción es un poco diferente, con añadidura de algunos nombres, por eso la reproducimos completamente: «14 Maggio 1862 [...] "I confratelli della Società di S. Francesco di Sales furono convocati dal Rettore e la maggior parte di essi si confermarono nella nascente Società coll'emettere formalmente i voti triennali. Questo si fece nel modo seguente: Il sig. D. Bosco Rettore, vestito di cotta, invitò ognuno ad inginocchiarsi, ed inginocchiatosi egli pure, incominciò la recita del *Veni Creator,* che si continuò alternativamente sino al fine. Detto *l'Oremus* dello Spirito Santo, si recitarono le Litanie della Beata Vergine coll'*Oremus*. Quindi si disse un *Pater*, *Ave* e *Gloria* a S. Francesco di Sales a cui si aggiunse l'invocazione propria e l'*Oremus*. Finite queste preghiere, i confratelli *in sacris* D. Alasonatti Vittorio, D. Rua Michele, D. Savio Angelo, D. Rocchietti Giuseppe, D. Cagliero Giovanni, D. Francesia Giov. Batt., D. Ruffino Domenico; i chierici Durando Celestino, Anfossi Giov. Batt., Boggero Giovanni, Bonetti Giovanni, Ghivarello Carlo, Cerruti Francesco, Chiapale Luigi, Bongiovanni Giuseppe, Lazzero Giuseppe, Provera Francesco, Garino Giovanni, Jarac Luigi, Albera Paolo; i laici Cav. Oreglia Federico di S. Stefano, Gaia Giuseppe pronunciarono ad alta voce e chiaramente tutti insieme la formola dei voti che comincia: *Conoscendo l'instabilità della volontà mia* ecc. Ciò fatto ciascuno si sottoscrisse in apposito libro"». El segundo copista añade también una nota en la que dice «Devono anche averli fatti Bongiovanni Gius. - Garino Gio – Jarak Luigi – Albera Paolo – Gaia Gius. – Oreglia Federico». Los nombres añadidos por don Lemoyne constan también en el registro de los profesos de ese día. Cf ASC D 823, y en la lista recogida por P. STELLA, *Don Bosco nella storia economica e sociale*...,p. 297.

[57] MB VII 187.

[58] MB VI 363-364: Lagorio. Al final de la lista aparece un nombre, ahora prácticamente ilegible, aunque podría ser Marielli, borrado aquí, porque aparece como aceptado el 8 de febrero de este mismo año.

ginocchiarsi ed alternativamente con essi recitò il *Veni Creator* a cui tenne dietro l'Oremus dello Spirito Santo, la recita delle Litanie della Beata Vergine, un Pater Ave e Gloria a S. Francesco di Sales coll'invocazione propria ed *Oremus*.

Dopo questo D. Fusero Bartolomeo inginocchiato in mezzo ai due professi D. Alasonatti e D. Rua innanzi ad un'immagine della Madonna con due candellieri accesi pronunciò in presenza del Rettore con voce chiara e distinta la formola dei voti. Quindi scrisse il suo nome nel libro dei professi.

Lo stesso fecero successivamente il Cherico Rovetto Antonio, Mignone Giuseppe, Racca Pietro, Fabre Alessandro, i quali tutti dopo pronunciata la formola prescritta innanzi al Rettore scrissero il proprio nome nel libro dei professi[59].

1863 Li 8 Febraio (sic) il capitolo della società di S. Francesco di Sales dopo essersi radunato fatta la solita invocazione allo Spirito Santo fece secondo le regole l'accettazione de' seguenti giovani: Fagnano Gius. / Croserio Augusto / Belmonte Domenico / Morielli Giuseppe / Nasi Angelo / Buratto Vincenzo[60]. *p. 13*

Id Li 8 Maggio furono accettati dal medesimo Capitolo: Gallo Giuseppe / Baracco / Birocco Gio- Antonio / Pelazza Andrea / Tamietti Gioanni[61].

1863 Li 12 Novembre i Confratelli della società di S. Francesco di Sales si radunavano per eleggere e stabilire nella nuova casa di Mirabello un nuovo Capitolo. Perciò il Sig. D. Bosco Rettore e Fondatore cominciò egli medesimo come è prescritto dalle Regole della società ad eleggere il Direttore che è il Sig. D. Rua Michele. Dopo stabilì Prefetto il Ch. Provera Francesco, a cui commise anche l'ufficio di Economo. Elesse quindi Catechista il ch. Bonetti Gioanni. Finalmente ad unanimità di voti si elessero consiglieri Cerruti Franc. ed Albera Paolo. Così fu stabilito il nuovo Capitolo della casa di Mirabello composto dal Direttore, dal Prefetto che ha pure il titolo di Economo e dal Catechista e dai due Consiglieri[62]. *p. 14*

1863 Li 15 Novembre nella casa Madre in Torino si sono radunati i Confratelli della Società di S. Francesco di Sales per l'elezione del Direttore Spiri- *p. 15*

[59] MB VII 364.
[60] *Ibid*.
[61] *Ibid*., 424.
[62] *Ibid*., 558.

tuale e del secondo Consigliere perché quei che prima sostenevano tal officio andarono a comporre un nuovo Capitolo nella casa di Mirabello. Il Sig. D. Bosco Rettore premesse la solita invocazione e preghiera allo Spirito Santo dichiarò Direttore Spirituale il Sac. D. Ruffino Domenico, che perciò come tale fu da tutti riconosciuto. Il consigliere poi dovendosi eleggere ad unanimità di voti fecesi la votazione in cui la maggioranza fu in favore del Sac. D. Francesia Gioanni onde fu egli riconosciuto e costituito secondo Consigliere[63].

p. 16 1863 Li 18 Novembre il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales si è radunato per l'accettazione del Sac. Avv. Arrò [di Lanzo Torinese] il quale fu da tutti volentieri accolto all'anno di prova[64].

Li 30 dello stesso mese radunatosi il detto Capitolo premessa la solita invocazione allo Spirito Santo accettò ed ammise all' anno di prova il Ch. Monateri[65].

Li 13 Dicembre[66] il Rettore della Società di S. Francesco di Sales radunò tutti i confratelli[67] ed ebbe luogo la cerimonia dei voti che emisero i Cherici Rinaudo Costanzo e Tresso Antonio. Tal cerimonia fu eseguita nel modo prescritto dalle regole della società.

p. 17 1864 Li 8 Gennaio furono accettati nella società di S. Francesco di Sales i giovani Barberis Giulio / Bertinetti Michele / Bertocchio Gio- Batt. / Garelli Guglielmo / Ginocchio[68] Alfonso / Lambruschini Francesco / Lupotto Simone / Manassero Gius. / Marengo Lorenzo / Paglia Franc. / Rostagno Luigi / Vota Domenico.

p. 18 1864 Li 11 Febraio (sic) Dopo radunatosi il capitolo della società di S. Francesco di Sales furono accettati alla prova /Ansaldi Bernardo / Bonetti Enrico / Cerruti Felice / Grassi Gioanni / Norza Pietro[69].

27 Febbraio Mazzarelli Giuseppe / Guidazio Pietro / Dalmazzo Giuseppe / Delfino Gioanni[70].

[63] *Ibid*., 560.
[64] *Ibid*.
[65] *Ibid*.
[66] *Ibid*.: 13 dicembre 1863.
[67] confratelli tutti.
[68] MB VII 590: Finocchio.
[69] *Ibid*., 620.
[70] MB VII 638: «Stassera 27 febbraio, furono accettati alla prova nella Pia Società Mazzarello Giuseppe, Guidazio Pietro, Dalmazzo Giuseppe, Delfino Giovanni. Don Bosco dà una

15 Marzo. Merlone Secondo[71] / Sala Antonio / Ghella Antonio / Gandini Gioanni / Scappini Giuseppe[72].

4 Luglio. Rossi Spirito / Orsi Stefano[73].

1865 Li 29 Ottobre radunatosi il Capitolo di[74] S. Francesco di Sales Il Rettore D. Bosco Gioanni dovendo supplire alla mancanza di due membri cioè del Prefetto D. Alasonatti che morì il 7 del corrente e del Direttore Spirituale D. Fusero colpito da malattia di cervello elesse nuovo Prefetto D. Rua Michele, e nuovo Direttore D. Francesia Gio Batt. *p. 19*

Radunatosi poi nello stesso giorno tutti i confratelli della Società si fece l'elezione del terzo consigliere mancante. La maggioranza dei voti cadde su D. Durando Celestino onde fu da tutti come terzo consigliere riconosciuto.

1865 Li 10 Ottobre[75], dopo radunatisi tutti i confratelli della Società di S. Francesco, il Sac. Lemoyne Gio- Battista compiendosi tutte le cerimonie prescritte dal regolamento emise dinanzi[76] al Rettore Sac. Bosco Gioanni i voti perpetui di castità, povertà e ubbidienza avendo a lati i due testimonii Sac. Cagliero Gioanni e Sac. Ghivarello Carlo. *p. 20*

1865 14 Ottobre il Rettore della Società di S. Francesco di Sales, Sac. Bosco Gio- propose al Capitolo i furono accettati i seguenti: Berto Gioachino Ch° / Maranzana Franc. Ch° / Bernocco Secondo Ch° / Cuffia Giacomo Ch°/ Polledri Eug. Ch° / Franchino[77].

consolante notizia ai confratelli, dalla quale si può concepire buone speranze per l'approvazione dell'Istituto Salesiano. Entro nove giorni la Regole partite da Torino, furono consegnate al Card. Antonelli e da lui trasmesse al Santo Padre».

[71] Aparece tachado el nombre de Mazzarello que ya aparece anteriormente como Mazzarelli.

[72]. MB VII 639: «15 marzo. D. Bosco raduna il Capitolo il quale accettò in prova nella Congregazione: Merlone Secondo, Sala Antonio, Ghella Antonio, Gandini Giovanni, Scappini Giuseppe».

[73] MB VII 694. La cita no es textual, pero dice: «il 4 luglio alla sera radunatosi il Capitolo, accettò alla prova Rossi Spirito e Orsi Stefano i quali avevano domandato di essere ascritti alla Pia Società».

[74] MB VIII 228: «Capitolo della Pia Società [...] per supplire [...] due membri [...] nuovo Direttore Spirituale».

[75] En el manuscrito viene equivocada la fecha. No se trata del 10 de octubre, sino del 10 de noviembre.

[76] MB VIII 241: *innanzi*.

[77] MB VIII 228. En las MB esta acta viene puesta en su lugar el 24 ottobre 1865 y está redactada así: «Questa sera radunatosi il Capitolo della Società di S. Francesco di Sales, il Rettore Sacerdote Bosco Giovanni propose e furono accettati i seguenti: Berto Gioachino chierico;

p. 21 1865 Li 15 Novembre dopo essersi radunati tutti i confratelli della Società premesse le preghiere secondo il regolamento emisero i voti perpetui innanzi al Rett. Sac. Bosco Gioanni Rua Michele sac., Cagliero Gioanni Sac., Francesia Gio- Sac.; Ghivarello Carlo Sac., Bonetti Gio- sac., Bonetti Enrico Ch°, Racca Pietro Ch°, Gaja Gius. laico, Rossi Domenico laico.

Finita la funzione il Rettore Sac. Bosco Gioanni, inculcando ciò che già aveva premesso, tenne breve discorso dicendo specialmente che nessuno facesse i voti per far piacere al Superiore, o per fare i suoi studii o per qualche interesse o fine umano ne manco per essere utile alla Società, ma che ciascuno avesse per unico scopo la salvezza dell'anima propria e di quelle del prossimo[78].

p. 21 1865 Li 6 Dicembre dopo essersi radunati tutti i confratelli della Società di S. Francesco di Sales, premessa l'invocazione allo Spirito Santo colle altre preghiere prescritte dalle regole innanzi al Rettore Sac. Bosco Gioanni, testimoni Sac. Michele Rua Pref. e Sac. Francesia Gio- Dir. Spir. emisero i voti perpetui il Sac. Durando Celestino di Francesco da Farigliano (Mondovì) Oreglia Federico cav. S. Stefano, laico da Bene Vagienna / Jarach Luigi ch° da Ivrea / Mazzarello Gius. Ch° da Morenese / Berto Gioachino Ch° da Villar Almese.

Quindi li fecero ad triennium Savio Angelo Sac. da Castelnuovo d' Asti / Bongioanni Gius. Sac. Da Torino / Merlone Secondo Ch° da San Damiano d'Asti / Tamietti Gio. Ch° da Ferrere / Cagliero Gius. Ch° da Castelnuovo d'Asi / Manassero Gius. Ch° da Bene / Rostagno Luigi Ch° da Entraque / Paglia Franc, Ch° da Rivarolo canavese / Barberis Giulio Ch° da Mathi canavese / Ricciardi Chiaffredo Ch° da Villafaletto[79].

Maranzana Francesco chierico; Bernocco Secondo chierico; Cuffia Giacomo chierico; Polledri Eugenio chierico; Franchino G. chierico».

En la copia del documento hay una nota detrás del nombre de Berto Gioachino que dice. «Che venuto nell' Oratorio il 16 sett. 1862, indossava l'abito chiericale la sera del 1° Nov. 1865, festa di tutti i Santi, per le mani di D. Bosco con altre 4 suoi compagni di scuola all'altare Maggiore della chiesetta di S. Francesco di Sales (n. del copista)». C'è ancora una nota dopo compagni di scuola «che sono: Manassero Gius., Maranzana Francesco, Poledri Eugenio e Bernocco Secondo, i quali poco tempo dopo usciti di Congre.ne deponevano l'abito».

[78] MB VIII 241: Rettore, studi. Hay que hacer notar que de todos los que hicieron esta profesión perpetua sólo el coadjutor Domenico Rossi dejó después la Congregación. Según Stella el número de abandonos de la Congregación desde la primera profesión de 1862 a 1870 fue de 31 de un total de 108, la mayor parte de ellos había profesado como clérigos: 26 de 87; como coadjutores profesaron 16 y abandonaron 5; como sacerdotes profesaron 5 y todos perseveraron: P. STELLA, *Don Bosco nella storia economica e sociale...,* p. 314.

[79] MB VIII 241: «dalla Regola, [...] essendo testimoni [...] Prefetto [...] Direttore Spirituale [...] *ad triennium»;* falta el nombre de Cagliero Giuseppe; Villafalletto. El copista añade una nota al nombre del Jarach Luigi: «(Figlio del Rabbino convertito)» otra al nombre de Berto Gioacchino ch° de Villar Almese: «oggi dì Villardora. Questo chierico venne ordinato sac., il

1869 Il 10 Dicembre radunatisi tutti i membri della Società di S. Francesco *p. 23*
di Sales fecesi l'elezione dei membri del Capitolo avendo tutti finito il tempo della loro carica. Il Rettore Sac. Bosco Gio- dopo la recita del Veni Creator con vers. ed or. Cominciò secondo il Regolamento ad eleggere egli stesso Prefetto quale era già prima il Sac. Rua Michele e Direttore Spirituale il Sac. Cagliero Gioanni. Distribuite quindi le schede ai professi assoluti ciascuno di questi diede in secreto il voto per l'Economo e i tre Consiglieri. Fatto lo scrutinio trovaronsi eletti Economo il Sac. Savio Angelo, Consiglieri il Sac.ti. Ghivarello Carlo, Durando Celestino, i quali già prima avevano la stessa carica, Albera Paolo che venne al posto lasciato vacante dal Sac. Francesia Giovanni andato Direttore nel novo collegio di Cherasco[80].

25 marzo, sitientes, nel 1871 nell'oratorio privato dell'arcivescovato di Torino da Mr. Balma, che in seguito fu eletto arciv. di Cagliari in Sardegna. (n. del copista)»; detrás del nombre de Manassero Giuseppe da Bene: «(Vagienna)».

[80] MB IX 764: *Veni Creator*; Economo Angelo Savio.

I PRECEDENTI DELLA MISSIONE SALESIANA FRA GLI IMMIGRATI ITALIANI NEGLI STATI UNITI (1868-1896)

Francesco Motto[*]

Al momento in cui l'opera salesiana negli Stati Uniti ebbe inizio (marzo 1897) con l'arrivo di un drappello di quattro salesiani a San Francisco (California), chiamati dall'arcivescovo mons. William Patrick Riordan per provvedere alla cura pastorale degli immigrati italiani sparsi della città, erano già trascorsi quasi trent'anni dalla prima proposta pervenuta a don Bosco di una fondazione salesiana negli Stati Uniti ed altre erano pervenute successivamente sia a lui che al suo successore.

La risonanza nazionale ed anche internazionale del nome di don Bosco, la sua notevole «entratura» in alcuni ambienti vaticani, la sua nota sollecitudine per le missioni *ad gentes* e gli emigrati italiani in America Latina, la «propaganda» dei loro esiti positivi effettuata attraverso il «Bollettino Salesiano», furono di certo all'origine delle richieste che pervennero a Torino di fondare opere negli Stati Uniti.

A Roma in particolare nel 1869-1870 i Padri Conciliari provenienti dalle terre di missione avevano colto l'occasione del loro lungo soggiorno in Italia per mettersi in contatto con superiori di istituti religiosi e vescovi italiani che potessero fornire personale per le loro diocesi. Don Bosco fu uno di loro. Se infatti già due giorni dopo la sospensione del Concilio venne interpellato dall'arcivescovo di S. Francisco, nei primi anni settanta intavolò trattative per la spedizione di missionari salesiani in Africa (Cairo, Algeria), in Asia (Hong Kong) ed in Australia[1] - paesi per lo più di lingua inglese - grazie anche al rettore del collegio irlandese di Roma, mons. Toby Kirby[2] con il quale aveva progettato la preparazione a Valdocco di giovani missionari irlandesi. Nessuno di tali progetti andò però a buon fine, tant'è che la prima spedizione salesiana fu alla volta dell'Argentina.

[*] Salesiano, direttore dell'Istituto Storico Salesiano.

[1] Cf Giovanni Bosco, *Epistolario*. Introduzione, testo critico e note a cura di Francesco Motto. Vol. IV. Roma, LAS 2004, lett. 2081 e 2155. Le inedite sigle archivistiche usate sono: APF (Archivio di Propaganda Fide) e AANY (Archivio Arcivescovile di New York).

[2] *Ibid.,* lett. 1741, 1751, 1965, 2010, 2017, 2020, 2036.

La sensibilità missionaria di don Bosco potrebbe risalire all'età della sua giovinezza e dei suoi studi sacerdotali, mentre quella verso gli emigranti dovette sorgere negli anni sessanta[3]. Sta di fatto che questa divenne precisa determinazione in un certo qual modo durante la solenne celebrazione di commiato della prima spedizione missionaria nel 1875:

> «Vi raccomando con insistenza particolare la posizione dolorosa di molte famiglie italiane, che numerose vivono in quelle città e in quei paesi e in mezzo alle stesse campagne. I genitori, la loro figliolanza poco istruita della lingua e dei costumi dei luoghi, lontani dalle scuole e dalle chiese, o non vanno alle pratiche religiose o se ci vanno nulla capiscono. Perciò mi scrivono, che voi troverete un numero grandissimo di fanciulli e anche di adulti che vivono nella più deplorevole ignoranza del leggere, dello scrivere e di ogni principio religioso. Andate, cercate questi nostri fratelli, cui la miseria o sventura portò in terra straniera, e adoperatevi per far loro conoscere quanto sia grande la misericordia di Dio, che ad essi vi manda pel bene delle loro anime»[4].

Con le spedizioni che si effettuarono ogni anno, i missionari crebbero rapidamente ed alla morte di don Bosco erano già oltre 150, sparsi per l'Argentina, il Brasile, il Cile, il Paraguay e l'Uruguay.

Le richieste di fondazioni missionarie aumentarono notevolmente durante il ventennio del rettorato di don Rua (1888-1910) anche in conseguenza del rifiorire delle missioni cattoliche all'epoca. Una grande attenzione ai problemi della pastorale degli emigranti negli Stati Uniti si ebbe dal Terzo Concilio di Baltimora (1884) in poi, sulla spinta della «grande emigrazione» italiana di inizio secolo XX.

Ora il ritrovamento di nuove fonti in alcuni archivi ed alcune novità bibliografiche ci consentono di precisare e completare quanto già noto a proposito delle richieste nordamericane di presenze salesiane che precedettero lo sbarco dei primi missionari sulle coste della California[5].

1. Una grande opera a Savannah (Georgia): 1868/1874

La prima richiesta di mandare i salesiani negli Stati Uniti pervenne a don Bosco già nel 1868 da un missionario apostolico, il bresciano don Gio-

[3] Don Bosco, da anni al corrente dell'esodo «forzato» di tanti conterranei, nel 1865 era diventato socio effettivo della società di mutuo soccorso «Unione e Benevolenza» di Rosario in Argentina.

[4] MB XI 385.

[5] Abbiamo in corso un ampio studio su tale azione salesiana fra gli immigrati italiani dal 1897 al 1930. Una letteratura comunque già esiste sull'argomento: Michael RIBOTTA, *The Road*

vanni Bertazzi[6], all'epoca al servizio della diocesi di Savannah (Georgia), ma che precedentemente aveva lavorato a Colombus (Ohio)[7]. Molto attivo sul piano pastorale, gli era stata affidata la responsabilità di un erigendo istituto di arti e mestieri per ragazzi «negri pagani» e di un piccolo seminario minore, dove gli aspiranti al sacerdozio avrebbero percorso gli studi fino ai corsi filosofici, dopo i quali avrebbero frequentato gli studi teologici a Genova-Brignole.

In data 8 luglio 1868 inviò a don Bosco una lunga lettera per invitarlo a mandargli sia alcuni salesiani coadiutori per aiutarlo nella gestione della scuola di arti e mestieri, anche come animatori di catechesi, liturgie, canto e addetti alla sacrestia, sia alcuni sacerdoti per dirigere il seminario. Avanzò pure la richiesta di avere alcuni laici falegnami che lo aiutassero a costruire varie chiese che aveva progettato. Ovviamente si faceva scrupolo di indicare che avrebbe pagato tutte le spese di viaggio e di mantenimento dei missionari e che avrebbe loro insegnato lui stesso la lingua inglese[8].

not taken, in «Journal of Salesian Studies», vol. I (Fall 1990), n. 2, pp. 47-67; ID., *Discovering America: Father Raphael Piperni and the First Salesian Missionaries in North America,* in «Journal of Salesian Studies», vol. V (spring 1994), n. 1, pp. 1-33; Philip PASCUCCI, *One Upon a Time in Old New York,* in «Journal of Salesian Studies» vol. III (Spring 1992), n. 1, pp. 9-10; Arthur LENTI, *The Founding and Early Expansion of the Salesian Work in the San Francisco Area from Archival Documents,* in «Journal of Salesian Studies», v. VII (Fall 1996), n. 2 pp. 1-53, v. VIII (Spring 1997) n. 1, pp. 21- 90; Alessandro BACCARI – Vincenza SCARPACI – Gabriel ZAVATTARO, *Saints Peter & Paul Church. The Chronicles of «The Italian Cathedral» of the West 1884-1984*. San Francisco, Saints Peter and Paul Church 1985; Michael MENDL, *Salesian beginnings in New York. The extraordinary visitation of Father Paolo Albera in March 1903*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 17 (1997) 57-104; ID., *«The zeal of the Salesians is just the thing...»: Founding the Salesian Work in New York*. New Rochelle, NY, Salesian Publishers 1998; ID., *«The zeal of the Salesians his just the thing». Founding of the salesians work in New York*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XI (Spring 2000), pp. 83-154; ID., *New information on the Salesians' coming to New York,* in «Journal of Salesian Studies» vol. 12 (Fall 2001) 127-132.

[6] Nato a Brescia nel 1826, ordinato sacerdote il 10 giugno 1854, dopo una decina d'anni di servizio sacerdotale in diocesi dal 1865, entrò in collegio di Genova-Brignole il 20 luglio 1867, da dove partì per la sua missione in America il 16 febbraio 1868. Subito prestò un'assidua assistenza ai colerosi. Successivamente benché già alquanto avanzato nell'età, attese le sue ottime disposizioni, fu inviato alla Missione dei Negri nella Florida e fu ricevuto da mons. Vérot. Non si hanno di lui particolari notizie per mancanza di corrispondenze: cf *Il collegio di Brignole-Sale- Negroni*. Genova 1877: APF Congressi, collegi, p. 80, 1149. Il 18 giugno 1868 si trovava in Atlanta (Georgia) a lavorare fra i neri. La sua scheda biografica con le ordinazioni agli Ordini è conservata nell'Archivio Vescovile di Brescia, Registro Ordinazioni, n. 18, p. 198.

[7] «The city has been peculiarly blessed by devoted and zealous priests of pious and exemplary lives. Rev. J. Bertazzi holds the position of pastor at this date, and is deservedly esteemed»: cit. in J. J. O'CONNEL, *Catholicy in the Carolinas and Georgia 1820-1878*. New York 1879, p. X. La data dovrebbe essere quella del volume, vale a dire del 1878.

[8] Il documento è conservato in ASC A 1371202.

Non si conosce l'esito della domanda, che dovette presumibilmente essere negativa. Del resto all'epoca la congregazione salesiana non era stata ancora approvata e dunque era forse prematuro lanciarsi in missioni estere. Don Bosco poi non disponeva di salesiani di lingua materna inglese, tant'è che questo sarà uno dei motivi che lo orienterà nel 1875 verso l'America latina, anziché verso l'Asia e l'Australia, i cui vescovi per primi, come si è accennato, gli avevano avanzato richiesta di missionari.

L'anno dopo, nel 1869, don Bertazzi venne invitato da alcuni laici facoltosi della città a fondare un collegio, ma non più per ragazzi poveri, bensì benestanti. Data la richiesta, pensò bene di rivolgersi ai gesuiti di Baltimora, ma essi, pur favorevoli all'idea in linea di principio, non poterono accettarla.

Negli anni seguenti l'irrequieto missionario apostolico, forse per raggiungere i suoi scopi in altro modo e per superare l'opposizione del suo vescovo mons. Augustinus Verot che lo giudicava piuttosto «originale»[9], tentò di farsi religioso gesuita, domenicano, passionista. Falliti tutti i tentativi, riprese il progetto di un collegio maschile, che poteva servire pure come seminario diocesano, cui tanto era interessato il vescovo. La cittadina di Savannah per i suoi 45 mila abitanti aveva sì «grandi scuole, licei, università, ma per 800 miglia al nord e più di 1000 al sud» non aveva «un miserabile Collegio, né libero, né protestante, né cattolico»[10]. Invero esistevano due frequentatissime scuole libere ed anche un orfanotrofio maschile, affidati a suore, ma in mano a sacerdoti avrebbero potuto rispondere «meglio al loro scopo e ai desideri del Vescovo e dei cittadini, che elargiscono a provvederli».

Il plesso progettato da don Bertazzi era molto ampio: comprendeva un seminario-collegio, un ospizio per gli orfani e un edificio per sacerdoti studenti o in ritiro spirituale. Presentatolo al nuovo Ordinario, mons. W. Gross, appena succeduto a mons. Ignazio Persico che aveva retto la diocesi per pochi mesi, ma che comunque aveva avuto il tempo di studiare il progetto, don Bertazzi ne ebbe non solo l'appoggio morale ma anche la disponibilità di circa 300 ettari di terreno.

Approfittando del suo viaggio in Italia nei primi mesi del 1874, entrò ca-

[9] *«Ille habet caput, vias et sanciates sui generis»*. Tutti i carteggi qui citati sono conservati in APF Congressi America Centrale, vol. 23 (1870-1871) ff. 861r-862v 1454-1455.

[10] La diocesi di Savannah, affidata dal 1873 al redentorista mons. William Hickley Gross (1837-1898), contava circa 20.000 cattolici (meno del 2% della popolazione) e una dozzina di sacerdoti: Cf J. J. O'Connel, *Catholicy in the Carolinas…*, cui si rimanda anche per la conoscenza dello sviluppo del cattolicesimo in Georgia. Il memoriale di don Bertazzi, di cui diremo, accenna a 15 sacerdoti, di cui 6 in città.

sualmente in contatto con don Bosco[11]. Il 2 marzo 1874 poi lo incontrò a Roma[12]; il giorno dopo aveva già scritto al segretario (e futuro Prefetto della Sacra Congregazione di *Propaganda Fide*) mons. Giovanni Simeoni che sarebbe ripartito per gli Stati Uniti per aprirvi un seminario d'accordo col suo vescovo e che avrebbe portato con sé dei salesiani. Poi, una volta avviato il seminario, sempre d'accordo col vescovo e col consenso di don Bosco, sarebbe partito per le Missioni, dove nessuno voleva andarci perché povere e dove invece i protestanti facevano fortuna. Si sarebbe allora fatto aiutare da laici – scriveva - ma gli occorreva un titolo per raccogliere dei soldi e per diffondere l'amore al papa e S. Cuore, attraverso le belle omelie e discorsi che sapeva tenere. Intanto per due mesi il suo indirizzo sarebbe stato presso don Bosco a Torino[13].

Tre giorni dopo, il 6 marzo, don Bertazzi e don Bosco furono ricevuti dallo stesso mons. Simeoni. È facile intuire le ragioni dell'udienza: i salesiani avrebbero forse potuto rimpiazzare i gesuiti nelle aspettative di monsignore e nel progetto di don Bertazzi.

Questi non lasciò passare la giornata senza scrivere al card. Barnabò, Prefetto di *Propaganda Fide*, per ricordargli che mons. Verot, trasferito in Florida, lo aveva portato con sé e ora col permesso dello stesso vescovo era stato

> «accettato nella congregazione diretta dal R.mo Signor don Bosco, ma a condizione che possa recarsi a Savannah, dove il vescovo di quella città, mons. Gross, lo dimanda come suo, ed avendolo di già incaricato di condurci colà uomini atti a fondarci e tenerci un seminario. Il Rev.mo D. Bosco non solo vi acconsentì, ma desidera tale combinazione, onde all'umile qui sottosegnato non resta che di sottomettere tale combinazione all'approvazione e benedizione di Sua Signoria illustrissima a e reverendissima»[14].

Il 10 marzo chiese di nuovo a mons. Simeoni di fargli ottenere un qualche titolo direttamente dal papa; il giorno dopo comunicandogli che avrebbe avuto il passaporto, che aveva smarrito, entro una settimana grazie all'appoggio dei garibaldini di Brescia, aggiunse importanti precisazioni circa don Bosco:

[11] In Foligno aveva smarrito il portafoglio col denaro e documenti, fra i quali il passaporto e la lettera di presentazione del suo vescovo. Per recuperarli dovette avvicinare don Bosco: cf MB X 1270-1271.

[12] Cf MB X 546.

[13] In APF Congressi America Centrale, vol. 25 (1874) sono conservati sei documenti che riguardano don Bertazzi: il suo ritorno in Italia, il contatto con don Bosco per entrare in congregazione salesiana e portare con sé i salesiani in America; poi l'accordo di don Bosco e l'invio di offerte (ff. 157-178); inoltre lettere al card. Barnabò e al papa.

[14] *Ibid*., p. 178 v.

> «in verità io ho comunicato nulla in dettaglio al sig. Don Bosco, ma solo in massima. Ho detto: Mi unisco alla sua congregazione, porto questa a Savannah, avviato il seminario e la casa io intendo di ridedicarmi al lavoro delle Missioni, alle quali ultime parole egli acconsentì pienamente. Tre vescovi di colà approvarono il mio piano in abbozzo, e come non approvarlo? È una necessità».

Non mancò però di esternare all'illustre prelato qualche perplessità:

> «il signor Don Bosco non conosce punto l'America, e non intenderebbe. Mi lascia libero d'attendere alle missioni, probabilmente mi darà compagni. Forse sarà questa la vera Missione dei suoi figli colà? Io potrei agire da solo accordo con i vescovi, ma chiede anche il suo appoggio».

E per garantirselo, temendo forse di essere andato oltre il mandato del vescovo e l'intesa con don Bosco, concludeva con la decisa affermazione:

> «Nessun passo farò mai se [non] pienamente accondiscende e il Signor Don Bosco e il Vescovo. La prego di un riscontro».

In attesa di esso - che non sembra sia mai avvenuto – don Bertazzi da Brescia si mantenne in corrispondenza con don Bosco. Non si può escludere che lo abbia incontrato personalmente a Torino allorché vi sostò alcuni giorni per conoscere meglio l'opera di Valdocco[15]. Colà ebbe modo di apprezzare anche vari salesiani (di cui poi tesserà l'elogio: don Rua, don Cagliero, don Savio, don Dalmazzo...) e di redigere il 9 aprile 1874 per don Bosco, che si trovava a Roma, un ampio e interessantissimo memoriale[16]. In esso dopo aver riferito dell'ampio mandato del vescovo di Savannah ricevuto al momento della sua partenza per l'Italia nel giugno precedente, presentava una lunga serie di particolari sia sui preparativi da fare in Italia sia sul *modus operandi* dei salesiani una volta arrivati in America: un ambiente - a suo dire - assolutamente diverso da quello italiano, come avrebbero conosciuto subito i salesiani che sarebbero andati colà per un sopralluogo e per perfezionare gli accordi col vescovo[17].

Ma anche questo secondo progetto di Savannah rimase sulla carta. Le fonti tacciono e il protagonista continuò ad esercitare la sua missione

[15] Cf G. Bosco, *Epistolario…*, Vol. IV, lett. 1956. Nella lettera a don Rua, don Bosco raccomanda di invitare don Bertazzi a preparargli «molti operai» per la «molta messe» che Dio preparava ai salesiani.

[16] Testo edito in MB X 1358-1371.

[17] Riferiva anche della sua intenzione di diventare salesiano. Scriveva: «realizzo colà, più di quanto che avrei mai desiderato: Religioso, Missionario; Missionario nelle mie stesse Missioni, Fondatore di Seminario, Collegio, Casa di Artigianelli, e, come spiegherò infine, Fondatore di una particolare Missione. Non mi manca che una vera conversione e poi sarò felice!».

sacerdotale in Georgia[18], senza che siano più documentati suoi contatti con gli ambienti salesiani. Non si possono che formulare ipotesi di tale esito negativo, fra le quali i soliti motivi linguistici ed economici. Nella fattispecie però si potrebbero aggiungere forse altre ragioni più personali. Lo zelante don Bertazzi, meticolosissimo nella stesura, nella preparazione e nella previsione della futura gestione del progetto, poté forse dare l'impressione di eccessivo protagonismo, di una qualche forma di esaltazione, di esasperata autonomia decisionale, con conseguente messa in ombra dei salesiani mandati in America e dei loro superiori di Torino[19]. È ben noto infatti come don Bosco fosse geloso della sua libertà di azione e della sua indipendenza. Né andrebbe sottovalutato il fatto che paradossalmente proprio la descrizione particolareggiata della situazione in cui si sarebbero venuti a trovare i salesiani nella città americana, con le conseguenti difficoltà di fondare una scuola di arti e mestieri sul preciso modello di Valdocco, come richiesto, poté forse tornare a sfavore della continuazione delle trattative.

2. L'orfanotrofio con scuola di arti e mestieri a San Rafael, presso San Francisco (1870)[20]

Nel 1855 a San Rafael, nella contea di Marin, ad una ventina di miglia a nord di S. Francisco, era stato costruito l'orfanotrofio femminile San Vincenzo de' Paoli, gestito dalle Suore della Carità di San Vincenzo. Queste si erano presto ritirate e così l'orfanotrofio, affidato ad un sacerdote diocesano, si trasformò in *Vincent's Home for boys*[21]. Il personale laico impiegato non lasciava però soddisfatto l'Ordinario, mons. Joseph Sadoc Alemany O. P., il quale pensò di cercare in Europa una congregazione religiosa cui affidare l'opera. L'occasione gli fu offerta dal soggiorno per il Concilio Vaticano I (1869-1870) a Roma, da dove si mise in contatto con don Bosco, come gli era stato consigliato da «parecchi».

Infatti due giorni dopo la proclamazione della definizione dell'infallibilità pontificia (18 luglio 1870) che coincise con la sospensione dei lavori conciliari, inviò a Torino a don Bosco la seguente richiesta:

[18] Negli anni successivi all'episodio che presentiamo (1875-1876) risulterà addetto alla Cattedrale di S. Giovanni Battista: cf *Catholic Directories* 1875, 1876.

[19] Ne è un esempio l'ampiezza e precisione di dettagli del «memorandum» di cui alla nota 16. La solennità del saluto nella chiesa di Maria Ausiliatrice ai missionari in partenza per l'Argentina nel novembre 1875 potrebbe essersi ispirata proprio a quanto anticipato dal Bertazzi un anno e mezzo prima.

[20] Per un'ampia trattazione si veda M. RIBOTTA, *The Road not taken...,* pp. 47-67.

[21] Cf John T. DWYER, *One Hundred Years an Orphan*. San Francisco 1955, p. 10.

«Roma, Minerva, Ospizio Luglio 20 del 1870

Molto Rev.o Padrone Col.mo,
Tra le necessità della mia diocesi di San Francisco in California vi è quella di prov[v]edere santamente agli Orphani. Un povero vescovo cerca di fare alla meglio; ma con tante cure non può facilmente riuscire. Per poter prov[v]edere una santa educazione ai orphani bisogna che mi serva di persone assalariate: e queste non sempre [h]anno il miglior zelo. Dunque tra gli oggetti con cui venni in Europa uno è di cercare una bona Congregazione Religiosa che potesse prendere cura dell'Orphanotrofio della diocesi. E parecchi in Roma m'[h]anno consigliato d'intendermi con lei. Dunque il mio oggetto è di pregarla di voler mandare tre o sei della sua Congregazione ad | incaricarsi dell'Instituto o sia Orphanotrofio f.1v
di ragazzi poveri della mia diocesi, con uno che possa insegnare un pochetto l'inglese.
Questo Stabilimento si trova a una ventina di miglie al norte di San Francisco, ha attualmente circa 200 ragazzi da 4 a 16 anni con case fin'ora sufficienti, in campagna e in un clima sempre sano e temperato: vi sono delle terre, campi, orti, cavalli, vacche. Ma mancano santi direttori ed amministratori, per l'ottima educazione christiana dei giovani, e per insegnarli delle arti; af[f]inché quando sortano dallo Stabilimento pensano già guadagnarsi la vita, senza dover dipendere da cattivi Padroni o compagni.
Credo per tanto che sarebbe una grande opera di carità se fra alcuni mesi, o | un f.2r
anno Lei ci facesse la grande carità di mandarci un piccolo numero della sua Congregazione per l'oggetto indicato. Si degni raccomandarlo tutto a Nostro Signore e alla Madonna Santissima, acciocché questa gravissima necessità della mia diocesi venga ad ottener rimedio, giacché si tratta di salvare tante anime, che quantunque adesso sono poche, ma fra alcuni anni ascenderanno facilmente a 500 o a 1000.
Ho l'onore d'essere, raccomandandomi alle loro preghiere,
Suo humile fratello in Jesu Cristo

Fr. Giuseppe S. Alemany Op. Arciv.o
di San Francisco, in California

Molto Rev.o D. Giovanni Bosco, Sup. Gen.»[22].

La proposta arrise immediatamente a don Bosco. In pratica non gli si chiedeva che di ripetere in America quanto faceva da oltre 20 anni a Torino: dirigere e amministrare un'opera che accoglieva ragazzi orfani, cui insegnare un lavoro che permettesse loro un domani di guadagnarsi il pane. La possibilità di dilazionare la partenza di vari mesi o anche di un anno e le motivazioni spirituali apportate gli dovettero tornare convincenti, soprattutto se accompagnate, come erano, da garanzia di libertà di azione, disponibilità di grandi spazi, clima sempre sano e temperato.

[22] ASC A 1300306. Don Bosco postillò l'originale con le parole: «Risposto: tratteremo – chiesti schiarimenti: lingua, mezzi materiali, artigiani, studenti etc. Invito a venire a far visita».

A pochi giorni di distanza dalla lettera dell'arcivescovo, don Bosco informò la contessa Callori della possibile accettazione della proposta ivi contenuta, a preferenza di altre pervenutegli antecedentemente dall'Algeria e dall'Egitto[23]. Il 10 agosto poi assicurava il chierico Pietro Carlino, aspirante missionario del Pontificio Istituto Missioni Estere di Milano, che se fosse andato nel suo Oratorio, l'anno seguente in primavera o al più tardi in autunno lo avrebbe mandato assieme ad altri chierici in California[24].

La presentazione idilliaca della situazione dell'orfanotrofio di S. Rafael fatta da mons. Alemany andava necessariamente verificata e comunque si richiedevano ulteriori precisazioni, chiarimenti e accordi circa le esigenze materiali, la lingua da usare, le persone da mandare, la tipologia degli orfani da accogliere ecc. Forse fu per questo che don Bosco all'inizio di agosto pensò di invitare l'arcivescovo a venirlo a visitare a Valdocco e all'invito allegò la proposta di un schema di capitolato articolato in 13 punti[25]. Purtroppo si conoscono solo i 6 punti finali, di cui cinque relativi ad aspetti economici ed uno, l'ultimo, che precisa però la finalità spirituale della missione:

> «[…] 8° Speriamo col divino ajuto che i soci salesiani persevereranno molto tempo nell'amministrazione dell'opera di S. Vincenzo; ma qualora si avverasse il caso che eglino dovessero cessare dalla medesima avrebbero a loro favore i miglioramenti ottenuti dal giorno della loro entrata nell'amministrazione dello stabilimento.
> 9° Tali miglioramenti sa[re]bbero quelli che eccedono la somma di .... che formano presso a poco il valore attuale dei mobili e stabili dello stabilimento.
> 10° Siccome la congregazione salesiana vive totalmente di provvidenza per ciò non ha alcun mezzo pecuniario disponibile; così pei tre primi anni si supplica l'industriosa carità dell'arcivescovo a fare le spese di viaggio pei soci che dovessero recarsi da Torino a S. Francisco; nei casi di ritorno le spese sono metà della società salesiana e metà dell'arcivescovo parimenti.
> 11° Le spese che occorrono per provvedere gli utensili pei laboratori; per l'agricoltura, o per la fabbricazione saranno a carico dell'arcivescovo anzi esso ajuterà i soci finché i lavori agricoli o professionali possano altrimenti dare ai medesimi il pane della vita.
> 12° Passati tre anni i viaggi saranno a totale carico della congregazione salesiana; e si spera che l'arcivescovo sarà eziandio tota[l]mente liberato dalle spese accennate al n° 11.
> 13° I soci salesiani si recheranno a S. Vincenzo ne' primi sei mesi del prossimo 1871. Al più in novembre dell'anno medesimo, e andranno coll'unico scopo di dare opera per guadagnare anime al Signore in que' limiti, norme, e misura che l'Ordinario diocesano giudicherà della maggior gloria di Dio.
>
> [Sac. Gio. Bosco]».

[23] Cf Giovanni Bosco, *Epistolario*. Introduzione, testo critico e note a cura di Francesco Motto. Vol. III. Roma, LAS 1999: lett. 1448 in data 27 luglio 1870, p. 233.

[24] Archivio Missioni Estere (AME) 20, 807, lett. Carlino-Marinoni 5 settembre 1870.

[25] G. Bosco, *Epistolario*…, Vol. III, lett. 1452, p. 237.

Ricevuto il progetto di convenzione, il 17 agosto l'arcivescovo, dal convento domenicano di Torino da dove stava per partire per breve tempo, chiese a don Bosco qualche giorno di tempo per riflettere.

«Torino, San Domenico, Ag. 17 di 1870

M.lto R.n.do Padre,
Premendomi di partire, chiederei alcuni giorni per considerare i punti che accompagnano sua preg.ma d'oggi, prima di dare su essi la mia opinione. Fra tanto mi raccomando alle preghiere di sua Congregazione augurandogli ogni benedizione spirituale e temporale rimango

Suo U.mo Dev.mo Servo in Cristo
Giuseppe S. Alemany O.P. Arc.o di S. Francisco[26]

M.to R.ndo Gio. Bosco Sup. Gen.».

Ma da quel momento le trattative si interruppero e non si hanno altri particolari, neppure circa un eventuale incontro a Torino fra don Bosco e l'arcivescovo[27]. Fra le tante possibili difficoltà che potrebbero aver determinato la sospensione del progetto, si può ipotizzare, oltre quella della lingua, come già si è accennato, anche quella dell'aspetto economico. L'arcivescovo potrebbe avere avuto difficoltà a venire incontro alle precise richieste dell'educatore di Torino, che a sua volta potrebbe essere venuto a conoscenza del forte debito che gravava sull'orfanotrofio: 18.000 dollari, una somma piuttosto considerevole per l'epoca.

Quello che è certo è che al momento in cui accettava di trattare concretamente per l'ospizio californiano don Bosco aveva aperto da meno di un anno (settembre 1869) il collegio di Cherasco (Cuneo) e aveva stipulato da due mesi (giugno 1870) una convenzione con la giunta comunale di Alassio per l'apertura colà in autunno di un nuovo collegio. Dunque l'eventuale apertura di una casa salesiana nella California del nord sarebbe seguita di pochi mesi a quella in Liguria. Per don Bosco gli spazi, le distanze, i viaggi non costituivano un vero problema: ciò che contava era la possibilità che gli veniva offerta, o che nel suo zelo apostolico si procurava, di lavorare per la salvezza dei giovani, dovunque essi si trovassero, sulla vicina riviera ligure o sulle remotissime sponde dell'Oceano Pacifico[28].

[26] ASC A 1360408.

[27] Di ritorno a San Francisco dopo il Concilio, il 24 novembre 1870 scrisse di «generale sentimento e orrore dei fedeli per l'occupazione [di Roma]»: cf AFP *Udienze* vol 167 f. 3001.

[28] I sacerdoti secolari don Peter Birmingham e il suo assistente don John Quin, mandati al posto dei salesiani a San Rafael, furono comunque in grado di mantenere e di sviluppare in

3. Quindici anni di attesa per gli immigrati italiani di New York (1883-1897)

Se, come si è accennato, il nome di don Bosco in qualche modo era stato conosciuto dai vescovi delle zone missionarie venuti a Roma per il Concilio Vaticano I, il nome dei salesiani come sacerdoti atti all'assistenza agli emigrati italiani negli Stati Uniti risuonò più volte in occasione della preparazione a Roma e della celebrazione in America del Terzo Concilio Baltimorense (1883-1884).

La prima persona a farne esplicita richiesta fu nell'estate 1883 un missionario passionista, padre Gaudenzio Rossi. Avendo infatti saputo dell'imminente partenza per Roma dell'ausiliare di New York, mons. Michele Agostino Corrigan, in qualità di membro della commissione preparatoria del suddetto Concilio, il 31 luglio 1883 gli scrisse per esprimergli le sue preoccupazioni per la sorte di migliaia di cattolici italiani spiritualmente abbandonati nei vari Stati dell'Unione, molti dei quali nello Stato e nella diocesi di New York. Gli ottimi risultati delle sue missioni fra gli Italiani di varie città americane venivano, a suo giudizio, frustrati dall'insufficiente numero di zelanti pastori che si prendevano cura di loro. E mentre esternava per il cardinale di New York McCloskey la sua gratitudine per aver affidato ai padri francescani la cura pastorale degli Italiani della città, era però del parere che ormai il loro numero era insufficiente per la massa di nuovi immigrati. Suggeriva pertanto al Corrigan di rivolgersi a don Bosco. Il padre Rossi ebbe cura di indirizzare un'analoga richiesta al vescovo William O'Hara di Scranton, anch'egli in partenza per Roma[29].

Giunto nella capitale italiana, mons. Corrigan ricevette al riguardo un seconda lettera. Questa volta il corrispondente era lo stesso segretario del cardinale di New York[30], don John Farley. A nome del suo superiore, in data 1°

pochi anni l'opera loro affidata, trasformando altresì l'orfanotrofio in vero e proprio ospizio per ragazzi poveri ed abbandonati, esattamente quello che don Bosco avrebbe voluto fare con i suoi salesiani: Cf William Henry SLINGERLAND, *Child Welfare Work in California*. (New York, 1915), pp. 119-121.

[29] Lett. padre Gaudenzio Rossi-Archbishop M. A. Corrigan, 31 luglio 1883 in AANY, cit. in Silvano M. TOMASI, *The Ethnic Church and the Integration of Italian Immigrants in the United States,* in Silvano TOMASI – Madeline H. ENGEL, *The Italian Experience in the United States*. New York 1970, p. 176; inoltre Silvano TOMASI, *Piety and Power: The Role of Italian Parishes in the New York Metropolitan Area (1889-1930)*. New York, CMS 1975, p. 93.

[30] Non si hanno notizie sul come il cardinale di New York sia entrato in contatto con don Bosco. Potrebbe essere stato nel 1878, in occasione della venuta a Roma per il conclave che avrebbe dovuto eleggere il nuovo pontefice. Il cardinale arrivò invero ad elezione avvenuta (20 febbraio), ma si fermò in città fino al 28 marzo. Don Bosco aveva lasciato Roma due giorni

novembre 1883, scriveva che lo zelo della giovane congregazione salesiana era quello che faceva proprio al caso per gli immigrati italiani e per i loro figli negli Stati Uniti[31].

L'invito a far ricorso a don Bosco per le missioni nordamericane venne suggerito non solo direttamente ai prelati nordamericani, ma anche al Prefetto di *Propaganda Fide,* perché lo trasmettesse loro. Prova ne sia che il card. Simeoni - cui un altro passionista, padre Luca, aveva scritto il 10 ottobre 1883 che essendo necessari in America zelanti preti italiani, «i sacerdoti del Don Bosco di Torino sarebbero [stati] ottimi a questo fine»[32] - ne riferì al card. J. Gibbons di Baltimora, il quale a sua volta l'8 maggio 1884 trasmise l'informazione a mons. W. Henry Elder di Cincinnati[33].

Qualora tutti questi appelli fossero stati insufficienti a spingerlo ad agire nel senso indicato, mons. Corrigan nel corso delle riunioni della commissione preparatoria del Concilio (13 novembre-13 dicembre 1883) ebbe modo di sentire come l'opera salesiana di Torino e il collegio Brignole-Sale di Genova fossero istituti in grado di fornire preti missionari per gli immigrati italiani delle grandi città degli Stati Uniti[34].

Si decise dunque a mettersi in contatto con Bosco appena possibile, e lo fece per lettera una volta conclusi i lavori della commissione preconciliare (13 dicembre). Ecco il testo della lettera-invito:

> «Collegio Americano,
> Roma, dic. 15, 1883
>
> Reverendissimo Signore,
> Nel nome del Cardinale di Nuova York vengo a significarLe la misera sorte degli italiani in quella città. L'anno scorso ci giunsero 30.000 incirca, e vi è una sola chiesa italiana, e pochi sono di sacerdoti. Questa povera gente viene a noi sprovvista di tutto. Sono anche, per la più gran parte, poco istruiti nella dottrina christiana. Dunque opera veramente apostolica sarebbe il assumerne cura spirituale. Potrà V. R. intraprenderla?
> Debbo partir da Roma la settimana entrante. Se posso così combinar il viaggio, spero di passar per Torino. Altrimenti sarei obligatissimo a V. S. se mi volesse dirigere due righe a Liverpool, donde parto per l'America il giorno *29 corrente*. La lettera si dovrebbe inviare non più tardi dei 25. La S. Congregazione di Propaganda

prima; dunque stettero entrambi in città per oltre un mese, per cui poterono facilmente incontrarsi o comunque il cardinale poté raccogliere informazioni su don Bosco.

[31] AANY C-2, cit. in Stephen Michael DiGiovanni, *Archbishop Corrigan and the Italian Immigrants*. (Huntington, Indiana: Our Sunday Visitor, 1994), p. 114.

[32] APF S.O.C.G. 1887, vol. 1027 778r-781r, lett. Luca Passionista - Simeoni, Maryland, 10 ottobre 1883.

[33] Archivio della cattedrale di Baltimora (AAB), Letter-book of Gibbons, cit in S. Tomasi, *Piety and Powers*..., p. 78.

[34] *Ibid*., quad. di James Gibbons, pp. 78: J. Gibbons –William H Elder, 8 maggio 1884.

Fide ha molta premura che si stabilisca delle missione [sic] italiane in Nuova York. Promisi all'Emo Prefetto di fare delle domande intorno a quest'affare mentre sto in Italia [...]»[35].

La richiesta era esplicita, i richiedenti autorevoli, la motivazione di fede cogente e l'appoggio pontificio espressamente dichiarato. Don Bosco tuttavia non era in condizione di poter accogliere immediatamente la proposta, per cui fece rispondere che apprezzava l'invito, ma che se ne sarebbe parlato nel 1886[36]. Impegnato come era già per le missioni sudamericane, pensò forse che qualcuno degli altri istituti interpellati avrebbe risposto positivamente prima di lui. A quanto risulta ciò non avvenne, tant'è vero che tre mesi dopo, il 7 marzo 1884 da New York mons. Corrigan si premurò di ricordargli l'impegno preso,

«Nuova York, li 7 marzo 1884

Reverendissimo Padre,
Mi fa dovere di dirLe che in questo momento vi siano circa 300 persone italiane, tutte quante battezzate nella vera Fede, che stanno preparando per essere cresimate in una chiesa Protestante di questa città. Finora 760 si sono cresimati, in questa maniera. Se non mi sbaglio, il Ministro è frate sfrattato, sacerdote ora ammogliato. I riti sono molto allettanti. Cantano il *Magnificat*, ma però in Italiano, e fanno tutti i servizi vezzosi assai.
Non posso adunque non pregarLa di aver in memoria la sorte di questa misera gente; tanto di più che vengono ogni anno in questa porto delle migliaja dall'Italia. Oimè! debbono tutti quanti gli emigranti italiani perdere la Fede?
Ancora vi sarà tempo nel 1886. Ma La prego di non scordarsi di noi altri. Vi sono de' sacerdoti Italiani; ma non vogliono lavorare fra i loro connazionali. Non possiamo avere de' Religiosi. Cosa mai faremo? "Veni", dicono le povere anime, "ad liberandum nos".
Per me, non posso se non esprimere il solo mio desiderio; che non sono se non Coadjutore, ma posso bensì pregarLa di tener in memoria la condizione degli Italiani in Nuova York.
E dopo ciò, mi professo di V. P.

Servo umilissimo
Michele Agostino
Arciv.o di Petra
Coadjutore[37]

Rev.mo P. Giovanni Bosco
Torino».

[35] ASC F 503 *New York*, lett. Corrigan-Bosco.
[36] Cf appunto autografo di don Bosco in testa all'originale arrivatogli da Roma: «Rimandato a trattare nel 1886».
[37] ASC F 502, *New York* Corrigan-Don Bosco, New York, 7 marzo 1884.

L'accenno al protestantesimo avrebbe dovuto vincere le eventuali titubanze di don Bosco, il quale per tutta la sua vita aveva combattuto contro il proselitismo protestante a Torino e in Liguria (Vallecrosia, La Spezia). Invece per la scarsità di sacerdoti dovuta anche alla recente erezione del Vicariato Apostolico e della Prefettura della Patagonia affidate ai salesiani, dovette confermare la precedente dilazione, senza per altro più fissare una data precisa. La lettera di risposta del 1° aprile 1884 è redatta da don Celestino Durando, membro del Consiglio superiore dei Salesiani, incaricato delle nuove fondazioni.

«Oratorio di San Francesco di Sales
Torino, Via Cottolengo, n. 32

1° aprile 1884

Eccellenza Reverendissima,
Dolorose veramente sono le notizie che V. E. si degnò di mandarci della tristissima condizione in cui trovasi cotesta popolazione cattolica. Piacesse a Dio che potessimo subito accorrere a prestare la debole oopera nostra per togliere di mezzo a sì gravi pericoli tante buone anime. Ma pur troppo dobbiamo per ora contentarci del vivo desiderio.
La recente erezione del Vicariato Apostolico e della Prefettura della Patagonia è per la nostra umile Congregazione cosa di grave importanza; dobbiamo corrispondere con zelo ed eziandio con grandi sacrifizi all'insigne benevolenza del S. Padre, e perciò rivolgere in questo tempo colà il nostro pensiero e le nostre cure.
Se Dio ci continuerà il suo affetto, del che non possiamo dubitare, ed avremo un po' di aumento nel personale, posso assicurare l'E.V. che è desiderio vivissimo di D. Bosco e degli altri superiori di accondiscendere all'ottima proposta e di venire al più presto possibile ad aprire in cotesta grande città una casa per l'educazione della povera gioventù e per l'istruzione religiosa ai disgraziati italiani che si recano costì a cercare la fortuna e trovano invece la miseria dell'anima e del corpo.
La prego di porgere a Sua Eminenza gli umili ossequi e ringraziamenti di D.Bosco e degli altri Superiori della Congregazione; e si ricordi qualche volta di noi dinanzi al Signore e mi voglia sempre credere
Di E. V. Rev.mo

Dev.mo Servo
Sac. Celestino Durando
Dirett. Degli Studi nella Congreg. Salesiana»[38].

Le trattative rimasero sospese, anche se poco dopo, il 18 maggio 1884, il cappuccino di origine Svizzera, padre Bonaventura da Hernern (1831-1912), venuto a Roma come provinciale in occasione del Capitolo Generale, si rammaricava di non poter incontrare di persona don Bosco e comunque a nome

[38] AANY G –94, cit in M. MENDL, SDB, *New Information...,* pp. 129-131.

del cardinale McCloskey di New York gli rinnovava l'invito a mandare missionari salesiani per l'assistenza spirituale degli Italiani in quella diocesi[39].

Il 10 ottobre 1885 il cardinale moriva e gli succedeva mons. Corrigan. Si comprende così come ad un anno dalla sua nomina, l'11 novembre 1886 si lamentasse del comportamento di don Bosco (e dei modi di vivere degli immigrati italiani) con mons. Jacobini, segretario di *Propaganda Fide*:

> «Nell'anno 1883 D. Bosco promise di mandare alcuni sacerdoti suoi nel 1886. Non ne ha parlato più. Sarebbe molto difficile di piantar un'altra chiesa nel quartiere italiano, perché il terreno costerebbe circa cinquanta mila scudi: e questa somma si dovrebbe procurare dagli Italiani. Da quattro anni hanno *gratis* l'uso del sotterraneo della Chiesa di S. Lynch. Perché il solo sotterraneo? Mi perdoni, Eccellenza. Se Le dico francamente che questi poverelli non sono troppo puliti, onde gli altri non vogliono averli nella Chiesa di sopra. Altrimenti gli altri vanno via, ed allora addio alle rendite. Col tempo speriamo di rimediare a queste cose, ma bisogna andare piano»[40].

Nella primavera del 1887 poi lo stesso Corrigan chiese ad un sacerdote italiano della sua diocesi, don Edmondo M. De Parocco, in partenza per l'Italia, di cercare «alcuni virtuosi e buoni preti italiani» per i loro connazionali di New York. Il 21 maggio 1887 da Roma don De Parocco gli rispose che si era rivolto a don Bosco in persona, in occasione dell'inaugurazione, il 14 maggio, della chiesa del S. Cuore presso la stazione ferroviaria di Roma Termini. Purtroppo nonostante le pressioni del card. Simeoni la risposta di don Bosco era stata negativa, in quanto l'apertura di una nuova casa a Londra e le missioni in Patagonia precludevano per l'anno in corso ogni speranza per gli Stati Uniti. Don De Parocco, forse senza conoscere i precedenti intercorsi fra il suo arcivescovo e don Bosco, si premurava di riferire che i salesiani agivano in base al principio che chi prima arriva, prima viene servito, per cui, dietro suggerimento del procuratore di don Bosco, don Francesco Dalmazzo, riteneva necessario un invito immediato a don Bosco a Torino[41].

[39] Fotocopie di lett. in latino in ASC F 503 con appunto di risposta.

[40] APF IV, 2 Congressi, collegi vari 1846-1892, vol. 43. Collegi d'Italia, fasc. 5, Collegi Piacenza. Nello stesso luogo si legge: «Corrigan scrive a mons. Jacobini, segretario di PF: P. Giulio Francescano è veramente zelantissimo per i suoi connazionali. È il solo fra i Francescani, che prende interesse per loro. Benché i frati hanno una Chiesa di S Antonio da Padova per gli Italiani, e benché questi la frequentino per battesimi e matrimoni, però altrimenti è italiana solo di nome, vedendoci almeno tre quarti della Congregazione sono irlandesi. Di fatti la Chiesa si dovrebbe dire inglese piuttosto che italiana».

[41] AANY C-13, cit. in P. Pascucci, *One Upon a Time...,* p. 9. Per altro sembra che l'autore scambi per Vincenzo M. De Parocco quello che invece era Edmondo M. Parocco. Anche S. M. DiGiovanni, *Archbishop Corrigan...,* pp. 165, 258 sembra confondere i due personaggi.

Non è noto se l'arcivescovo abbia accolto la proposta; è però certo che il 14 gennaio 1888, don Rua scrisse a don De Parocco a New York che, data la sempre viva speranza di poter mandare colà dei salesiani, gli erano necessarie delle precise informazioni sul luogo di residenza della comunità e sui mezzi di sussistenza. Non mancava di comunicargli che al momento a Torino si era molto in apprensione per la salute di don Bosco. La risposta di don De Parocco è datata 1° febbraio 1888, prima ancora che la notizia della morte di don Bosco, avvenuta il giorno precedente, gli potesse giungere. Il missionario passionista rispondeva dunque a don Rua:

> «Febbraio 1/88
>
> R.mo e Car.mo Sig. Vicario,
>
> Ricevo oggi la preg.ma lettera che V. S. R.ma ha avuto la bontà d'inviarmi in data dei 14 gennaio. Mi consola molto il sentire che tuttora vi sia qualche speranza di ottenere alcuni Sacerdoti del suo Istituto per la città di New York.
>
> La S. V. sia pure sicuro che locale e mezzi non mancano, né mancheranno. L'Arcivescovo di N. Y. Mgr. Corrigan, prelato di virtù, di zelo, di prudenza e di *parola*, mi ha ripetuto più di una volta, che, se potesse ottenere i suoi Sacerdoti, li procurerebbe di tutto che si possa desiderare. Non credo che vi sia alcuna città nel mondo ove la nostra Chiesa disponga di maggiori mezzi pecuniarii.
>
> Da sei mesi egli ha cominciato la costruzione di 6 o 7 Chiese, il terreno vendendosi al piede, spesso pagando 40 o 50 mila dollari, soltanto pel sito; una casa si è aperta pei sordi muti; un'altra deve aprirsi pei Fratelli di Carità del Belgio. Se non avesse altro alloggio o mezzi, come un altro S. Carlo Bor. e altri santi Vescovi, aprirebbe loro la sua propria casa. Per il bene anche della sua Congregazione io desidero molto che V. S. non lasci svanire questa bella occasione di stabilirsi in quella grande città di N. Y., alla quale è destinato dalla divina Provvidenza un si bell'avvenire per la nostra Santa Chiesa.
>
> Vorrei però ch'Ella si affretti, perché non si possono lasciare senza preti tante miglaia (sic) d'Italiani.
>
> Il Secretario dell'Arcivescovo, Dr C. Sac. Donnel [?] è stato in Roma pel Giubileo del S. Padre; egli diceva continuare la "Missione" di cui io fui incaricato, e probabilmente andrà a trovare anche il suo Superiore, il Venerabile D. Bosco.
>
> Nella speranza che Iddio preservi per molti anni, pel bene della Chiesa, il suo santo Superiore, e che V. S. si rammenterà di me nelle sue preghiere, con molto rispetto mi dichiaro di V. S. R.ma
>
> U.mo e dev.mo servo in C. J.
> Edmondo M. De Parocco»[42].

Se a tale rinnovato invito ci sia stata una risposta epistolare ovvero una risposta a voce sia stata data all'inviato dell'arcivescovo non è dato sapere. Comunque questi il 2 novembre scrisse a don Rua per ricordargli non solo la

[42] ASC F 503 Parocco to «Rev.mo e Carmo Sig., Vicario», Chateaugay, NY, 1° febbraio 1888.

speranza che don Bosco gli aveva fatto balenare di inviare alcuni salesiani nella sua arcidiocesi, ma anche la mancata risposta da parte dello stesso don Bosco ad un suo secondo invito.

Don Rua gli rispose prontamente anche per giustificare il comportamento di don Bosco:

«Torino, 14 nov[embre] 1888

Eccellenza Rev.a,

Mi pervenne jeri la venerata sua del 2 corr. che mi recò insieme piacere e maraviglia; piacere per la degnazione di V. E., maraviglia per l'ottima lingua con cui era scritta.

V'incontrai quasi una doglianza che il compianto nostro D. Bosco non abbia mandato Salesiani in codesta città come ne aveva dato speranza e che non abbia risposto al nuovo suo invito fattogli col ricordargli le speranze fatte concepire. Se permette farò le sue scuse. Il povero D. Bosco nel suo gran cuore avrebbe voluto portar soccorso alle anime dovunque se ne manifestasse il bisogno, ma i mezzi non corrispondevano sempre al buon volere. Quindi avveniva qualche volta di non poter dar esecuzione a quanto avrebbe desiderato, come avvenne con V. E. Rev.a. Le missioni dell'America del Sud affidategli dal S. Padre gli assorbirono talmente il personale da lasciar nelle strettezze anche le case Salesiane d'Europa mentre gl'impedirono di sobbarcarsi a nuove imprese in altre parti del mondo dov'era pure chiamato.

Quanto poi alla risposta, che l'E. V. dice non aver ricevuto a novello suo invito, io credo che la sia andata smarrita. Del resto posso assicurarla che egli non lasciava mai di rispondere anche a persone di bassa condizione; tanto meno poi a personaggi così insigni come l'E. V. Rev.a.

Ora poi che, come speriamo, trovasi in Paradiso, son persuaso che intercederà presso sua Divina Maestà affinché mandi tanti buoni operai evangelici alla sua umile società affinché possa somministrarne anche all'E. V. se Ella nella sua bontà sarà sempre l'amico ed il protettore dei poveri Salesiani.

Non sappiamo se le arrivi regolarmente il *Bollettino Salesiano* e se in codesta città vi sian molte persone adatte ad essere fatte Cooperatori nostri: qualora l'E. V. non ricevesse il detto Bollettino darei disposizioni affinché le sia regolarmente spedito; e se vorrà indicarci persone all'uopo sovra indicato, noi loro spediremo gli analoghi diplomi e così ci faremo anche costì numerosi amici che non potranno che accelerare il momento in cui ci sia dato di spendere le nostre deboli fatiche anche in favore de' suoi Diocesani; sebbene forse in questi tempi più non se ne abbia tanto bisogno stante la spedizione di Missionari del Vescovo di Piacenza a codesta Arcidiocesi quale ci venne riferita.

Permetta, Eccellenza, che le baci la mano da cui attende una paterna benedizione per sé e per tutti i suoi dipendenti colui che gode professarsi con tutta venerazione, di V. E. Rev.a

Umil.mo ed Obb.o Servitore
Sac. Michele Rua»[43].

[43] AANY C-21, cit in P. Pascucci, *One Upon a Time...,* p. 10.

La mancanza di sacerdoti salesiani immediatamente disponibili per la cura pastorale degli immigrati italiani a New York, la scarsa presenza di cooperatori salesiani che potessero creare un ambiente favorevole ai salesiani, oltre ad offrire loro il necessario supporto economico, ma soprattutto l'arrivo in città di padri scalabriniani dovettero frenare ancor più del dovuto le trattative in corso fra i due lati dell'Atlantico. Passarono infatti altri 9 anni prima che si riaprissero, che si concludessero positivamente ed il 28 novembre 1898 i primi quattro salesiani approdassero a New York per restarvi[44]. Ma a quel punto altri salesiani erano già da 20 mesi in terra americana, sia pure sulla costa Pacifica, a San Francisco.

Conclusione

I salesiani non avevano rifiutato comunque l'assistenza agli immigrati italiani negli Stati Uniti, tanto più che si continuava a chiedere la loro presenza.

Nel 1894 a Torino avevano pubblicato un discorso del parroco della Chiesa di San Leone Magno in Baltimora, don De Andreis[45], il quale, in occasione del Congresso Cattolico Colombiano degli Stati Uniti, dopo aver stigmatizzato il comportamento del governo italiano e presentato le condizioni di emarginazione degli emigranti italiani, affermava che «L'America del Nord» era «il paese meno adatto per loro», in quanto paese con troppi bar e con una massoneria ostile alla chiesa. E a proposito dei figli «americanizzati, ma ignoranti della fede» occorrevano, a suo giudizio, la lingua italiana e dei religiosi particolari, come ad esempio i salesiani:

> «Quali sono questi operai? meglio adatti sarebbero coloro che posseggono identità di spirito, epperciò soggetti alle stesse regole, diretti dagli stessi superiori ed apportatori di considerevolissimi vantaggi per mezzo delle decisioni adottate nelle loro periodiche Adunanze Generali. Dovrebbero adunque essere sacerdoti affigliati al medesimo Ordine religioso, quali sono i *Salesiani*, il fondatore de' quali fu il venerando don Bosco, di universale cara memoria. Coll'avere i Salesiani nelle principali città di questo paese, noi avremmo assai zelanti missionari per gl'Italiani, Collegi con valenti professori ad insegnare ogni ramo di scienze, eccellenti educatori de' giovani, e al tutto esperti suscitatori di vocazioni religiose».

[44] Documentazione in originale e in copia in ASC F 503.

[45] Giuseppe L. De Andreis, *Immigrazione e colonizzazione negli Stati Uniti d'America*. Torino, Tip. Salesiana 1894; pp. 11-15.

E dopo aver indicato la loro presenza in tanti paesi, Londra compresa, le tante vocazioni (200 nella sola Valsalice) con «numerosi seminaristi inglesi e irlandesi», continuava:

> «Grande al certo è finora stato il loro successo ne' loro Collegi in Italia ed in altri paesi; ma il bene ch'essi hanno fatto e stanno facendo ne' loro Oratori nelle Domeniche a pro della gioventù, è cosa meravigliosa».

Concludeva menzionando il successo pure delle Figlie di Maria Ausiliatrice a pro delle ragazze e auspicando che

> «Il giorno in cui sacerdoti uniti d'animo e sotto un sol regime (come i *Salesian*i) saranno introdotti qui in sufficiente numero a prendersi cura degli Italiani sparsi nelle nostre città e campagne e verranno coadiuvati dal laicato americano, tanto gli adulti quanto i loro figliuoli riceveranno i necessari soccorsi ed i preziosi benefizi della religione».

Con simili premesse si comprendono meglio le ulteriori petizioni di presenze salesiane nei vari Stati dell'Unione a metà degli anni novanta.

Nella primavera del 1894 il segretario del Comitato *Boys working home* scrisse a don Rua che ad Allegeni nei pressi di *Pittsburg* (Pennsylvania) si era aperta una casa per ragazzi di strada, in vista di una scuola di arti e mestieri. Gli chiedeva in quali termini e condizioni si poteva sperare nell'aiuto della società salesiana. All'origine della richiesta potrebbe essere stato fra Sisto Ligorio OFM, parroco della Parrocchia italiana di S. Pietro e Paolo, ex allievo dell'Oratorio di Valdocco e lettore del «Bollettino Salesiano», di cui si conservano affettuose lettere dell'estate 1895 a don Celestino Durando. La risposta, stilata da questi in data 17 settembre, per il momento fu negativa per la solita carenza di personale. Ma siccome non si escludeva di poter accettare la proposta nello spazio di pochi anni, si chiedeva di conoscere se si sarebbe andati «come proprietari o semplicemente stipendiati»[46].

Nel giugno 1896 l'arcivescovo di *Philadelphia* (Pennsylvania), mons. Patrick Ryan, chiese un sacerdote salesiano per l'assistenza agli immigrati italiani, con il compito di costruire una chiesa. La proposta aveva l'appoggio del parroco della Chiesa di S. Maria, che nella sua frequente corrispondenza dava preziose informazioni sulla situazione, non escluse ostilità di qualche esponente del clero locale. La risposta da Torino del 7 agosto, momentaneamente negativa, suscitò però altre precisazioni, come quella di avere un sacerdote salesiano nativo del sud per poter essere meglio accolto dagli immigrati meridionali.

[46] L'intero carteggio è in ASC F 991 *Pittsburg*.

La diocesi si impegnava a mettere a disposizione del sacerdote una casa provvisoria, in attesa della costruzione di una definitiva per una futura comunità salesiana. Alla proposta arcivescovile aderì pure con lettera personale del 21 gennaio 1897 il delegato Apostolico mons. Francesco Satolli. Ma la trattativa viene sospesa nel gennaio 1897[47].

Il 16 settembre 1896 il vescovo di *Baltimora* (Maryland), mons. James Gibbons, avanzò richiesta a don Rua di assumere la direzione e l'amministrazione dell'Industrial Fishery School della città. Ne aveva già trattato direttamente col salesiano irlandese don Bernard Redahan, in partenza per San Francisco. La risposta del 6 ottobre 1906 fu negativa per la nota mancanza di personale[48].

Nel dicembre 1896 il vescovo di *Natchez* (Missisipi), mons. Thomas Helsin, chiese ai salesiani l'apertura di una missione fra gli Indi, offrendo un terreno. Inutile dire che la risposta del gennaio 1897 fu negativa ancora una volta per le solite ragioni[49].

A queste quattro richieste se ne potrebbero aggiungere altre quattro, sempre provenienti direttamente dagli Stati Uniti (*Chicago, Cleveland, Galveston, Peoria*) a Torino dal 1900 al 1904[50], ovviamente non considerando quelle pervenute ai salesiani che già si trovavano a S. Francisco dal 1897 e a New York dal 1898.

In sintesi si potrebbe dire che della dozzina di richieste di fondazione (in una decina di Stati Nordamericani), una metà chiedeva genericamente ai salesiani la cura pastorale degli immigrati italiani, e l'altra metà la direzione e l'amministrazione di collegi e scuole per i giovani. Ora in quelle località, invero piuttosto scarse, dove effettivamente accettarono di recarsi in quegli anni a cavallo del secolo XIX, i missionari salesiani cercarono di operare comunque su entrambi i versanti. Quello giovanile, proprio del loro carisma, in realtà venne piuttosto sacrificato, almeno per i primi tempi; invece quello

[47] Amplissimo carteggio in ASC F 978; vedi anche verbali del Capitolo Superiore in ASC D 869.

[48] Lett. Gibbons – Rua in ASC F 967.

[49] Cf *Verbale del Consiglio Superiore* del 4 gennaio 1897 in ASC D 869, p. 154.

[50] Nel settembre 1900 da Chicago (Illinois) si chiese l'invio di alcuni sacerdoti per una locale colonia polacca, con la «strana» richiesta che facessero «gruppo di parte, e non come appartenenti ai Salesiani». La risposta fu negativa (ASC D 869 *Verbali del Consiglio Superiore*, 11 ottobre 1900, p. 184). Il vescovo di Cleveland (Ohio), mons. Ignazio Horstmann, scrisse a don Rua il 26 febbraio 1902 che era sua intenzione di fondare un «Ospizio per giovani derelitti» che a 13 anni dovevano lasciare l'Ospizio per orfani diretto dalle Suore, onde accoglierli di notte fino ai 19 anni mentre lavoravano in città. Così pure voleva fondare casa di arte e mestieri per ragazzi difficili. Chiese dunque se i salesiani erano disponibili al riguardo. Alla prima risposta negativa del 5 aprile 1902 per mancanza di personale per almeno 6 anni (ASC D 869

della pastorale emigratoria, pure non lontano dalle finalità della congregazione salesiana di dare il suo contributo all'evangelizzazione della classe popolare e dei ceti più deboli, ebbe il sopravvento. Del resto chi più debole socialmente, economicamente e religiosamente degli immigrati italiani dell'epoca?

Resta però il problema del sofferto insediamento e difficile primo sviluppo del carisma giovanile salesiano nel nord America, tanto più se messi a confronto con le relativamente facili fondazioni salesiane nel sud America. Molte le ragioni personali, strutturali e congiunturali, individuabili sia nell'ambito della Congregazione che della Chiesa americana, a loro volta condizionate dalla situazione politica, sociale, economica dell'Italia e degli Stati Uniti. Uno studio, questo, ancora tutto da fare.

Verbali del Consiglio Superiore, 28 marzo 1902, p. 199), il vescovo insistette il 15 dicembre successivo, chiedendo la loro disponibilità per l'anno seguente almeno per l'ospizio degli *homeless*. Si rispose di nuovo negativamente il 15 gennaio 1903. Riprese le trattative il vescovo nel maggio domandando un prete e un coadiutore per la suddetta casa-famiglia, ma il 19 settembre, di fronte ad un *ultimatum* del vescovo, la risposta negativa chiuse definitivamente le trattative (ASC D 869 *Verbali del Consiglio Superiore*, 7 ottobre 1903, p. 210). Nella vicenda erano pure intervenuti i cavalieri di Colombo, che erano all'origine dell'opera (Carteggio in ASC F 975 Cleveland). Con l'autorizzazione del vescovo di Galveston (Texas) mons. S. A. Gallagher, la società di S. Vincenzo per i *colored people,* tramite il missionario Ph. L. Keller, il 24 settembre 1903 domandò i salesiani per un istituto di arti e mestieri per ragazzi neri. Si chiedeva la lingua inglese, ma un eventuale sacerdote di lingua italiana avrebbe comunque potuto assistere spiritualmente gli immigrati italiani della zona. La risposta fu negativa per la solita mancanza di personale (Documentazione in ASC F 979, cf anche ASC D 869 *Verbali del Consiglio Superiore*, p. 209) L'8 febbraio 1904 il vescovo di Peoria (Illinois), mons. John Lancaster Spalding, saputo della disponibilità dei salesiani di assumersi l'incarico di una chiesa per gli Italiani della sua diocesi, ne avanzò formale richiesta. La risposta del 15 marzo, negativa per l'immediato, lasciò però aperta la possibilità di interpellare il superiore provinciale di New York (lett. Spalding-Rua in ASC F 990).

NOTE

NOVICES IN THE HISTORY OF THE GBR SALESIAN PROVINCE

*Bernard F. Grogan**

In November 2007, it was 120 years since Don Bosco sent the first small group of Salesians to Battersea, in London, England where they arrived on the evening of the 16th. On 9 March 2007 it was 150 years since Dominic Savio[1] died. Shortly before he had told Don Bosco there was something he wanted to tell the Pope. When pressed the boy told Don Bosco about the «distraction» he had had about England. In the biography of Dominic Savio he later wrote, Don Bosco says that in 1858 when he was in Rome he told the Pope[2] about the «distraction» – «he listened with interest and pleasure». «What you have told me», replied the Pope «confirms me in my resolution to work for England, which has already all my care. In this story one can see – if nothing more, at least the advice of a good soul»[3].

Earlier in his short biography of Dominic Don Bosco wrote: I have often heard him exclaim: «How many souls in England implore our aid. If I had only the health and grace, I would go there immediately, and by preaching and example win them all for Our Lord!»[4].

It may also be of interest to recall an incident in the life of the English Catholic nobleman, the 15th Duke of Norfolk, Henry Fitzalan-Howard (1847-1915) who with his family was later to visit Don Bosco in Turin: several times in May 1885, again in May 1887 and finally in January 1888 when Don Bosco was on his death bed.

As well as visiting Rome on official business, the 15th Duke frequently led pilgrimages of his countrymen to the Holy City. One such pilgrimage was in May 1877 when a group of English Catholics went to Rome for the Epis-

* Salesiano, già Segretario ispettoriale della Gran Bretagna.

[1] St Dominic Savio 1842-1857 canonised 1954.

[2] Blessed Pope Pius IX (1792-1878) Pope 1846-1878; beatified 2000.

[3] *«A Boy with a will». Original life of St Dominic Savio by St John Bosco*. Madras 3rd edition 1962, p.77.

[4] *Ibid*., p. 77.

copal jubilee of Pope Pius IX. The Duke read an address to which the Pope replied extempore… «Inghilterra! Inghilterra! Io prego sempre per Inghilterra!» [England! England! I always pray for England!].

This note is an attempt to provide the conclusions of an extensive statistical survey covering the last 120 years of Salesian vocations nurtured and cultivated in the «English Province» under its various guises, by the various communities, and with particular reference to the Novitiates during this period.

Although the first three Salesians sent by Don Bosco himself (1815-1888) arrived in England in 1887 and formed a community in Battersea[5], from a juridical point of view the Province came into existence only in 1902 (with quite a number of other Provinces around the Salesian world). It underwent not only great expansion but also subdivision with the resulting creation of other independent autonomous juridical circumsciptions. Houses were opened in South Africa, Malta, Ireland and Scotland. Later, as part of the Salesian Congregation's «Project Africa», for twenty-five years there were also two houses in Liberia, West Africa attached to the Province. In 1969 the Vice Province of Ireland and South Africa was established; in 1980 Malta became a Delegation of the Irish Province; and in 2004 Liberia became part of the West Africa English-speaking Vice Province (AFW).

The statistical data in the second part of this note is taken mainly from the official records of the Congregation found in the annual Elencos or year books, archive files and computer records in the Generalate in Rome, and in the Provincial archives of the GBR Province in Stockport, England. Since December 2006 these have been in the new location of the Provincial Office in Bolton. The central records in Rome are not, however, totally reliable in recording the historical reality. Among other things they depend on the accuracy of the information provided to the centre by the local and provincial communities. These sources can sometimes not fulfil this responsibility for a variety of reasons. It may be recalled, for example, that during the twentieth century there were two World Wars that at times made such communication difficult if not impossible. Naturally, simple mistakes in transcription and other human error can also play their part.

As Fr W.J. Dickson SDB mentions in his book: «One of the most striking features of the early years at Battersea was the startling growth in the number of Salesians, from 3 to 37 by 1898. This dramatic growth in numbers

[5] 1888 London, 26 Trott Street; 1889 London, 124 High Street; 1890-London 64 Orbel Street.

was due in large part to the intake of English vocations. There were a number of boys who came to stay with the Salesian community at Battersea… The very first of these to be accepted as a student for the priesthood was John Pash in August 1888»[6]. Sadly John Pash died in hospital the following year on March 24th 1889.

On January 3rd 1890 the small community welcomed two new aspirants, Charles Buss[7] and Ernest Goddard. In September that year Charles Buss was sent to Italy to begin his novitiate at Foglizzo. There he became a Salesian, making his profession at Valdocco on 11.12.1891. Later as a priest he worked in England and the United States where he died in 1938… Ernest Goddard soon left Battersea and died in an accident some months later.

However their places and others were soon filled in a pattern that was to be repeated in subsequent years.

In a letter to Don Rua[8] in July 1890 Fr Macey[9] writes about using three or four aspirants to the priesthood as «pupil teachers» in the elementary school who by taking the necessary examinations could in a few years become qualified teachers. The Trott St Roman Catholic School Log Book records the following as pupil teachers, accepted on the dates indicated. [Their age at the time, discovered from other sources is added in brackets]. William Kelly 16 January 1890 (14); Bernard Hopper 25 April 1891 (15); John McCourt 23 Sept. 1891 (14); Walter Austen October 1893 (23); John Noonan 1895 (15)[10]. In 1896 Bernard Hopper, who in February 1894 had gone to the Teachers' Training College at Hammersmith, London, became the School Master.

[6] William John Dickson, *The Dynamics of growth. The foundation and development of the Salesians in England*. Roma, LAS 1991.

[7] Charles Buss (1873-1938): born London 04.04.73 nov. Foglizzo 23.08.90 – 11.12.91 prof perpet at the Oratory; ord 12.06.97 in Turin. Then in Valdocco until going to the United States in 1901; Returned to London 1915-22 (Military Chaplain during the War); and then back to the United States. Died in Patterson 18.08.38.

[8] Blessed Michael Rua (1837-1910) the first successor of Don Bosco; beatified 1972.

[9] Charles Bernard Macey dob 28.12.1854. Entered the Oratory in Turin 1880. Novitiate: San Benigno Canavese 02.02.81-07.10.1882 Ordained in Turin 24.09.1887. 16.11.87 –10.10.1919 in Battersea (Rector 1889-1902 and 1909-1919) (Provincial 1902-1909; Pro-Provincial 1916-1919). Chertsey (Rector 1919-1925). Died in Chertsey 09.08.28.

[10] From Salesian official records: After the novitiate 08.12.92-08.12.93, Bernard Hopper; William Kelly, and John McCourt all made their perpetual profession on 08.12.1893, as did Michael McCarthy. Walter Austen is recorded as making his novitiate 17.10.93 – 16.04.96 and then taking his perpetual vows. John Noonan (dob 08.05.79) is listed as a novice 26.11.93-05.07.99 (when he made his temporary profession, and then his perpetual profession on 06.05.02). In fact he was only 14 on 24.11.93.Aloysius Hawarden is recorded as having made his novitiate at Battersea 08.12.92 – 21.10.93 (which obviously is not even twelve months!). From his personal record card it emerges that he entered Battersea on 20.11.1891, was clothed by Fr Macey on 04.05.1892 before beginning his novitiate on 08.12.1892.

As will be seen in the course of this presentation, although of necessity the earliest aspirants and novices were housed, educated, and formed in the house of Battersea with Fr Juvenal Bonavia[11] as Novice Master, it was Burwash in Sussex that became the second Salesian house in England and the official novitiate in 1897. Newly ordained Fr Eneas Tozzi[12] recently arrived from Italy became the Rector and Novice Master in 1898.

A Salesian community had been sent to Cape Town, South Africa, the year before the opening of Burwash, and in 1902 Fr Tozzi was sent out there to take over from Fr Frederick Barni as Rector.

This meant that another novice master was required in Burwash, and although for a short time Fr William Brown was given this responsibility, James (Giacomo) Simonetti[13] (not yet ordained) was sent from Italy to prepare for this office. After his ordination in September 1905, he finally became Novice Master in October 1906 and remained in that position until 1959 – an extraordinary length of time by any reckoning.

After some fallow years during and after the First Word War, in 1920 Fr Simonetti and the Novitiate moved from Burwash to Cowley Oxford, and

[11] Fr Giovenale Bonavia: dob 26-10.1865; nov. San Benigno Canavese 01.08.81-07.10.82 perpet. Prof.; ordained 26.05.1888 Turin; Arrived in England 18.09.1888 . Died in London 23.01.04.

[12] Fr Eneas Tozzi (1875-1958). As a boy at Faenza he had an extraordinary meeting with Don Bosco [*The Biographical Memoirs of St John Bosco*. New York, Salesiana Publishers New Rochelle 2003, vol. 18. p. 325]. He made his novitiate at Foglizzo, 02.11.91-02.11.93. Ordained in Turin 7 November 1897, he was sent to England, to Burwash as Master of Novices until 1901. He then arrived in Cape Town 12 February 1902 where he was Rector until 1923, and then after being Rector of Lansdowne for three year, in 1926 he was appointed Provincial of England and Ireland 1926-1941. Between 1941 and 1942 and between 1946 and 1950 he was Provincial of the Western United States Province. In between he was the Delegate of the Rector Major for England and Ireland, the Eastern and Western United Staes, Mexico Cuba and Central America. He was then in the Eastern United States (1950-54) before returning to England where he died in 1958.

[13] James (Giacomo) Simonetti (1880-1961) dob 03.04.1880 (Polignano); nov. (Foglizzo) 05.10.97-03.10.98 perpet; ords: Lector + Acolyte London 24.09.04; Diac. London 17.06.05; priest London 23.09.05; Burwash 24.10.06 > 01.09.19 -Novice Master Oxford 01.10.20 > 15.08.36 -Novice Master; Beckford 01.09.36 > 25.08.51 – Novice Master; Burwash 25.08.51 > 06.08.58 – Novice Master. Died 23.05.61 at Melchet Court. (The Elencos place him at Burwash among perpet professed): in 1903 (with Frs Brown and Campana); 1904 (with Fr Brown); 1905 (with Frs de Bary and Brown) – Then in 1906 and 1907 as a priest with Fr M de Bary; 1908 (with Frs de Bary and A Sutherland); 1909 (with Fr Sutherland); 1910 (with Frs Willams and Brown); 1911 and 1912 Rector with Fr Ramspott; 1913 Rector with E. Goy; 1914 Rector with J. Connor; 1915 and 1916 and then 1917, 18, 19 (no novices) Rector with E. Goy and J. Connor; 1920: Fr A. Franco, J. Simonetti, E. Goy. Then in 1921 to Cowley, Oxford as Novice Master until 1936 and Rector 1922-1936. Then Novice Master in Beckford 1936-1951 and again in Burwash 1951-1959. He then moved to Melchet Court where he died 23.05.1961.

then in 1937 to Beckford in Gloucestershire. In 1951 Fr Simonetti and the novitiate returned to Burwash. Subsequently, the novitiate had a number of homes as will be explained later.

However to return to the beginnings, and a description provided by a French visitor: «The Salesian House at Battersea (London) counts only six years of existence and already it looks like an over-crowded bee-hive. The hive it is true, is but a small one: six priests, fourteen young religious or novices, all dressed in the religious habit – it is a charming community! Add to these some eighteen classical students, and you will have the whole internal family»[14].

Considering these resident prospective vocations it is possible, in theory at least, to divide them into three groups. On arrival they were considered (and, as will be seen later, were officially described) as aspirants. If they persevered and showed further promise they became, in the Italian word used at the time (and for many years subsequently), «ascritti»[15]. Whether this is to be identified as novices is not immediately clear. Certainly the word is applied, on occasion, to officially recognised novices. But it is also used of those who were clearly not. It is possible that at some time it referred to those who had been clothed with the religious clerical habit: a custom that, at the time and even later, was also followed in diocesan seminaries including minor seminaries and was not necessarily related to the students being formally tonsured clerics or novices[16].

On the successful completion of their canonical period of novitiate they made their religious profession (often in these early days when it was still possible, their perpetual profession) and thereby became members of the Salesian Congregation. On October 20th 1893, just days after the solemn opening of the new Sacred Heart Church in Battersea which took place on October 15th, «in the old chapel in the presence of the Rector Major, of Don Barberis and of the other confreres, the novices Ernest Blackborow, Festini Fortunato, Aloysius Hawarden and Michael McCarthy made their solemn vows, It was the first profession in England». On October 22nd «In the new Church the Rector Major gave the clerical habit to six other novices»[17].

[14] Published in the English Language *Salesian Bulletin,* Nos 25-26 Nov and Dec. 1894.

[15] cf Don Bosco in MB XVIII 144. The Fourth General Chapter (the last held under the guidance of DB) held at Valsalice beginning on September 1st 1886. On September 2 «The Saint further recommended that the present terminology used, such as *Ascritti* [enrolled] and *Anno di Prova* [year of trial] be maintained instead of novice and novitiate. The latter terms are neither necessary nor convenient», he said.

[16] Cf .J. Dickson, *The Dynamics of growth...,* p. 114.

[17] Quotations from the *Salesian Bulletin*…

In the «Elencos» (from 1872 annually published lists of the communities throughout the Congregation) there are separate lists of aspirants and *ascritti* at Battersea between the years 1891 and 1895. From 1896 aspirants are no longer mentioned under that title and the lists of *ascritti* continue. Indeed *ascritti* are later to be found in the lists of other communities when these begin to be opened - beginning with Burwash in 1898 (when this had been opened specifically as the novitiate - with 6 *ascritti*), but also in Cape Town in 1899, and again 1902-1908; Farnborough in 1903, 1905 and 1908; London/St Georges in 1904, London/St. Joseph and St. Casimir in 1906 and 1908, and London/Wandsworth in 1907.

These almost certainly refer to aspirants prior to their becoming novices, or perhaps, to use terms from a later period, postulants or pre-novices (even though some were perhaps already clothed in the clerical habit).

From 1920 (in Burwash) and 1921 onwards (in Cowley, Oxford) *ascritti* are found only in the officially erected novitiate house and the task of counting the number of novices is therefore made that much easier!

In 1937 Beckford becomes the novitiate house (NB *again the dates refer to the elenco – the actual date will be the autumn of the previous year when the academic/novitiate year began*.)

It should be noted that at the beginning of the 1900s in some years there were two novitiates and two novice masters, one in England and one in South Africa. During the Second World War (1939-1945) there were two novitiates and two novice masters, one in England and one in Ireland (1942-5). In the 1960s, in some years there were two novitiates and two novice masters (in England and South Africa – 1960-1962; in South Africa and Ireland 1967; and briefly for some years even three: in England, Ireland and South Africa – 1963-1966); in one year there was only one, that in Ireland (1968). In some years there were no novices at all in England: 1917-1919; 1969-1970; 1994; 2001-2004; 2006-2007).

In the early years especially, but even later, it is no easy matter determining just how many novices entered the novitiate.

In later years, when the names of some individuals are found in the lists of novices in successive years, it is possible that these are examples (at least some of them) of the extension of the novitiate («but not beyond six months»)[18].

Not withstanding all these reservations, in the view of the present author, the figures given in the accompanying lists for the number of novices in

[18] Salesian General Regulations 93; CIC 653.

the period covered by this study can be considered as accurate as they possibly can be.

Because of the nature of the other records available, even more accurate is the number of those professed during this period, of those who died and those who left the Congregation while members of the Province in its various forms over the years.

Decade	90-99	00-09	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	2000+
Novices	45	129	45	210	356	253	255	235	56	39	18	3
Professed	19	67	35	142	253	142	165	159	41	17	8	2

Thus there have been 1644 Novices during this period of whom 1050 made their first religious profession in the Salesian Congregation.

When considering and comparing these numbers it should be remembered that from 1969, when the Vice Province of Ireland and South Africa was established as a separate circumscription with responsibility for its own houses and novices, the numbers refer only to the GBR Province (which still included Malta). However, in 1980 Malta became a Delegation of the Irish Province; and in 2004 after 25 years as part of the GBR Province, Liberia became part of the West Africa English-speaking Vice Province (AFW) leaving the houses of England and Scotland alone to constitute the GBR Province in its latest form. At 31 December 2007 this meant 8 houses and 85 Salesian confreres.

In the years under consideration a number of professed Salesians left the Congregation: most of them at the expiry of their temporary vows, others by dispensation. Some priests joined the secular clergy while others left the priesthood altogether.

	Pre 1919	1920 1939	1940 1949	1950 1959	1960 1964	1965 1969	1970 1974	1975 1979	1980 1989	1990 1999	2000 2007	Tot.
Clerics	31	54	40	48	28	34	18	17	10	6	1	287
LBrs	3	23	15	16	12	20	5	3	3	3	0	103
Priests	10	5	1	4	2	10	5	8	4	2	1	52
Deacon	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3
Total	45	82	56	68	42	64	29	28	18	11	2	445

During this same period 347 Salesians died while members of the GBR Province and its communities. A considerable number of other Salesians who had made their novitiate in the Province died as members of other Provinces, especially Ireland, South Africa and Malta as these became detached from the GBR Province, but also in other parts of the world where they had spent their Salesian lives as missionaries «ad gentes» or attached to other Salesian Provinces.

The first to die was Fr Edward McKiernan[19] who had been sent by Don Bosco in 1887 as the leader of the first small group of three in Battersea. He died on 30 December 1888 at 27 years of age.

As can be seen from the table below, the highest number of deaths was in the decade 1981-90 when 73 died, while there had been 61 the previous decade, reflecting no doubt the earlier period when large numbers had entered the Congregation.

PRE 1900	1900-1910	1911-1920	1921-1930	1931-1940	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2007	Tot.
1	10	3	9	24	24	31	43	61	73	37	31	347

[19] McKiernan Edward (d.o.b. 10.11.1861) entered Oratory 14.06.1876; ord. 29.03.84.

RECENSIONI

Francesco CASELLA, *L'esperienza educativa preventiva di don Bosco*. Roma, LAS 2007, 176 p.

L'autore, docente di Storia dell'educazione e della pedagogia, nonché di storia contemporanea e di metodologia del lavoro scientifico alla Pontificia Università Salesiana di Roma, non si è dimenticato degli anni trascorsi come ricercatore a tempo pieno nell'ambito dell'Istituto Storico Salesiano, di cui è tuttora membro associato, ed in questo ambito ha mandato alle stampe il bel volume che qui presentiamo.

Invero non si tratta di un libro totalmente nuovo in quanto i tre capitoli centrali erano già stati editi come singoli saggi su diverse riviste. L'autore li ha però ripresi, modificati ed ampliati, facendoli precedere e seguire da due capitoli totalmente inediti.

Il primo, di indole introduttoria, presenta il contesto socio-educativo dell'ottocento torinese, in cui don Bosco si muoveva tra tradizione ed innovazione, per concludere che con le sue istituzioni non solo ha dato un'educazione religiosa a migliaia di giovani, ma li ha messi in condizione di potersi inserire con dignità nel «mondo nuovo» che stava per sorgere.

Il secondo capitolo affronta tre nuclei fondamentali dell'educazione religiosa impartita da don Bosco: la vocazione comune alla santità, lo stile di vita improntato a carità sul modello di santi ben noti (San Filippo Neri, San Francesco di Sales, San Vincenzo de' Paoli) il fondamento cristologico ed ecclesiologico della vita spirituale di don Bosco.

Nel terzo vengono indicati i classici nuclei fondamentali del «Sistema Preventivo» di don Bosco, incastonato nell'Ottocento pedagogico piemontese: carità pastorale, ragione, religione, amorevolezza, visti però nella prospettiva di una loro rilettura per rispondere adeguatamente alle problematiche socio-educative odierne, nella convinzione che oggi il «prevenire» può essere declinato in vari modi.

Il quarto capitolo approfondisce ulteriormente il tema del «Sistema Preventivo oggi» alla luce del diffuso disagio giovanile e dei risvolti che nell'ambito educativo produce la globalizzazione, valutata nei suoi aspetti positivi e negativi. Vengono così indicate alcune possibili mete per i giovani che vivono nella nostra società globalizzata.

Infine il quinto capitolo allarga ancor più gli orizzonti: il pensiero di don Bosco sugli ex allievi salesiani e la loro azione «nel mondo», enucleato in varie sue articolazioni, viene confrontato con la lettera apostolica di papa Giovanni Paolo II «Novo millennio Ineunte» e con la «Carta della missione della Famiglia Salesiana», per farne emergere le linee guida per adulti «educatori di giovani», che vogliono essere fedeli a don Bosco, alla Chiesa, ai giovani, specialmente «poveri ed abbandonati». Nella stessa prospettiva si

pone la breve conclusione che invita gli educatori a confrontarsi con intelligenza con il modello di «laboratorio pedagogico» vissuto ed impiantato da don Bosco a Valdocco.

Come è facile arguire dal contenuto succitato, il volume di Casella si presenta ricco di interesse e degno di attenzione in quanto si inserisce in quello sforzo, in atto nella Famiglia Salesiana, di passare dalla semplice interpretazione storica del «Sistema Preventivo di don Bosco» - di cui, dopo le pubblicazioni delle fonti da parte dell'Istituto Storico e gli studi dello specialista Pietro Braido, sembra che non si riesca a dire molto di più - ad una «rilettura» attualizzante dello stesso Sistema, ad una sua «riscrittura» in chiave moderna, ad un «nuovo» o «aggiornato» sistema Preventivo, da molti auspicato da decenni, ma in pratica da nessuno ancor ben tematizzato ed articolato con quella completezza e scientificità che una seria pedagogia oggi richiede. L'Università salesiana di Roma *in primis,* altri Centri di studi superiori, il Dicastero della pastorale giovanile della Direzione Generale, in dialogo con gli operatori sul campo, nei cinque continenti, dovrebbero farsene carico, prima che sia troppo tardi. Se non altro, lo richiede la «emergenza educativa» di cui ormai tanti, forse troppi, parlano, ma senza indicare adeguate risposte. Don Casella ed altri hanno fatto dei passi. Si tratta di continuare a riflettere, in un dialogo necessariamente interdisciplinare.

Francesco Motto

Giorgio Chiosso*, Carità educatrice e istruzione in Piemonte. Aristocratici, filantropi e preti di fronte all'educazione del popolo del primo ottocento*. Torino, SEI 2007, 302 p.

All'indomani della rivoluzione francese e della successiva stagione napoleonica, assieme alla restaurazione sul piano politico-religioso negli Stati preunitari, si risvegliò un certo interesse per la scuola e per l'educazione delle giovani generazioni. Le nuove autorità, appoggiate da alcuni intellettuali, esponenti del mondo produttivo, studiosi dei problemi pedagogici, religiosi, in diretta risposta allo spirito e agli ideali rivoluzionari del ventennio precedente diffidenti delle novità importate, lanciarono una serie di iniziative volte a favorire l'inserimento delle classi subalterne nella vita sociale e civile attraverso l'alfabetizzazione e la formazione al lavoro. Asili infantili, scuole di mutuo soccorso, scuole serali e diurne per artigiani, scuole diurne di formazione tecnico-professionale, spesso affidati al clero e agli antichi ordini religiosi sorsero un po' ovunque. L'opposizione di autorevoli esponenti locali rovenienti da ambienti conservatori, contrari ad un'alfabetizzazione di massa delle classi popolari per non fomentare instabilità politica e sociale, venne però gradatamente sconfitta dall'aumento della domanda educativa da parte delle fasce sociali più deboli, dalla costante crescita demografica, dal processo di urbanizzazione, dall'emergere della borghesia, dal costituirsi di una classe agiata ecc.

Il volume di Chiosso, docente di pedagogia generale e di storia dell'educazione nella Università di don Torino, affronta direttamente il cuore del problema sia presentando alcuni dei protagonisti, aristocratici, laici ed ecclesiastici, di tale

«rinnovamento dei Piemontesi» tra Restaurazione e Risorgimento, sia indagando «attraverso quali processi e quali concrete esperienze diventa incompatibile, anche in Piemonte, la condizione di "ignorante" con la realtà sociale, economica, politica del tempo» (dall'Introduzione).

A questo secondo aspetto è dedicato tutto l'ampio ed inedito capitolo I° (pp. 3-66); gli altri sei saggi, sulla «Mendicità Istruita» (cap. II°), sull'azione ed opera pedagogica del marchese Tancredi Falletti di Barolo (cap. III°), del Rosmini (cap. IV°), di don Bosco all'epoca del primo oratorio (cap. V°) e su «La politica scolastica nella prima metà dell'ottocento piemontese» (capp. VI°-VII°), erano invero già apparsi in tempi diversi. Ma il loro semplice elenco ci ricorda immediatamente che si tratta di nomi ed istituzioni indissolubilmente legate alla vicenda di don Bosco. Pertanto il volume che inquadra, in qualche modo unifica ed interpreta i contributi apparsi altrove, si colloca a buon diritto nella bibliografia scientifica che studiosi di don Bosco devono tenere in attenta considerazione.

Francesco Motto

Giovenale DOTTA, *Chiesa e mondo del lavoro in età liberale. L'Unione Operaia Cattolica di Torino (1871-1923)*. Studia taurinensia, 25. Cantalupa (To), Effatà Editrice 2008, 688 p.

La conoscenza di fondatori e personaggi che in qualche modo hanno ispirato o si sono ispirati a don Bosco, è certamente utile per una sempre migliore conoscenza sua e dell'Opera salesiana. Anche fonti e studi che pure sono privi di riferimenti diretti a don Bosco, in realtà contengono poi notizie, informazioni, sensibilità, modelli educativi e caritativi di interesse salesiano. Così potremmo dire, ad esempio, di alcuni recenti volumi: M. P. FALASCA, *Storia di un parroco, il venerabile Giuseppe Frassinetti, fondatore dei Figli di Santa Maria Immacolata*. Cantagalli, Edizione maggiore 2006; STORIA DELL'OPERA DON CALABRIA vol. 1/1: Emilio BUTTURINI - Rino CONA - Mario GECCHELE, *Il contesto storico e le case di San Zeno in Monte, Costozza ed Este (1907-1932);* vol. 1/2: Giuseppe PERAZZOLO, *La congregazione dei Poveri Servi della Divina Provvidenza (1907-1932)*. Verona, Edizioni CCSC 2007; Annibale Maria DI FRANCIA, *Scritti*. Vol. I, *Preghiere al Signore (1873-1912*); Vol. II, *Preghiere al Signore (1913-1927)*; Vol. III, *Preghiere alla Madonna*. Roma, Editrice Rogate, 2007; F. H. FORNEROD, *Sentire Ecclesiam. La sensibilidad eclesiológica de san Luis Orione en clave carismatica*. Dissertazione per il dottorato, Facoltà di Teologia. Roma, PUG 2008; M. CARROZZINO – A. D'ANGELO, *Quelle di nessuno. Don Guanella a San Pancrazio nel primo novecento romano*. Edizione San Paolo 2008.

Ci soffermiano solo sul volume di G. Dotta citato all'inizio. L'autore, ben noto per altri studi, tra cui *La nascita del movimento cattolico a Torino e l'Opera dei Congressi (1870-1891)*, (Casale Monferrato, Piemme 1999) e *«La Voce dell'Operaio». Un giornale torinese tra Chiesa e mondo del lavoro (1876-1933)*, (Cantalupa [To], Effatà Editrice 2006), nel nuovo volume presenta per la prima volta in modo analitico

la storia dell'Unione Operaia Cattolica di Torino in tutto il suo percorso cronologico: dalla nascita (1871) alle vicende successive, dall'organizzazione interna alle attività culturali, formative, religiose, dalle iniziative del mutuo soccorso e quelle in campo cooperativo, previdenziale e assistenziale. Analizza i contatti dell'UOC con i democratico-cristiani, la stagione del primo sindacalismo, la partecipazione al movimento elettorale, fino al confluire dell'associazione nell'Unione Uomini di Azione Cattolica (1923). Il panorama però si allarga sull'intera storia del movimento cattolico torinese nell'età liberale, con continui riferimenti ad altre organizzazioni (Opera dei Congressi, circoli giovanili, società di mutuo soccorso, circoli operai, circoli di studi sociali, Unioni professionali, movimento elettorale...). Alcuni capitoli sono quasi delle monografie (quelli sulla «Voce dell'Operaio», sulle elezioni a Torino, sulle attività di carattere economico). L'apparato iconografico è in gran parte inedito e tra le appendici si segnala quella che presenta le tabelle numeriche sullo sviluppo delle associazioni operaie torinesi delle varie tendenze (liberali, cattoliche, socialiste).

L'autore, aduso all'attenta consultazione delle fonti, si è servito anzitutto della raccolta del giornale portavoce dell'UOC «La Voce dell'Operaio» e in secondo luogo dell'«Unità Cattolica» e di altri giornali. Non ha mancato di consultare i materiali che potevano interessargli e che presumeva potessero essere custoditi negli archivi dei Giuseppini del Murialdo a Roma, dell'Arcidiocesi di Torino, dell'Azione Cattolica di Torino e di Stato di Torino e di Roma.

La ricerca si presenta ampia, completa per quanto le fonti hanno permesso di fare, anche se manca ancora la ricostruzione della vita delle singole sezioni parrocchiali, sulla base di quel che resta negli archivi delle rispettive parrocchie. Lo studioso giuseppino si augura che in tali ricerche localizzate sia possibile rintracciare almeno qualche parte della documentazione propria dell'Archivio Centrale dell'UOC, quello che custodiva i verbali del Consiglio Centrale e del Comitato promotore e che sono andati irrimediabilmente perduti.

I riferimenti diretti a don Bosco e ai salesiani sono molto scarsi: si cita don Bosco che interviene con il Murialdo, a difesa delle tipografie degli istituti assistenziali torinesi (Valdocco e Artigianelli: pp. 62-66) e si fanno alcuni accenni a don Stefano Trione (pp. 336-338). Ma, come si diceva di altri volumi, anche questo ultimo si presenta utile per studiosi di storia salesiana, interessati al contesto della storia sociale, politica, economica e religiosa della città di Torino e della regione Piemonte.

Francesco Motto

Rachele Lanfranchi - José Manuel Prellezo, *Educazione scuola e pedagogia nei solchi della storia*, vol. 1 *Dall'educazione antica al secolo del metodo*. Roma, LAS 2008, 432 p.; Id., *Educazione scuola e pedagogia nei solchi della storia*, vol. 2 *Dall'illuminismo all'era della globalizzazione*. Roma, LAS 2008, 527 p.

Si tratta della seconda edizione riveduta, corretta e presentata in due volumi dell'opera originale, in tre volumi, pubblicati nel 1995 dall'editrice SEI di Torino,

con il titolo generale leggermente diverso: *Educazione e pedagogia nei solchi della storia*.

L'intento degli autori, docenti presso la Pontificia Università Salesiana l'uno e la Pontificia facoltà di Scienze dell'Educazione (Auxilium) l'altra, è stato e rimane quello di offrire un corso di storia dell'educazione, della scuola e della pedagogia, indirizzato principalmente agli studenti di Scienze dell'educazione e della formazione, senza ovviamente escludere di fare un servizio, che sperano apprezzato, tanto ai docenti, quanto a coloro che, per diversi motivi, intendano conoscere più approfonditamente i problemi educativi e pedagogici affrontati lungo i secoli.

I contesti, le situazioni, le istituzioni, le esperienze educative, il pensiero pedagogico ed i singoli educatori, tutto è inserito in ampie unità tematiche che si riferiscono a singoli momenti o precise tappe del percorso educativo che la società ha fatto fino alle soglie del terzo millennio. Particolare, ma non esclusiva attenzione, è stata data ad alcuni tratti caratteristici dello specifico della cultura europea.

Rispetto ad analoghi volumi, una significativa novità da rilevare è forse l'attenzione che viene data ad alcuni temi sovente meno considerati, come la formazione professionale, l'educazione della donna, le esperienze di pedagogia cristiana nella storia, l'opera delle congregazioni religiose e degli istituti religiosi dedicati all'insegnamento e all'educazione.

Sotto il profilo storico i due volumi acquistano valore anche per l'inserimento di fonti e di bibliografia con cui gli studenti, guidati adeguatamente dai professori, possono approfondire direttamente i problemi affrontati; sotto il profilo didattico sono di non poca utilità le cartine geografiche, le fotografie, i disegni, le cronologie, i quadri sincronici, le sintesi delle singole unità, gli indici dei nomi.

Dalla prospettiva della storia salesiana emerge prepotentemente per importanza il capitolo 3° «Pedagogisti ed educatori cattolici in Piemonte» all'interno della 4ª Unità «Educazione, scuola, pedagogia nel periodo del Risorgimento», ma tutte le otto unità didattiche del 2° volume offrono dati, riflessioni, criteri di valutazione stimolanti.

Francesco Motto

Félix Martín Calderero - Marcelino Carreto Carretero, *Los Salesianos en los campos de Antequera. Fundación «Sagrado Corazón de Jesús» de Doña Salvadora Muñoz González. Colegio Salesiano «Sagrado Corazón de Jesús». Antequera (Málaga)*. Sevilla, Inspectoría Salesiana «María Auxiliadora» 2008, 236 p.

Antequera, se nos dice en la introducción de este libro de historia salesiana, es una ciudad española de la provincia de Málaga, situada geográficamente en el centro de Andalucía (sur de la península Ibérica), equidistante entre las dos capitales de provincia, de las ocho que componen la comunidad autónoma andaluza, más alejadas geográficamente: Huelva (oeste) y Almería (este). Su término municipal, caracterizado por la presencia de varios núcleos urbanos, con una población total de

algo más de 46.000 habitantes; por la presencia de bellos espacios naturales protegidos (El Torcal) y ricas y productivas tierras de labor agrícola (la Vega), es el más extenso de la provincia de Málaga y uno de los mayores de España. En este espacio geográfico se cruzan actualmente también varias de las principales autovías andaluzas y la línea de tren de alta velocidad español (AVE) Madrid-Córdoba-Málaga tiene, además, una de sus estaciones.

Con tan privilegiada geografía, no resulta extraño que Antequera ofrezca una rica y variada prehistoria e historia. Como ciudad agrícola y comercial, se continúa diciendo en la introducción de este libro, su mayor crecimiento y desarrollo económico y social lo alcanza Antequera en los siglos XVI, XVII y XVIII de nuestra era. En el siglo XIX, sin embargo, la ciudad y su comarca experimentan un importante estancamiento general que se va a mantener, al menos, durante toda la primera mitad del siglo XX. Refiriéndose concretamente al ambiente sociocultural que se vivía, tanto en la ciudad agrícola y comercial de Antequera como en su término municipal, durante el primer cuarto del siglo pasado, en este libro se subraya precisamente la falta de escuelas que, de manera especial, sufrían las gentes del campo antequerano, sobre todo los hijos de los jornaleros que trabajaban las tierras y cortijos de los terratenientes. La principal consecuencia de esta falta de centros educativos para los menos pudientes de la población agrícola antequerana, será una elevada tasa de analfabetismo; un serio problema ante el que no permanecerían insensibles e inactivos los mismos terratenientes o propietarios de tierras y cortijos de Atequera y su comarca. Como también se nos dice en el capítulo I de este libro que estamos presentando, una de estas ricas propietarias de tierras y cortijos en Antequera, más sensibles al problema del analfabetismo y de la falta de oportunidades para estudiar de los hijos de los trabajadores del campo, sería precisamente doña Salvadora Muñoz González; «una mujer excepcional» que, tras enviudar, dejará en 1925 todos sus bienes a la Fundación «Sagrado Corazón de Jesús», para dar, según se lee en la clausula tercera de la escritura fundacional, «enseñanza y educación profesional y religiosa a las clases pobres y necesitadas de esta comarca...». Por voluntad expresa de la misma señora fundadora, «el gobierno, administración y representación» de esta Fundación suya estará a cargo de los Salesianos (cláusula décima), desde el primer momento. Por eso, a los fines fundacionales de la cláusula uno de la escritura fundacional que se acaban de reseñar, se añade «el fomento y sostenimiento de las vocaciones religiosas del benemérito Instituto Salesiano». En la clausula quinta, se determina también que, «...Además de la enseñanza primordial y gratuita de los niños pobres, irán desarrollándose, conforme a las posibilidades económicas de la Fundación, las obras piadosas del Venerable Bosco, tales como las clases nocturnas para adultos, la enseñanza teórico-práctica de la Agricultura y el Oratorio Festivo».

En las comunidades autónomas españolas de Andalucía, Extremadura y Canarias (Inspectoría Salesiana «María Auxiliadora» de Sevilla) pero, sobre todo, en la ciudad de Antequera y comarca y, por supuesto, en la provincia andaluza de Málaga, la Fundación «Sagrado Corazón de Jesús» de doña Salvadora Muñoz González es más conocida actualmente como el Colegio Salesiano «Sagrado Corazón de Jesús», o

también «Colegio Aguirre» (con este nombre era conocido el cortijo en cuyas tierras se construyó, luego rebautizado «de San José» por la señora fundadora). Es un centro educativo salesiano situado, desde sus orígenes, en la Vega de Antequera, esto es, fuera y, de alguna manera, lejos de su espacio urbano; en medio del campo. Esto explica ya el título de este libro sobre la Fundación «Sagrado Corazón de Jesús»: *Los Salesianos en los campos de Antequera,* que han preparado don Félix Martín Calderero y don Marcelino Carreto Carretero, salesianos sacerdotes de la Inspectoría «María Auxiliadora» de Sevilla. El primero de los dos autores, se lee en la presentación y en la contraportada del libro, ha recopilado datos procedentes «de testimonios de personas y de documentos». El segundo, ha elaborado el texto que ha llegado a nuestras manos y que os estamos presentando. Ambos, además de autores, son también, de alguna manera, protagonistas de esta historia. Los dos comenzaron su aspirantado a la vida salesiana en esta casa. Don Félix, además, ha formado parte de la comunidad religiosa de esta obra salesiana de Antequera, en diversas etapas de su historia. Allí está de nuevo desde hace algunos años.

El resultado de este trabajo conjunto es un libro estructurado en una introducción y ocho capítulos, titulado, como ya se ha dicho más arriba, *Los Salesianos en los campos de Antequera*. A la introducción sobre la geografía e historia de esta ciudad de la provincia de Málaga (Andalucía-España) y a los ocho capítulos dedicados a historiar los orígenes y desarrollo, hasta nuestros días, de la Fundación «Sagrado Corazón de Jesús» de doña Salvadora Muñoz González, en la Vega antequerana, se añaden la presentación, el prólogo, a cargo del actual inspector salesiano de Sevilla, don Francisco Ruiz, el epílogo y varios anexos entre los que destaca, a nuestro juicio, una interesante semblanza moral de la fundadora. En consonancia, generalmente, con lo que se va narrando en el texto, se han intercalado también numerosas fotografías, acompañadas, con alguna excepción, de su correspondiente pie de foto.

Tanto en la presentación como al final del libro, los mismos autores nos aseguran que para poner por escrito estos casi 75 años de historia de la obra salesiana de Antequera, han tenido en cuenta, además de «los recuerdos directos de aquellos que los vivieron personalmente», también los datos que «aparecen en los libros de Crónicas, en las Actas del Consejo, en el Archivo de la Casa y en el Libro de Visitas de los Inspectores». No dudamos de ello. Lo que sí nos parece conveniente reseñar al respecto es que este uso de las fuentes, a las que, sin duda, se ha recurrido, no vemos que se haya reflejado luego adecuada y suficientemente en las notas a pie de página (aparato crítico).

Los autores, según consta al final del libro (Fuentes y Bigliografía), han recurrido, por supuesto, al Archivo de la Casa de Antequera y al Archivo Inspectorial de Sevilla. No han recurrido, sin embargo, a la documentanción que sobre la casa salesiana de Antequera hay en el Archivo Salesiano Central de Roma, ni, tampoco, a otros archivos distintos de los salesianos.

Es muy loable, desde luego, el esfuerzo realizado por parte de ambos autores para no olvidarse de ninguno de los hechos más significativos de los casi 75 años de historia de esta obra salesiana de Antequera. Lo mismo hay que decir, tanto respecto del esfuerzo realizado por los dos para que aparezcan los nombres al menos de todos

los protagonistas de esta historia, como respecto del objetivo de introducir y clarificar- muchas de sus fechas. En relación a esto último, destaca, por ejemplo, que se haya logrado saber la fecha de nacimiento de la fundadora (cf Anexo VIII. Partida de bautismo de doña Salvadora). No nos parece que quede clara, sin embargo, la fecha del fallecimiento del que fuera primer director de la obra salesiana de Antequera, el salesiano italiano don Joaquín Bressan. En la página 55 del libro, nos dicen los autores que murió el 5 de noviembre de 1937, pero en el pertinente documento que sobre este salesiano se custodia en la Secretaria General de la Congregación Salesiana de Roma, se nos da el 4 de noviembre de 1937 como fecha de su fallecimiento.

Habría sido deseable, en fin, que se hubiera profundizado más en el contexto histórico (político, económico, social, eclesial, salesiano) español en el que surgió la Fundación «Sagrado Corazón de Jesús» de doña Salvadora Muñoz González. También habría sido deseable una mayor profundización en los orígenes y primer desarrollo de la Fundación misma. Pero, como oportunamente nos señalan los mismos autores en la introducción, éste no es el objetivo de este libro, una crónica más que una historia. Su objetivo, al parecer, ha sido, «ofrecer algo interesante – y veraz - a los lectores», principalmente, a tantos como durante esos casi 75 años de vida de la casa salesiana de Antequera, han tenido – y tienen todavía - algo que ver con ella. Está claro, pues, que no es – ni parece que lo haya pretendido - un estudio rigurosamente científico sino más bien un trabajo divulgativo de la croni-historia del Colegio Salesiano «Sagrado Corazón de Jesús» de Antequera, destinado a lectores en un sentido muy amplio – también, por qué no, historiadores y estudiosos de la historia en general - de ambiente salesiano principalmente. En este sentido, nos parece, pues, que, no estamos todavía, propiamente, ante una historia de la obra salesiana de Antequera, relevante desde el punto de vista historiográfico, pero sí ante un primer paso: los primeros apuntes para esa historia, que no es poca cosa, a los que, al menos para orientarse, tendrán que recurrir necesariamente los historiadores y estudiosos de la historia de los Salesianos en España, ya los tienen aquí. A realizar ese trabajo histórico es, precisamente, a lo que, con humildad, nos animan los mismos autores en la presentación del libro: «Dejamos – dicen - el campo abierto a la investigación, a los estudiosos de la educación en un ambiente tan singular como el del Colegio Salesiano de Antequera».

Por supuesto que concluir diciendo que una croni-historia como ésta tiene un carácter fundamentalmente divulgativo, no significa, ni mucho menos, que estemos de acuerdo en que se puedan descuidar esos otros aspectos del libro que tienen que ver menos con el contenido y más con la presentación. A este respecto, no nos parece, por ejemplo, que el libro, una vez redactado, se haya dado a leer a alguien distinto de los mismos autores, ni que tampoco se haya tenido mucho cuidado en la corrección de las pruebas de imprenta. Si así hubiera sido, quizás se hubieran podido evitar muchas de las expresiones de estilo y errores tipográficos que presenta el texto.

Pablo Marín

Vicente MARTÍNEZ TORRENS, *Dios en las trincheras. Diario-Crónica como Capellán Militar durante el conflicto con Gran Bretaña en las Islas Malvinas - 2 de abril al 14 de junio de 1982* -. Bahía Blanca, Archivo Histórico Salesiano de la Patagonia 2007, 317 p.

Las Islas Malvinas (más de doscientas, donde se destacan dos: Gran Malvina y Soledad) constituyen un archipiélago situado en el Océano Atlántico Sur. Administradas por el Reino Unido a partir de su toma de posesión en 1833, cuando estaban bajo control argentino (1820), constituyen en la actualidad un Territorio Británico de Ultramar. La República Argentina no aceptó nunca la administración británica, considerándo las Islas Malvinas una parte integral e indivisible de su territorio que ha sido ocupada ilegalmente por una potencia invasora. En tal sentido, las incluye como parte de su provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

En 1982, los dirigentes de la dictadura militar argentina idearon la reconquista de las Islas Malvinas. La fuerzas armadas argentinas recuperaron su control el 2 de abril. Comenzada poco después la Guerra de las Malvinas o del Guerra del Atlántico Sur, los británicos respondieron con una fuerza expeditiva que desembarcó seis semanas más tarde y después de duros combates forzaron la rendición argentina el 14 de junio de 1982. En este conflicto armado entre Argentina y el Reino Unido, que, como también se sabe, no se desarrolló sólo en el escenario geográfico de las Islas Malvinas, sino también en el de las Georgias del Sur y Sandwich del Sur, siempre entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982, fue, precisamente, en el que participó, en calidad de capellán militar, el autor de este interesante trabajo *Dios en las trincheras*: el salesiano sacerdote argentino Vicente Martínez Torrens.

El que actualmente es director del Archivo Histórico Salesiano de Bahía Blanca (Argentina) no era el primer sacerdote salesiano que ponía el pie en las Islas Malvinas. En efecto, como el mismo P. Vicente Martínez nos informa a través de una nota histórica que ha insertado en la página 37 de este libro suyo que estamos presentando: «En 1857, [...] irlandeses católicos allí residentes – Malvinas - se dirigieron a las autoridades eclesiásticas [...] de Buenos Aires. Éstas, por intercesión del sacerdote dominico irlandés Antonio Fahy, acordaron enviar algún miembro del clero secular para atender a los feligreses católicos. Así llegaron hasta las islas sacerdotes de Buenos Aires, casi siempre de nacionalidad irlandesa, aunque nunca se logró una atención pastoral estable. El último de estos capellanes, Santiago Foran, cedió en 1888 su puesto a dos misioneros salesianos, quienes fundaron el 16 de abril, en la capital insular (Puerto Stanley) la Casa de Santa María [Colegio y Parroquia]. Los protagonistas de este suceso fueron Mons. José Fagnano y el P. Patricio Diamond. El primer bautismo fue conferido a Jorge I. M. Kussel, el 26 de mayo. Los hijos de Don Bosco permanecieron hasta 1952, año en que concluyó el prolongado lapso de presencia salesiana en las islas [por la creación de la Prefectura Apostólica]. Ínterin, el que permaneció más tiempo, pasando las tres décadas, fue el presbitero Mario Luis Migone, uruguayo de nacimiento, que lo hizo entre 1903 y 1936, de lo que dejó constancia en el libro "33 años de vida malvinera". Cabe recordar que entre 1907 y 1942,

las Hijas de María Auxiliadora dirigieron en las islas un colegio a cuyas aulas concurrían alumnos católicos y protestantes».

Pero vayamos sin más dilaciones al objeto principal de esta presentación: el libro que sobre su actuación «como Capellán Militar durante el conflicto con Gran Bretaña», ha preparado uno de los últimos – por el momento - salesianos (Cf página 315) que han estado en las Islas Malvinas en misión pastoral: el sacerdote Vicente Martínez Torrens, al cumplirse, en el 2007, el XXV aniversario de la contienda que enfrentó a la República Argentina y al Reino Unido en el Atlántico Sur, del 2 de abril al 14 de junio de 1982. La condición de salesiano del autor, por otra parte, no nos parece que sea indiferente para entender el porqué de este libro. A este respecto, es también el mismo P. Vicente Martínez quien nos recuerda en la introducción que, apenas llegó a Malvinas, quiso «continuar las Crónicas de la Parroquia y Colegio Stella Maris de Port Stanley (en 1982 Puerto Rivero primero y finalmente Puerto Argentino)», yendo a tal efecto «a tomar posesión simbólica de sus instalaciones siendo recibido por el prefecto apostólico Monseñor Daniel Spragon» (Cf Introducción y páginas 36-42).

Sobre la forma literaria del libro *Dios en las trincheras* entonces, lo primero que nos parece conveniente subrayar es que se trata, sobre todo, de un *diario*, esto es – con las mismas palabras que el autor ha tomado de «un librito de Jaime Rest, (titulado) *Conceptos de Literatura Moderna*» -: «una suerte de borrador de la autobiografía o de la confesión, en el cual el autor anota día a día sus reflexiones, sus observaciones, los sucesos en que ha tomado parte. Las noticias que ha ido recogiendo acerca de las personas con las que se halla directamente relacionado o acerca de los acontecimientos del mundo en general. [...] el registro espontáneo, impremeditado, de los hechos, [...] impresiones vivas que se hallan impregnadas por las experiencias y las emociones que acompañaron los episodios narrados» (Cf Introducción).

En conformidad, pues, con esta definición de *diario,* el autor indica en la introducción a su trabajo, lo que, en las 317 páginas de las que consta su libro, ofrece concretamente a los lectores:

> «Las páginas que siguen – refiere - fueron escritas hace ya 25 años.La elaboración se fue dando día a día al registrar la euforia de los primeros días de la recuperación de las Islas Malvinas, la expectativa de la anunciada intervención militar de Gran Bretaña, el fragor de la contienda y su epílogo. [...] Quien busque en este libro una obra «literaria», sensacionalista, estrategias militares, o puntos de confrontación, no siga leyendo. [...] El valor de todo lo escrito es el testimonial porque fui partícipe de los acontecimientos. Recogí también información de hechos donde no estuve presente. Los consigno igualmente y les doy el mismo valor testimonial porque mis informantes eran, y son, dignos de la más alta credibilidad. [...] Advierto al lector que va a encontrar algunas expresiones o juicios que, tal vez, alguno piense que no corresponden a un sacerdote. Le pido disculpas pero no los he querido modificar porque reflejan los sentimientos y el estado de ánimo de quien está en medio del fragor de la lucha».

Pero *Dios en las trincheras* «además de resultar ser un *diario,* [...] tuvo y tiene la intención de ser una *crónica*» (Introducción), es decir: tuvo y tiene la intención de

ser un texto histórico que recoge los hechos en el orden cronológico en que sucedieron. O con otras palabras: el libro es claramente también la *crónica* de una guerra, aunque, en este caso, contada no según el modelo estrictamente militar. En este sentido, es el mismo autor quien nos previene escribiendo en la introducción lo que sigue: «no pude soslayar las acciones bélicas, pero rescato cartas, fotos, anécdotas que revelan el secreto del porqué se pudo vivir con fe y esperanza en medio del horror». Y aquí reside, a nuestro juicio, uno de los valores principales, desde el punto de vista del historiador, de este trabajo del P. salesiano. *Dios en las trincheras* pone, en efecto – y sobre todo -, de manifiesto, el papel clave que la religión juega en los conflictos bélicos. A partir de «Dios en las Trincheras» – leemos a propósito en el prólogo - podemos interpretar de un modo diferente el espíritu que animó a nuestros hombres ante ese terrible desafio que significa el encuentro cotidiano con la muerte. Martínez Torrens - prosigue el prólogo - nos demuestra que desde la deseperanza también es posible caminar hacia la Cruz. El Diario – se nos dice también - no esagera y destaca la precisa y dolorosa comprobación del desgaste físico y emocional ante la zozobra de un ataque. Pone de manifiesto el pánico ante el alerta continuo al momento de un bombardeo y la indignación frente a los actos incalificables del enemigo como fueron, por ejemplo, el hundimiento del Crucero «General Belgrano», el ataque al Aviso «Alférez Sobral» o las violaciones a la Convención de Ginebra por el uso de armas antipersonales, como las belougas o las bombas racimo.

El autor destaca la innata creatividad para armar las tácticas de defensa, la solidaridad, las anécdotas de quienes milagrosamente se salvaban de las emboscadas, la alegría que provocaban los aciertos y, sobre todo, la especial protección que dispensó la Santísima Virgen en innumerables oportunidades.

«Para quienes no estuvieron en Malvinas – termina el prologuista -, este libro servirá para acercarlos a aquella particularidad topográfica de su paisaje desolado, sus inclemencias climáticas, la idiosincrasia de sus pobladores y hasta sus aspectos edilicios. Para los que participamos de la contienda, la posibilidad de revivir la epopeya».

El *diario-crónica* sobre la Guerra de Malvinas presenta, además, otros valores destacables: «El riquísimo material del libro, totalmente completo y didáctico, con una extraordinaria cantidad de ilustraciones en colores, que muestran y aclaran muchas actitudes y realidades de capital importancia. La cantidad y la calidad de los testimonios que avalan la acción física, psíquica y espiritual del Capellán. La importancia de ser el consejero y el amigo, el hombre, el psicólogo y el sacerdote por parte del Padre Vicente Martínez durante esos dos meses y medio de trabajo como Capellán Castrense. El esmerado diseño y la muy cuidada composición gráfica, que favorecen la lectura y la reflexión personal, como también el diálogo y los comentarios grupales».

Llaman la atención, sin embargo, las escasísimas, por no decir nulas, referencias que en este *diario-crónica* se hacen a los gobernantes argentinos que decidieron la «recuperación» de las Islas Malvinas; a por qué decidieron «recuperarlas» en ese momento y coyuntura histórica argentina. En la página 72 (Jueves 22 de abril), por ejemplo, leemos: «El teniente general Fortunato Galtieri, en su carácter de Coman-

dante en Jefe del Ejército, nos visitó. En el Fokker presidencial vino también el provicario castrense Mons. Victorio Bonamin, salesiano. Éste se quedó dos días con nosotros, mientras que el teniente general Galtieri prosiguió viaje en el mismo día». Es la única referencia – bastante aséptica por cierto - que hemos encontrado en el *diario-crónica* a quien, en los días de la guerra, era el presidente de la Junta Militar argentina – y, por consiguiente, del país latinoamericano - que decidió, por su cuenta y riesgo, la que los argentinos llaman «recuperación» de las Islas Malvinas. A este respecto, nos parece, pues, que, algo tan fundamental en cualquier trabajo de carácter histórico que se precie (y este nos parece que lo es), como es el contexto, en este *diario-crónica* de un capellán militar que ha participado en un conflicto bélico que ha tenido unas causas y unas cosecuencias, queda muy desdibujado, por no decir que es inexistente. Sobre este particular ya nos previene el prologuista cuando nos dice que el autor «en ningún momento alega aspectos relacionados con interpretaciones históricas o políticas». Es cierto, pero, según hemos podido comprobar por nuestra parte, tras la atenta y minuciosa lectura de este *diario-crónica* de guerra en las Malvinas, que hemos realizado, esta – digamos - «autocensura», nos parece que el autor – argentino también - solamente se haya propuesto ejercerla – y la haya ejercido de hecho - en todo lo que se refiere a su país y a su ejército. Por el contrario, el *diario-crónica* abunda en juicios negativos – generalmente, de carácter maniqueo - sobre el otro contendiente en el conflicto: los británicos, su primera ministra entonces y su ejército, considerado y llamado expresamente «invasor» (Cf página 155 –Lunes 24 de mayo); juicios, nos parece, sólo comprensibles, desde una perspectiva nacionalista del conflicto.

De todos modos, el libro *Dios en las trincheras*... nos parece una obra (fuente) que, aún su parcialidad (visión de la guerra sólo desde una de las partes contendientes), debe ser tenida en cuenta por los historiadores y estudiosos, no sólo de la historia de la Guerra de Malvinas, sino también de la historia salesiana, argentina y universal.

Pablo Marín

José Manuel Prellezo - Guglielmo Malizia - Carlo Nanni, *Dizionario di scienze dell'educazione*. Roma, LAS 2008, 1325 p.

Il titolo del volume, i nomi dei noti curatori, docenti della Facoltà di Scienze dell'Educazione dell'Università Salesiana di Roma, nonché l'editrice della medesima università, depongono immediatamente a favore della pubblicazione che presentiamo, la seconda edizione «riveduta ed aggiornata» del testo precedente, edito dalla stessa Editrice nel 1997, e recensito in RSS n. 32 (1898), pp. 201-204, cui rimandiamo.

L'edizione si è resa necessaria per un insieme di motivi, che vanno da quello più banale dell'esaurimento della prima edizione, a quello molto più valido di dover tener conto degli sviluppi che le scienze dell'educazione hanno avuto nel decennio 1997-2007.

Rimasti invariati tanto i tratti caratteristici della prima edizione quanto l'impostazione generale del volume, sono state inserite nuove voci, rielaborati alcuni testi con ritocchi, correzioni ed aggiunte, ed aggiornata la bibliografia. Sempre molto ampio il numero dei redattori, ben 184, provenienti da 15 diversi paesi di 4 continenti. Al volume è allegato un CD-ROM *off line*, che facilita la consultazione e l'accesso alle singole voci, ed è prevista la consultazione *on line* per aggiornamenti e condivisioni con i singoli autori o con la facoltà stessa. Ogni voce è costituiva da una breve introduzione, da un corpo centrale suddiviso in punti, e dalla bibliografia conclusiva, internazionale, attenta anche se necessariamente limitata alle opere principali.

Come strumento di consultazione scientificamente qualificata, il dizionario presenta lo stato attuale degli studi e della ricerca relativa al soggetto trattato e come tale diventa quanto mai utile non solo agli studenti di scienze dell'educazione delle Facoltà universitarie e delle Scuole superiori, ma anche ai docenti, agli educatori e alle persone interessate ai problemi educativi e scolastici. In un momento di «emergenza educativa» come si ripete da ogni parte, un dizionario come questo offre linee educative ideali e stimoli operativi congruenti agli attuali bisogni educativi.

Inutile dire che pur non trattandosi di un libro di storia salesiana, e neppure di storia della chiesa, moltissime voci del Dizionario sono di estremo interesse anche per gli storici e studiosi di salesianità. Nell'*Indice tematico* e nell'*Indice delle voci* troviamo, al di là, ovviamente, delle voci dirette, quali Bosco, Cerruti, Salesiani, Figlie di Maria Ausiliatrice, ecc., tante altre voci di particolare interesse salesiano, raggruppate sotto determinati titoli, quali ad ad es.: educazione, legislazione scolastica, pedagogia religiosa, psicologia dell'educazione, storia della gioventù e della pedagogia, scuola, congregazioni insegnanti maschili e femminili ecc. Esse offrono allo studioso informazioni sintetiche e precise, con bibliografia essenziale, per ulteriori approfondimenti di tematiche specificatamente salesiane. Numerose anche le voci riferibili, direttamente o indirettamente, al *Sistema preventivo*: Prevenzione, Ragione, Religione, Amorevolezza, Allegria, Amore Educativo, Assistenza, Bontà, Castighi, Educazione (con moltissime suddivisioni), Famiglia, Gioco, Lavoro, Musica e Educazione, Obbedienza, Ottimismo, Perdono, Sacramenti, Scuola, Teatro, Tempo Libero, Teologia dell'Educazione, Vita Spirituale, Vocazione, Volontariato.

Ma il ricco volume si raccomanda pure per gli «educatori sul campo». Se don Bosco ed i Salesiani di varie generazioni non hanno, purtroppo, potuto disporre di strumenti analoghi per crescere nella propria professionalità educativa ed approntare progetti educativi, oggi lo studio personale e la riflessione comune nell'ambito della propria istituzione o dell'area geografica in cui si vive, si impongono per forza propria. Dunque non rimane che augurarsi che educatori, genitori, animatori di giovani, esponenti di istituzioni educative e rieducative approfittino dei materiali che professionisti del settore mettono a disposizione in questo corposo volume.

Francesco Motto

Ana María Rodríguez - José Francisco Minetto (edd.), *Por poblados, parajes y colonias. En la Pampa Central. La memoria del Padre Inspector José Vespignani*. Santa Rosa, Edulpam 2008, 189 p.

El rescate y publicación de fuentes es un trabajo silencioso que parece carecer de elaboración y sentido. Sin embargo, facilita enormemente la tarea de los historiadores y acerca al público interesado la voz de sus protagonistas sin intermediaciones.

El caso del libro *Por poblados, parajes y colonias. En la Pampa Central,* tiene un doble propósito: realiza un trabajo heurístico, cotejando entre los escritos éditos e inéditos del Inspector salesiano José Vespignani, a fin de reconstruir su texto original completo y nos ofrece un primer acercamiento interdisciplinar a la fuente traducida del italiano.

Los archivos de las órdenes y congregaciones religiosas no son muy consultados, sino por un público especializado y la posibilidad de publicar sus documentos, socializa y acerca a los investigadores de la temática, a una fuente directa. En este caso, los responsables de los Archivos salesianos en Buenos Aires (ACS), Bahía Blanca (AHMSPN) y Roma (ASC), como así también el *Istituto Storico Salesiano-ACSSA (Associazione Cultori Storia Salesiana)*, han colaborado estrechamente con los investigadores para llevar adelante esta tarea. Es esta entonces una muestra del interés que tiene la Congregación Salesiana por conocer y hacer conocer su propia historia.

El documento en sí mismo, como mencionan los editores en su presentación, resulta una fuente primigenia y fundante para comprender la historia de la evangelización pampeana. La temática es en general poco frecuente y sumamente novedosa en lo que hace a la historia de los territorios nacionales argentinos, ya que pocos son los autores que se dedican a investigar el campo religioso de estos espacios y en este período.

Este material no sólo nos permite asomarnos a una temática particular como las misiones del territorio pampeano, sino a la historia regional misma. Los territorios nacionales son aun un campo exploratorio en las investigaciones históricas y el aporte de nuevas fuentes y estudios permite reconstruirlo, enriquecerlo y abrirlo aun más a quienes deseen incursionar en éste u en otros aspectos. La búsqueda, la comparación, el estudio y el análisis de esta fuente nos ha permitido observar el modo de escribir la historia de la propia Congregación Salesiana y nos permite adentrarnos en un contexto más amplio de la historia territoriana.

El trabajo está claramente presentado. Su objetivo no es publicar solamente una fuente sino reconstruirla, realizar un estudio heurístico y hermenéutico y rescatar en ella aspectos verdaderamente poco investigados que se relacionan más con un trabajo interdisciplinario que abandona la lectura lineal historiográfica. Debemos señalar de todos modos, que estos estudios preliminares se circunscriben, como su nombre lo indica, a una primera mirada y a una presentación de una fuente que mérita un profundo estudio posterior.

El hilo conductor y el recorrido de los capítulos nos permite avanzar en una lectura en la que se va manifestando la importancia de la fuente como protagonista,

pero también se resaltan los puntos más destacados que hay que analizar: la historia de las misiones, la intertextualidad de la fuente, la mirada desde la memoria.

En la presentación los autores describen el valor del documento, su hallazgo, su originalidad, su importancia y su lugar en el proyecto de recuperación de fuentes que lleva a cabo el Instituto de Estudios socio-históricos de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de La Pampa.

Ana María Rodríguez en el capítulo «contextos para su abordaje», nos presenta un panorama general sobre la escritura de la historia salesiana en la Argentina y en particular en la región, señalando los escritos que constituyen la «historia oficial de la Iglesia de La Pampa», por ser estos historiadores sacerdotes católicos. A continuación hace un recorrido sobre los historiadores y los grupos e instituciones vinculados a las Universidades estatales y al CONICET, que rescatan la historia de la Iglesia sacándola del ámbito clerical para su estudio en las dos últimas décadas. Resulta de gran utilidad la síntesis biográfica que la autora escribe a continuación pues nos permite al leer la fuente, comprender los juicios y la mirada del P. Vespignani en los sucesos que va relatando. Del mismo modo los aspectos jurisdiccionales de las administraciones eclesiásticas que sitúan al territorio pampeano, compartido por franciscanos y salesianos. Finalmente este capítulo cierra con una valoración sobre la intencionalidad de la fuente: propagandística hacia afuera y hacia adentro de la Congregación Salesiana, como memoria personal, como parte del accionar institucional, desde su rol de inspector y desde el contexto social, político y cultural que le tocó vivir.

El capítulo de Marisa Mavestitti y Melina Caraballo sobre el «proceso de reescritura en las memorias de José Vespignani», analiza el documento en clave de intertextualidad, para mostrarnos en la rescritura el cambio de objetivo del escrito: de un informe a una memoria personal y las transformaciones que derivan de este primer cambio en el ordenamiento, en los títulos, los destinatarios y la intencionalidad del escrito, que se transforma en una puesta en escena reivindicativa de la acción salesiana en La Pampa denostando a los protestantes y calificando a los distintos actores sociales. La reescritura en este caso, como señalan las autoras tiene un claro fin propagandístico que la Congregación Salesiana utilizaba para propagar hacia adentro y hacia afuera su obra y sobre todo, buscar donaciones que le permitieran sostenerla.

Finalmente cierran los estudios con el capítulo de Dora Battiston y María Carolina Domínguez, «Vespignani, un funcionario de la memoria salesiana; examen del género memoria en los primeros escritores cristianos y sus derivaciones en las congregaciones religiosas en la Pampa Central». Las autoras analizan la fuente como memoria y en particular como una memoria religiosa donde los autores son parte de los sucesos narrados y los transmiten como signo de obediencia a sus superiores. En este registro, subyace la intención de insertar la labor salesiana en la historia de los territorios argentinos como un enclave fundante de su identidad social, pero también, como señalan las autoras, de escribir una memoria que se identifica con los ideales misioneros e institucionales a los que el protagonista hace propios.

La fuente

Esta fuente es un relato que parte de la máxima autoridad local, o mejor regional (de una Inspectoría o Provincia) de la Congregación Salesiana: el Inspector. De una Inspectoría de importantes dimensiones en plena organización y afianzamiento de la Obra salesiana en Buenos Aires, en La Pampa y en la Patagonia. Escrita por José Vespignani, un salesiano de creciente protagonismo en este contexto histórico, que formó parte activa de los hechos que relata.

Don Vespignani llegó a la Argentina con la tercera expedición misionera de salesianos de Don Bosco en 1877. Expedición que trajo a los principales fundadores de las misiones de América del Sur. Como bien señalan los editores en la presentación, el P. Vespignani buscaba con este escrito rendir homenaje a los fundadores de la misión e insertar a los salesianos en la historia local en busca de su propio proceso identitario. Y agregaría otra idea más: incorporar al imaginario social la idea del «territorio salesiano» destacando la labor de construcción social del mismo. Una idea que involucra pero que a la vez distingue.

La labor de Don Vespignani fue claramente la de la organización, pasados los primeros momentos fundacionales y esta característica predomina en la fuente. Empezar con una síntesis de la acción salesiana en La Pampa es una muestra clara de esta idea. El P.Vespignani nos muestra las misiones pampeanas a lo largo del tiempo y en su contexto espacial, sus antecedentes y su particularidad en un plano más amplio, pero también su singularidad en «el desarrollo y carácter salesiano de la Misión» (p. 81).

Posteriormente se adentra en la labor educativa y misionera. Dedicándole especialmente a esta ultima la mayor parte del relato. Don Vespignani nos mete en el corazón de la misión salesiana: los recorridos, los diálogos con el misionero, la administración sacramental, pero sobre todo personifica esta acción y nos describe a sus hermanos salesianos en la obra junto a la labor de las Hijas de María Auxiliadora. Dentro de este tema señala un punto, que recorriendo la documentación del P. Vespignani siempre sobresale: la enseñanza del catecismo.

Su preocupación por la organización no deja de lado un capítulo sobre la administración eclesiástica de las misiones: el Vicariato apostólico y las vicarías foráneas (pp. 132-133) y por el proyecto de colonización agrícola salesiano, que describe con las misiones italianas y alemanas católicas en La Pampa.

La memoria cierra con un panorama general de la situación en la que se encontraban las misiones pampeanas, un pantallazo de su estructura hacia 1915, que sintetiza los aspectos más relevantes, volcados después en un cuadro (p. 176). Es evidente que en Don Vespignani predomina el orden y la sistematicidad.

Sin duda es una fuente que nos aproxima a la historia del territorio y de las misiones salesianas en Argentina. Una fuente en la que se advierten los temas recurrentes que preocupaban a los salesianos de estos territorios: los proyectos de colonización, la evangelización, encontrar una metodología misionera acorde a los sujetos y al territorio, la organización y la educación. Es una forma de acercarse entonces a

los problemas propios del territorio sin abandonar la perspectiva del proyecto salesiano que parte desde Italia, de su mirada etnocéntrica, de su intención de monopolizar y protagonizar la tarea educativa en territorios «ad gentes» recientemente incorporados a la nación argentina tras la violencia de las campañas militares.

Finalmente es una fuente para cruzar con otras fuentes, pampeanas y patagónicas, de otros territorios de acción salesiana y de otras fuentes de diferentes agentes y sujetos sociales fuera de la Congregación fundada por Don Bosco. El desafío de la publicación de una fuente es ese, partir de ella para seguir buscando otras que nos abran a nuevas explicaciones y nuevos problemas.

María Andrea Nicoletti

REPERTORIO BIBLIOGRAFICO

(Continua da «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 371-382, per gli anni 2005-2007)*

INDICE

1. *Don Bosco*
   1.1. Vita e attività N° 1-10
   1.2. Scritti N° 11-13
   1.3. Studi N° 14-19
   1.4. Sistema Preventivo N° 20-24

2. *Società Salesiana*
   2.1. In generale N° 25-30
   2.2. Ispettorie – Case N° 31-66
   2.3. Salesiani N° 67-83
   2.4. Educazione N° 84-116

3. *Istituto Figlie di Maria Ausiliatrice*
   3.1. S. Maria Domenica Mazzarello N° 117-118
   3.2. In generale N° 119-142
   3.3. Figlie di Maria Ausiliatrice N° 143-153

4. *Famiglia Salesiana (Cooperatori e gruppi)* N° 154-159

5. *Missioni*
   5.1. Studi N° 160-164
   5.2. Opere N° 165-186
   5.3. Missionari N° 187-191

6. *Spiritualità* N° 192-211

7. *Santità* N° 212-229

* L'INDICE è stato modificato e semplificato con la soppressione di alcune voci e la diversa collocazione di altre. Si invita il lettore a non limitarsi alla sola voce di suo specifico interesse (Salesiani, Missionari...) in quanto, come è ovvio, alcune pubblicazioni possono essere classificate sotto voci diverse. Non sono state indicate le pubblicazioni troppo brevi o ritenute non pertinenti ad una rivista come RSS, attenta soprattutto alla dimensione storica. Si ringraziano anticipatamente quanti vorranno segnalare alla Direzione le pubblicazioni del proprio paese.

1. DON BOSCO

1.1. *Vita e attività*

1. Agasso Domenico, *San Giovanni Bosco.* San Paolo, 2005, 204 p.
2. Balbi Mario SDB, *The unpublished Don Bosco.* United States, Xlibris 2005, 8° 642 p.
3. Cerrato Natale SDB, *Vi presento don Bosco: Note e commenti su dati e fatti della sua vita*. Leumann (Torino), LDC 2005, 8° 310 p.
4. Chiosso Giorgio, *Dai catechismi all'oratorio. Don Bosco negli anni '40*, in Id., *Carità educatrice e istruzione in Piemonte. Aristocratici, filantropi e preti di fronte all'educazione del popolo nel primo '800.* Teoria e Storia dell'Educazione. Torino, SEI 2007, 8° pp. 171-212.
5. Ghiberti Giuseppe, *Don Bosco begegnen.* (Zeugen des Glaubens). Augsburg, Sankt Ulrich Verlag 2005, 8° 142 p.
6. Lenti Arthur SDB, *Don Bosco. His pope and his bishop. The trials of a Founder*. Centro Studi Don Bosco – Studi Storici, 15. Rome, LAS 2006, 8° 251 p.
7. —, *Don Bosco: history and spirit*. Vol. 1. *Don Bosco's formative years in historical context*. Rome, LAS 2007, 8° 498 p.
8. —, *Don Bosco: history and spirit*. Vol. 2. *Birth and early development of Don Bosco's oratory.* Rome, LAS 2007, 8° 241 p.
9. Molineris Michele SDB, *365 fioretti di don Bosco*. A cura di Claudio Russo. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 397 p.
10. Motto Francesco SDB, *Un «increscevole incidente» educativo abilmente risolto da don Bosco*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 291-300.

1.2. *Scritti*

11. Biesmans Rik SDB, *„De brief uit Rome aan de jongens in Valdocco (10 mei 1884)". Bron van pedagogisch-pastorale inspiratie*. Don Boscostudies, 16. S.l., s.e. s.d., 8° 125 p.
12. Bosco Ivan, *Uspomene iz Oratorija. Svetog franje saleškoga od 1815. do 1855*. Uvod, revizija izvornoga teksta i bilješške Aldo Giraudo SDB. Zagreb, Katehetski Salezijanski Centar 2007, 8° 258 p.
13. João Bosco SDB, *Memórias do Oratório de São Francisco de Sales 1815-1855*. Tradução de Fausto Santa Catarina. 3ª edição, revista e ampliada, aos cuidados de Antônio da Silva Ferreira. São Paulo, Editora Salesiana 2005, 8° [255] p.

1.3. *Studi*

14. Casella Francesco SDB, *Don Bosco e Maria Domenica Mazzarello: elementi di spiritualità biografica. Una ricerca storiografica*, in «Salesianum» 67 (2005) 95-138.
15. Di Libero Gigi SDB, *Don Bosco apostolo della parola*. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 87 p.
16. González Jesús Graciliano SDB, *Publicada en Perú la primera traducción del* Don Bosco *de Charles d'Espiney*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 49 (2006) 397-413.
17. Mendl Michael SDB, *The dreams of Don Bosco: An Introduction to Their Study,* in «Journal of Salesian Studies» vol. XII, spring (2004) 321-348.
18. Motto Francesco SDB, *A proposito di alcune recenti pubblicazioni*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 301-311.
19. Schepens Jacques SDB, *Bibliografia generale di don Bosco*. Vol. 3°. *Bibliographie française. 1853-2006. Nederlandstalige Bibliografie 1883-2006*. ISS – Bibliografie, 4. Roma, LAS 2007, 8° 138 p.

1.4. *Sistema preventivo*

20. Borelli Piero SDB – Calvetti Edy, *Don Bosco amico dei giovani per conto di Dio*. Spiritualità e pedagogia salesiana. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 64 p.
21. Casella Francesco SDB, *Prema novom uobličavanju preventivnog sustava. Duhovnost - Odgoj - Društvenost*, in «Kateheza» 27 (2005) 3, 217-232.
22. —, *L'esperienza educativa preventiva di don Bosco*. Roma, LAS 2007, 8° 176 p.
23. Gocko Jerzy – Skałka Kazimierz, SDB (edd.), *100 Lat salezjanów w Przemyślu*. Przemyśl, Towarzystwo Salezjańskie 2007, 8° pp. 129-181.
24. Russo Claudio, *Don Bosco incontra i ragazzi 3: Il segreto del sistema educativo salesiano*. Leumann (Torino), LDC 2005, 8° 80 p.

2. SOCIETÀ SALESIANA

2.1. *In generale*

25. Braido Pietro SDB, *L'Oratorio salesiano in Italia, «luogo» propizio alla catechesi nella stagione dei Congressi (1888-1915)*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 46 (2005) 7-88.
26. —, *L'Oratorio salesiano vivo in un decennio drammatico (1913-1922)*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 211-268.
27. —, *L'Oratorio salesiano in Italia e la catechesi in un contesto socio-politico inedito (1922-1943)*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 48 (2006) 7-100.
28. —, *Le metamorfosi dell'Oratorio salesiano tra il secondo dopoguerra e il Postconcilio Vaticano II (1944-1984),* in «Ricerche Storiche Salesiane» 49 (2006) 295-356.
29. Motto Francesco SDB, *Fonti salesiane per una Resistenza dimenticata (1943-1945)*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 46 (2005) 125-144.
30. Russo Santo SDB, *Società di San Francesco di Sales – Salesiani – I primi venticinque capitoli generali 1877-2002*. Zafferana Etnea (Catania), La Grafica Editoriale 2007, 8° 125 p. [Edizione extracommerciale].

2.2. *Ispettorie – Case*

31. *A journey with the young. A saga of Education, Evangelization and Empowerment. Don Bosco India Centenary 1906-2006*. New Delhi, Salesian Provincial Conference of South Asia 2006, 4° 320 p.
32. Alberdi Ramón SDB (ed.), *Salesians-Mataró. Cent anys educant 1905-2005*. Mataró, Obra Salesiana de Mataró 2005, 8° 276 p. + 23 p. di fotog.
33. —, *Salesians amb Badalona. Primeres passes, 50è aniversari (2006)*. Barcelona, Edebé 2006, 8° 112 p.
34. Anjos Amador SDB, *Os salesianos no colégio de S. Caetano de Braga (1894-1911)*. Porto, Edições Salesianas 2006, 8° 108 p.
35. *Arese anni 50: Centro salesiano San Domenico Savio*. [Arese, Scuola grafica Giuseppe Pellitteri 2006], 8° 80 p.
36. Aragón Panés José Luis, *Campano. El cauce de la vida*. Biblioteca de Temas Chiclaneros, 7. Chiclana de la Frontera, Publicaciones de la Delegación de Cultura Excmo. Ayuntamiento de Chiclana 2006, 8° 239 p.
37. Bello González Germán, *Presencia italiana en Cuba en la Obra Salesiana*, in Domenico Capolongo (a cura di), *Emigrazione e presenza italiana in Cuba*. Collana di studi storici. Vol. IV. Roccarainola, Circolo Culturale B. G. Duns Scoto 2005, 8° (238 p.) pp. 169-205.
38. Casasnovas Cortés Rafael SDB, *Menorca. María Auxiliadora y la obra salesiana 1899-1939*. Menorca, María Auxiliadora-Obra Salesiana 2007, 8° 476 p.

39. CASELLA Francesco SDB, *Don Michele Rua e il Mezzogiorno d'Italia (1888-1910)*. Bari, Tipografia Futur Grafica Italia 2005, 25 p.
40. —, *L'opera salesiana di San Severo (FG), 1905-1969. L'apporto decisivo della gentildonna Assunta Fraccacreta e della beneficenza dei cittadini*, in «Salesianum» 69 (2007) 299-322.
41. CASTELLANOS Francisco SDB, *El colegio salesiano del Espíritu Santo en Guadalajara (México)*. ACSSA – Varia, 1. Roma 2005, 8° 83 p. + 12 p. di fotog. [Edizione extracommerciale].
42. CAVALLO Massimiliano, *Don Bosco a Cuneo. I Salesiani in città dal 1928*. Cuneo, Primalpe 2005, 4° 253 p.
43. CENTRO SALESIANO «MARIA AUSILIATRICE» (a cura di), *Centro Salesiano di documentazione storica e popolare mariana. A dieci anni dalla morte di don Pietro Ceresa 1997-2007*. Torino, C.S.D.M. 2007, 8° 125 p.
44. CHIARI Vittorio SDB, *Dalle profonde radici. 110 anni di presenza salesiana in Valtellina*. Sondrio, Tipografia Polaris 2007, 8° 222 p.
45. CIAMMARUCONI Clemente, *Un clero per la «città nuova». I Salesiani da Littoria a Latina. Vol. I 1932-1942*. ISS – Studi, 23. Roma, LAS 2005, 8° 224 p.
46. *Con il cuore di don Bosco. La visita del Rettor Maggiore in Liguria e Toscana*. Genova, Ispettoria Salesiana Ligure-Toscana 2007, 4° 299 p.
47. FALZONE Salvatore, *Nel famoso orto. I salesiani a San Cataldo (1924-2004)*. Sintesi e proposte, 36. San Cataldo – Caltanissetta, Centro Studi Cammarata – Edizioni Lussografica 2004, 8° 93 p.
48. GOCKO Jerzy – SKAŁKA Kazimierz, SDB (edd.), *100 Lat salezjanów w Przemyślu*. Przemyśl, Towarzystwo Salezjańskie 2007, 8° pp. 17-126.
49. FERIOLI Alessandro, *I bombardamenti su Bologna (1943-1945) e l'opera salesiana: distruzione e costruzione,* in «Ricerche Storiche Salesiane» 49 (2006) 357-396.
50. KILDUFF Mike – ROEBUCK Peter, *The Salesian Cemetery at Shrigley*. Coleraine, Reprographics Section 2007, 4° 131 p.
51. KOLAR Bogdan SDB, *Srednja verska šola v želimljem pri Kjubljani 1967-1991*. Ljubljana, Salve 2006, 8° 176 p.
52. KRAWIEC Jan SDB, *Działalność religijno-patriotyczna salezjanów w Oświęcimiu*. Kraków, Wydawnictwo Poligrafia Inspektoratu Towarzystwa Salezjańskiego w Krakowie 2006, 8° 340 p. + 35 p. di fotog.
53. LIGNOLA Ezio, «*Suo obbl.mo servitore sac. Gioanni Bosco*». *Don Bosco e Fossano. Un affresco di vita tra storia e fede*. Fossano, Tec editrice 2006, 8° 246 p.
54. MELLANO Maria Franca, *L'opera salesiana Pio XI all'Appio-Tuscolano di Roma (1930-1950)*. ISS – Studi, 25. Roma, LAS 2007, 8° 164 p.
55. *Memoria del cincuentenario de la Inspectoría «Santo Domingo Savio». 50 años Inspectoría Córdoba salesianos*. Córdoba, Inspectoría Salesiana «Santo Domingo Savio» s.d., 8° 121 p.
56. MOTTO Francesco SDB, *Cento anni fa la catastrofe di San Francisco. Il «faticoso, enorme, continuo» soccorso dei salesiani alla comunità italiana,* in «Ricerche Storiche Salesiane» 48 (2006) 129-160.
57. PERISSINOTTO Wally, *Ancora un giro di giostra. Trent'anni di Oratorio nella memoria dei Sandonatesi*. San Donà di Piave, Oratorio Don Bosco 2006, 8° 194 p.
58. PICCA Juan SDB (a cura di), *Università Pontificia Salesiana. Biblioteca don Bosco. Inaugurazione della nuova sede 31 gennaio 2006*. Roma, Biblioteca don Bosco 2006, 4° 159 p.
59. PIETRZYKOWSKI Jan SDB, *Salezjanie w Polsce 1945-1989*. Warszawa, Wydawnictwo Salezjańskie 2007, 8° 557 p.
60. RÍA GARCÍA Fernando SDB, *100 años con vosotros 1907-2007. Salesianos El Campello (Alicante)*. S.l., Colegio Salesiano de El Campello 2007, 4° 151 p.

61. THEKKEDATH Joseph SDB, *A history of the Salesians of Don Bosco in India. (From the beginning up to 1951-52)*. 2 Voll. Bangalore, Kristu Jyoti Publications 2005, 8° 1458 p.
62. VERHULST Marcel SDB, *Le Collège Saint François de Sales ou l'Institut Imara au fil des années (1912-2002). Aperçu de 90 ans d'histoire avec une attention particulière à l'époque post-coloniale*. Collection, Maisha 2. Lubumbashi, Editions Don Bosco 2005, 8° 140 p. + 19 p. di fotog.
63. WIELGOß Joannes SDB, *Die Heiligsprechung don Boscos folgenreich für deutsche Salesianer unter dem Nationalsozialismus*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 46 (2005) 145-164.
64. WITALC Robert - WITOWICZ Igor, *Salezjańka Szkoła Organistowska w Przemyślu i jej likwidacja w roku 1963*. Rzeszów-Przemyśl, Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Oddział w Rzeszowie, Towarzystwo Salezjańskie Dom Zakonny w Przemyślu 2007, 8° 309 p. + 56 p. di fotog.
65. WOLFF Norbert SDB, *Missione nella Lorena: la prima fondazione salesiana «Tedesca» a Sierck e a Diedenhofen*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 313-330.
66. ZIMNIAK Stanisław SDB, *Nascita e sviluppo delle strutture della società salesiana nella Mitteleuropa come prova della vivacità del carisma: l'analisi del caso polacco,* in «Ricerche Storiche Salesiane» 48 (2006) 101-128.

2.3. *Salesiani*

67. ALBORNOZ David – TOSO Mario, SDB (a cura di), *Il cardinale Raúl Silva Henríquez*. Atti del Seminario commemorativo in occasione del Centenario della nascita organizzato dall'Università Pontificia Salesiana-Facoltà di Diritto Canonico e dall'Ambasciata del Cile presso la Santa Sede (Roma, 27 giugno 2007). Roma, LAS 2007, 8° 181 p.
68. BERNAŚ Jan SDB, *Powołanie z przeszkodami*. Wydanie drugie poprawione, ubogacone błogosławieństwem Ojca św. Jana Pawł II, nowymi faktami i wypowiedziami czytelników. Kraków, Wydawnictwo «Poligrafia Salezjańska» 2006, 8° 288 p.
69. BOENZI Joseph SDB, *Paolo Albera's Instructions. Early Efforts to Inculcate the Spirit of Don Bosco*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XIII, fall (2005) 103-146.
70. BURIGANA Riccardo (a cura di), *Mons. Vincenzo Savio sdb. Abbiamo bisogno di tutti*. Livorno, Editasca 2007, 8° [155] p.
71. CARRETO Marcelino SDB, *Nos precedieron en la fe. Perfiles de salesianos difuntos (1954-2005)*. Córdoba, Inspectoría Salesiana «Santo Domingo Savio» [2006], 8° 374 p.
72. CENTRO STUDI «OPERA DEI TABERNACOLI VIVENTI», *Il monello di Dio. Don Umberto Maria Pasquale Salesiano. Direttore spirituale della Beata Alexandrina Maria da Costa*. Leumann (Torino), LDC 2006, 8° 135 p.
73. CERRUTI Francesco SDB, *Lettere circolari e programmi di insegnamento (1885-1917)*. Introduzione, testi critici e note a cura di José Manuel Prellezo SDB. ISS - Fonti, Serie seconda, 10. Roma, LAS 2006, 8° 642 p.
74. FERRERO Michele SDB, *Il cardinale Zen. Rosso speranza*. Santi e figure della famiglia salesiana. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 232 p.
75. KRAWIEC Jan SDB, *Jak Dante za życia przeszedłem przez piekło. Ks. Zycmunt Kuzak SDB – kapłan niezłomny*. Opracowanie Biograficzne. Kraków, Wydawnictwo Poligrafia Inspektoratu Towarzystwa Salezjańskiego w Krakowie 2007, 8° 244 p. + 16 p. di fotog.
76. MARTÍNEZ TORRENS Vicente SDB, *Dios en las trincheras. Diario-Crónica como Capellán Militar durante el conflicto con Gran Bretaña en las Islas Malvinas – 2 de abril al 14 de junio de 1982* -. Bahía Blanca, Archivo Histórico Salesiano de la Patagonia 2007, 8° 317 p.
77. MISCIO Antonio SDB, *Come il Padre. Tenaci, infaticabili, coraggiosi*. Leumann (Torino), LDC 2006, 8° 249 p.
78. —, *L'albero in fiore. Dimmi che cosa c'è rimasto*. Leumann (Torino), LDC 2006, 8° 277 p.

79. Polok Grzegorz (ed.), *Ks. Kardynał August Hlond – społeczny wymiar nauczania*. Katowice, Akademia Ekonomiczna im. Karola Adamieckiego w Katowicach 2006, 8° 228 p.
80. Radošinský Michal Titus, *Don Titus »Vatikánsky špión?«*. Prešov, Vydavatel'stvo Michala Vaška 2005, 8° 183 p.
81. Rodríguez F. Jaime SDB, *Narciso Sabugo Gallego. La fidelidad en los senderos misteriosos de la santidad salesiana victimal*. Colombia, Giro Editores Ltda. 2006, 8° 61 p.
82. Serwatka Tomasz, *Koncepcje społeczno-polityczne. Prymasa Polski Augusta Hlonda (1926-1948)*. Poznań, Hlondianum 2006, 8° [312 p.]
83. Zimniak Stanisław SDB, *Zwycięstwo Maryi. Proroctwo Kardynała Augusta Hlonda w posłudze apostolskiej prymasa Tysiąclecia. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i papieża Jana Pawła II Wielkiego*. Warszawa, Wydawnictwo Salezjańskie 2007, 8° [64 p.]

2.4. *Educazione*

84. Alberdi Ramón SDB, *Los centros salesianos de cultura popular. España: Realizaciones en la Ispectoría Tarraconense, 1890-1922,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 395-415.
85. Azzi Riolando, *A educação salesiana na emergência da burguesia brasileira,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 121-143.
86. Boix Santiago – Lezama Francisco, SDB, *Las ciencias en la propuesta educativa del Colegio Pío de Villa Colón (Uruguay) entre 1877 y 1895, en el marco del debate Iglesia - positivismo,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 361-384.
87. Borrego Jesús SDB, *Las escuelas populares, salesianas en España. Realizaciones en la Inspectoría Bética, 1881-1922. [Utrera, Sevilla-Trinidad, Málaga, Carmona, Córdoba, Ronda-S^{ta} Teresa],* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 417-445.
88. Bottasso Juan SDB, *Los salesianos y la educación de los Shuar 1893-1920. Mirando más allá de los fracasos y los éxitos,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 237-249.
89. Casella Francesco SDB, *Verso una nuova configurazione del sistema preventivo. Spiritualità, Educazione, Socialità*, in «Itinerarium» 13 (2005) 29, 251-272.
90. —, *Il contesto storico-socio-pedagogico e l'educazione salesiana nel Mezzogiorno d'Italia tra richieste e attuazioni (1880-1922),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 289-321.
91. —, *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922. Istanze ed attuazioni in diversi contesti. Un bilancio,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 391-410.
92. Caimi Luciano, *Gli oratori salesiani in Italia dal 1888 al 1921*, in Id., *Cattolici per l'educazione. Studi su oratori e associazioni giovanili nell'Italia unita*. Brescia, Editrice La Scuola 2006, 8° (399 p.) pp. 123-163.
93. Capizzano Hernán, *Exploradores de don Bosco. Origen y fundación*. Buenos Aires, BM press 2007, 8° 102 p.
94. Castellanos Francisco SDB, *Educación salesiana en el colegio de Santa Julia en la Ciudad de México en tiempos difíciles,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 251-268.
95. Chiosso Giorgio, *Educazione e pedagogia nelle pagine del «Bollettino salesiano» d'i-*

nizio Novecento, in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 95-133.

96. Corona Cortes Thelían Argeo SDB, *La educación salesiana en Bolivia, La Paz y Sucre, 1896-1922. Análisis histórico de las instancias y acciones educativas,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*...., II [cf n. 101], pp. 97-119.
97. Da Silva Ferreira Antonio SDB, *O sistema educativo de dom Bosco e a educação brasileira (1883-1932),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 145-161.
98. Dickson John William SDB, *Prevention or repression. The reception of Don Bosco's educational approach in English Salesian schools,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 215-236.
99. Garibay Álvarez Jorge SDB, *La educación salesiana en la ciudad de Puebla 1894-1922,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 269-291.
100. González Jesús Graciliano SDB – Loparco Grazia FMA – Motto Francesco SDB – Zimniak Stanisław SDB (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922. Istanze ed attuazioni in diversi contesti*. Vol. I. *Relazioni generali. Relazioni regionali: Europa – Africa*. Atti del 4° Convegno Internazionale di Storia dell'Opera salesiana. Ciudad de México, 12-18 febbraio 2006. ACSSA – Studi, 1. Roma, LAS 2007, 8° 493 p.
101. —, *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922. Istanze ed attuazioni in diversi contesti*. Vol. II. *Relazioni regionali: America*. Atti del 4° Convegno Internazionale di Storia dell'Opera salesiana. Ciudad de México, 12-18 febbraio 2006. ACSSA – Studi, 2. Roma, LAS 2007, 8° 434 p.
102. González Miguel Jesús-Graciliano SDB, *Aspectos de la educación salesiana a la luz de las propuestas enviadas a los capítulos generales (1877-1922),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 27-52.
103. Isaú Manuel SDB, *A educação salesiana no Brasil sudeste de 1880 a 1922: dimensões e atuação em diversos contextos,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 163-182.
104. Maul Maria FMA, *«Lo spirito di don Bosco soffia in quest'istituto». Educazione salesiana nel «Salesianum Vienna III» dal 1909 al 1922,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 195-213.
105. Motto Francesco SDB, *Una svolta nella pastorale giovanile del primo dopoguerra nella parrocchia italiana di San Francisco (California – USA),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 337-359.
106. Negrotti Santiago SDB, *Los exploradores argentinos de don Bosco. Orígenes y pedagogía de una experiencia juvenil salesiana argentina,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 27-50.
107. Nicoletti María Andrea, *La polémica en torno a la educación estatal en la Patagonia (1880-1920),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 51-72.
108. Olmos Velázquez Evaristo SDB, *La educación salesiana en la «Escuela de artes y oficios del Espíritu Santo – Colegio Salesiano», 1906-1922,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 293-311.

109. ORLANDO Vito SDB, «*Sans vous je ne peux rien faire*». *Solidarité et participation dans l'organisme vivant de l'education de don Bosco*, in AA.VV., *Le jeune partenaire et destinataire de l'éducation*. Troisiéme congrés de l'èducation salesiénne (26 et 27 novembre 2004). Paris, Éditions don Bosco 2005, pp. 7-19.
110. PANUNZIO Raffaele, *Servite Dominio in Laetitia. La musica salesiana come apostolato*, in *All'alba del terzo millennio. Miscellanea di studi in onore di Antonio Chionna*. S.l., Schena editore / Edizioni il Punto [2005], 8° pp. 417-433.
111. PRELLEZO José Manuel SDB, *Le scuole professionali salesiane (1880-1922). Istanze e attuazioni viste da Valdocco,* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 53-94.
112. PUTHUR Mathai Thomas SDB, *The Don Bosco method of education for schools. (Building Teacher-Pupil Relationship The Don Bosco Way)*. Matunga, Mumbai, Don Bosco Communications 2006, 8° 101 p.
113. ROSSI Giorgio SDB, *L'azione educativa dei salesiani in Roma capitale: l'opera del Sacro Cuore al Castro Pretorio tra Ottocento e Novecento,* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 323-344.
114. TODESCHINI Sergio, *I Salesiani a Sondrio (1897-1905). Da orfanotrofio a pensionato studentesco. Le ragioni di un cambio,* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 377-393.
115. VANZINI Marcos Gabriel, *El sistema preventivo en los internados de Viedma y Rawson (Patagonia Argentina),* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 73-95.
116. VERHULST Marcel SDB, *L'éducation des salésiens au Congo Belge de 1912 à 1925. 13 ans de recherche et d'expérimentation,* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 447-466.

3. ISTITUTO FIGLIE DI MARIA AUSILIATRICE

3.1. *S. Maria Domenica Mazzarello*

117. FERNÁNDEZ Ana María, *Le lettere di Maria Domenica Mazzarello. Testimoni e mediazione di una missione carismatica*. Roma, LAS 2006, 8° 531 p.
118. GIUDICI Maria Pia FMA, *Sventoji Marija Dominika Mazzarello (1837-1881)*. Kaunas, Marijos Kriscioniu Pagalbos dukteru Institutas 2005, 8° 268 p.

3.2. *In generale*

119. BIANCO Mariapia FMA, *Il cammino dell'Istituto delle Figlie di Maria Ausiliatrice nei solchi della storia (1923-1943)*. Vol. I. Roma, Istituto FMA 2007, 8° 268 p.
120. CASTALONE Estrella FMA, *The Daughters of Mary Help of Christians in the Philippines*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two..., [cf n. 174], pp. 75-79.
121. CIVITELLI Alessia FMA, *L'Oratorio delle Figlie di Maria Ausiliatrice a Torino Valdocco all'inizio del '900,* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., I [cf n. 100], pp. 345-375.
122. DA SILVA Maria Imaculada FMA – CARVALHO DE MENEZES Isabella, *A atuação das Filhas de Maria Auxiliadora na educação oficial «Instituto Nossa Senhora Auxiliadora» – Cachoeira do Campo, Minas Gerais – Brasil (1904-1922),* in J. G. GONZÁLEZ – G. LOPARCO – F. MOTTO – S. ZIMNIAK (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922*..., II [cf n. 101], pp. 183-205.

123. Dosio Maria – Gannon Marie – Manello Maria Piera – Marchi Maria, FMA (a cura di), *«Io ti darò la maestra...». Il coraggio di educare alla scuola di Maria*. Atti del Convegno Internazionale promosso dalla Pontificia Facoltà di Scienze dell'Educazione «Auxilium» – Roma. Roma, 27-30 dicembre 2004. Roma, LAS 2005, 8° 479 p.

124. Gambato Marisa FMA, *The history of the Mission of the Daughters of Mary Help of Christians inserted in the history of salvation (1929-1952)*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 47-66.

125. Ginobili Maria Elena – Carlone Leticia FMA, *La construcción de la educación integral de la mujer en la Patagonia por las FMA (1880-1922): núcleo multiplicador del evangelio,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922...*, II [cf n. 101], pp. 9-26.

126. Instituto FMA, *Hijas de Maria Auxiliadora en las Antillas: Pinceladas de santidad. Semblanzas de hermanas que fecundaron la provincia antillana vitalizando el Instituto de las Hijas de María Auxiliadora*. Santo Domingo, Amigo de Hogar 2007, 8° 262 p.

127. Istituto Figlie di Maria Ausiliatrice, *Perché abbiano vita e vita in abbondanza. Linee orientative della missione educativa delle FMA*. Leumann (Torino), LDC 2005, 8° 110 p. [Tradotto in lingua spagnola, inglese, portoghese, francese, polacca, coreana, tedesca].

128. Lanfranchi Rachele FMA, *I convitti per operaie affidati alle Figlie di Maria Ausiliatrice da «semplice albergo» a «case di educazione». Istanze ed attuazioni educative in Italia negli anni 1880-1922,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922...*, I [cf n. 100], pp. 237-266.

129. Loparco Grazia FMA, *L'apporto educativo delle Figlie di Maria Ausiliatrice negli educandati tra ideali e realizzazioni,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922...*, I [cf n. 100], pp. 161-191.

130. —, *Percorsi di educazione delle donne. L'attività delle Figlie di Maria Ausiliatrice (1872-1922)*, in Stefania Bartoloni (a cura di), *Per le strade del mondo. Laiche e religiose fra Otto e Novecento*. Bologna, Il Mulino 2007, 8° (455 p.) pp. 105-127.

131. —, *The arrival of the Daughters of Mary Help of Christians in the Far East*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 15-34.

132. Marchi Maria FMA, *La dimensione mariana nel cammino dell'Istituto delle Figlie di Maria Ausiliatrice dal 1971 ad oggi. Il contributo della Pontificia Facoltà di Scienze dell'Educazione «Auxilium»*, in M. Dosio – M. Gannon – M. P. Manello – M. Marchi Maria, FMA (a cura di), *«Io ti darò la maestra...»...* [cf n. 123], pp. 59-76.

133. Miravalle Elena FMA, *The mission of the Daughters of Mary Help of Christians in China*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 35-45.

134. Novosedlíková Kamila, FMA, *Dejiny Inštitútu Dcér Márie Pomocnice na Slovensku*. Bratislava, s. e. 2005, 4° 248 p.

135. —, *Pri príležitosti 65. vyročia príchodu prvých slovenský sestier na Slovensko* (= *In occasione del 65° anniversario dell'arrivo delle prime FMA in Slovacchia)*. Bratislava 2005, 8° 248 p.

136. —, *Brief history of FMA institute in Slovakia,* in «Ricerche Storiche Salesiane» 48 (2006) 161-180.

137. Penteado Yara, *Auxiliadora Setenta Anos*. Campo Grande-Mato Grosso do Sul, Ruy Barbosa 2007, 8° 227 p.

138. Rojas Zamora María Guadalupe FMA, *Memoria educativa de la primera obra de las Hijas de María Auxiliadora en México de 1894 a 1922,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922...*, II [cf n. 101], pp. 313-336.

139. Ruffinatto Piera FMA, *L'educazione dell'infanzia nell'Istituto delle Figlie di Maria Ausiliatrice tra il 1885 e il 1922. Orientamenti generali a partire dai regolamenti (1885-1912),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922...*, I [cf n. 100], pp. 135-160.
140. Sivori Ana Rosa FMA, *The beginning of the Daughters of Mary Help of Christians in Thailand. The first twenty years (1931-1952)*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 67-73.
141. Taveras Lorena FMA, *Hijas de Maria Auxiliadora en las Antillas: pinceladas de santidad 1937-1973*. Santo Domingo-República Dominicana, s.e. 2007, 8° [270 p.]
142. Ventura Maria Concetta FMA, *L'educazione collegiale presso l'Istituto Maria Ausiliatrice di Catania (dal 1896 al 1922),* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922...*, I [cf n. 100], pp. 267-287.

3.3. *Figlie di Maria Ausiliatrice*

143. Collino Maria FMA, *Il poema dell'essenzialità. Lineamenti biografici di Madre Ersilia Canta Superiora Generale delle Figlie di Maria Ausiliatrice*. Roma, Istituto FMA 2005, 8° 355 p.
144. —, *L'iride gioiosa di una tenace fedeltà. Cenni biografici di Suor Iride Rosso*. Roma, Istituto FMA 2006, 8° 56 p.
145. *Facciamo memoria. 1971*. A cura di Michelina Secco FMA e Emilia Anzani. Roma 2005, 8° 424 p.
146. *Facciamo memoria. 1972*. A cura di Michelina Secco FMA. Roma 2005, 8° 451 p.
147. *Facciamo memoria. 1973*. A cura di Michelina Secco FMA. Roma 2006, 8° 383 p.
148. *Facciamo memoria. 1974*. A cura di Michelina Secco FMA. Roma 2006, 8° 531 p.
149. *Facciamo memoria. 1975*. A cura di Michelina Secco FMA e Carmela Calosso. Roma 2007, 8° 464 p.
150. *Facciamo memoria. 1976*. A cura di Maria Collino e Michelina Secco, FMA. Roma 2007, 8° 450 p.
151. Giudici Maria Pia FMA, *Teresa Valsé Pantellini. Il coraggio dell'umile amore*. Leumann (Torino), LDC 2006, 8° 182 p.
152. Herrera G. M. – Schoeder Q., *De la mano de su rey y de su reina. Cartas de sor Maria Romero Meneses*. Costa Rica, LIL S.A. 2006, 8° 294 p.
153. Romero Cecilia FMA, *Sor Honorina Lanfranco. Maestra por vocación y formadora de maestars,* in J. G. González – G. Loparco – F. Motto – S. Zimniak (a cura di), *L'educazione salesiana dal 1880 al 1922. Istanze ed attuazioni in diversi contesti*. Vol. II... [cf n. 101], pp. 207-236.

4. FAMIGLIA SALESIANA (COOPERATORI E GRUPPI)

154. Graziano Rodolfo, *Tonino Pacella exallievo di don Bosco. Dono e impegno. 1955-2005: 50° Anniversario fondazione Unione Exallievi Salerno*. Pontecagnano (SA), Tipolitografia Grafiche Capozzoli 2004, 8° 158 p.
155. *Il libro d'oro della Famiglia Salesiana di Sicilia,* a cura della Consulta Regionale della Famiglia Salesiana di Sicilia. Catania, Tip. salesiana «Gesù Adolescente» 2005, 8° 112 p.
156. Mukai Yumiko Maria CSM, *Brief historical notes on the foundation of the Sisters of Charity of Miyazaki*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 81-88.

157. PARAMATHAWIROTE Maliwan SIHM, *The identity of the Sisters Servants of the Immaculate Heart of Mary in Thailand*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 89-101.
158. PAULINO Agnes B., *The secular institute of the Don Bosco Volunteers in the Philippines*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 129-138.
159. SAKSRI NGAMWONG Anna DQM, *History of the origins of the Institute of the Daughters of the Queenship of Mary*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two... [cf n. 174], pp. 103-128.

5. MISSIONI

5.1. *Studi*

160. BIANCHI Paola, *L'Indio tra mito e realtà nell'immaginario salesiano della prima missione in Patagonia*. LavorInsieme, 2. Roma, Università degli Studi di Roma Tre 2005, 8° 128 p.
161. NICOLETTI María Andrea, *El discurso misionero salesiano a través de «Raccolta di vedute della missione salesiana della Patagonia» de Domenico Milanesio (1904)*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 46 (2005) 89-124.
162. —, *La Patagonia en los textos de geografía de la editorial «Obra de don Bosco» de principio del siglo XX*, in «Revista Universum» 21 (2006) 68-91.
163. PUTHENPURAKAL Joseph SDB, *Don Bosco centre for indigenous cultures – Shillong-India*, in «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 331-336.
164. VANZINI Marcos Gabriel, *El plan evangelizador de don Bosco según «las memorias de las misiones de la Patagonia, desde el año 1887 a 1917» del R. P. Bernardo Vacchina, SDB*. Bahía Blanca, Instituto Superior «Juan XXIII» (Bahía Blanca), Inspectoría Salesiana (Bahía Blanca), Istituto Storico Salesiano (Roma) 2005, 8° 382 p.

5.2. *Opere*

165. ANJOS Amador SDB, *The first Salesians in East Timor: 1927-1929*, in Nestor IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One.... [cf n. 173], pp. 111-137.
166. BOFFI Giulio (ed.), *Bororo e Xavante Índios de Mato Grosso Brasil: na arte de Élios Longo de Oliveira. 1906-2006 Centenário da Missão Salesiana de Sangradouro*. Campo Grande, Missão Salesiana de Mato Grosso 2005, 4° 133 p.
167. CHANG Michael SDB, *A concise history of the Salesian Korean Mission*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 179-183.
168. COMPRI Gaetano SDB, *The Beginning and the Development of the Salesian work in Japan*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 63-88.
169. DANIELI Enrico SDB, *The Initium of the Salesian Presence in Thailand*, in N. IMPELIDO (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 89-109.
170. DE OLIVEIRA Luiz, *Inspetoria salesiana São Luiz de Gonzaga*. Vol. I. Recife, Escola Dom Bosco de Artes e Ofícios 2005, 4° 619 p.
171. — *Inspetoria salesiana São Luiz de Gonzaga*. Vol. II. Recife, Escola Dom Bosco de Artes e Ofícios 2006, 4° 327 p.

172. Fresia Iván Ariel SDB, *Religión, educación y vida cotidiana en Rodeo del Medio, siglo XX. Contribución a una historia social de los Salesianos de Don Bosco en la campaña mendocina*. Buenos Aires, Editorial Dunken 2005, 8° [126 p.]
173. Impelido Nestor C. SDB (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One. *The Salesians of Don Bosco*. (Acts of the Seminar on Salesian History, Hong Kong, 4-6 December 2004). ACSSA – Varia, 2. Hong Kong 2006, 8° 203 p. [Edizione extracommerciale].
174. — (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part Two. *The Salesian Family (FMA, CSM, SIHM, DQM, DBV)*. (Acts of the Seminar on Salesian History, Hong Kong, 4-6 December 2004). ACSSA – Varia, 3. Hong Kong 2006, 8° 157 p. [Edizione extracommerciale].
175. —, *Salesians in the Philippines (1949-1963): Historical notes*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 139-163.
176. —, *Salesians in the Philippines. Establishment and development from delegation to province (1951-1963)*. ISS - Studi, 24. Roma, LAS 2007, 8° 387 p.
177. Kuruvachira Jose – Thuruthel Joseph, SDB, *A light to the east. Twenty-Five years of Salesian College, Dimapur. A souvenir, documentation and chronicled history*. Dimapur, Salesian College Publications 2007, 8° 520 p.
178. Leong Domingos SDB, *The political situation in China in 1920-30 and its effects on Salesians*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 33-45.
179. *1907-2007. Don Bosco vive en Panamá. 100 años de Presencia Salesiana*. Panamá, Salamandra Editores 2007, 8° 118 p.
180. Motto Francesco SDB, *Salesian Missionary activity while Blessed Filippo Rinaldi (1921-1931) was Rector Major with particular reference to Eastern Asia*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 15-32.
181. Nguyen van Ty John SDB, *The beginning of the Salesian work in Vietnam the patriarchal story and exodus*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 165-177.
182. SDB, *Progetto Africa, 1980-2005*. Direzione Generale Opere don Bosco – Dicastero per le Missioni con la collaborazione del VIS 2006, 4° 158 p.
183. Socol Carlo SDB, *Don Bosco's missionary call and China,* in «Ricerche Storiche Salesiane» 49 (2006) 215-294.
184. —, *The dream continues… Centenary of the Salesians of Don Bosco in China*. S. l., Don Bosco Publishing Services 2006, 4° 239 p.
185. —, *The Birth of the China Province and the expansion of the Salesian Work in East Asia (1926-1927)*, in N. Impelido (ed.), *The Beginnings of the Salesian Presence in East Asia*. Part One... [cf n. 173], pp. 47-61.
186. Verhulst Marcel SDB, *Péripéties de la fondation d'une école professionelle officielle à Elisabethville, confiée en 1955 aux Salésiens de Don Bosco du Congo Belge,* in «Ricerche Storiche Salesiane» 47 (2005) 269-290.

5.3. *Missionari*

187. Aj Sebastian SDB, *In his name. Fr. John Med sdb recounts his story*. Dimapur, Don Bosco Publications 2005, 8° 204 p.
188. Castellanos Hurtado Francisco SDB, *Salesianos en México*. Guadalajara, Centenario de la Fundación de la Obra Salesiana en Guadalajara 2005, 8° 337 p.
189. — *Un grande cuore. Mons. Guglielmo Piani, SDB*. Roma, Tipolitografia Istituto Salesiano Pio XI 2005, 8° 97 p.

190. — *P. José Luis González López. En el nombre de María*. México, Ediciones Salesianos en México 2006, 8°144 p.

191. *Padre Juan come arepa. Cenni biografici di Padre Giovanni D'Andrea missionario salesiano. Rauscedo 1919 – San Félix 1995*. Udine, s.e. 2005, 8° 110 p.

6. SPIRITUALITÀ

192. Associazione Biblica Salesiana, *Ripartire da Cristo, parola di Dio: Lectio divina e vita salesiana oggi*. Atti del Convegno mondiale ABS, Kraków 27 dicembre 2004 – 3 gennaio 2005. A cura di Corrado Pastore e Rafael Vincent, SDB. Roma, Associazione Biblica Salesiana 2005, 8° 313 p., [1] c. di tav., [4] p. di tav.

193. Boenzi Joseph SDB, *What is Salesian in Don Bosco? Francis de Sales and Don Bosco's Pastoral Spirit*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XII, spring (2004) 231-256.

194. Bosco Teresio SDB, *100 giorni con don Bosco. Cento meditazioni-riflessioni su scritti autografi di San Giovanni Bosco. Per un ritorno «alle fonti e allo spirito primitivo» della famiglia salesiana*. Leumann (Torino), LDC 2006, 8° 300 p.

195. Braido Pietro SDB, *La liturgia della vita nel servizio della carità tra i giovani di un contemplativo nell'azione*, in E. Carr (a cura di), *Spiritus spiritualia nobis dona patenter infundit. A proposito di tematiche liturgico-pneumatologiche. Studi in onore di Achille M. Triacca*. Roma, 2005, pp. 143-157.

196. Brocardo Pietro SDB, *Dom Bosco: profundamente homem, profundamente santo*. São Paulo, Editora Salesiana 2005, 8° 310 p.

197. Cameroni Pier Luigi SDB, *Don Bosco un cuore che vede l'amore nella pratica educativa alla luce dell'enciclica «Deus caritas est»*. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 103 p.

198. Cuva Armando SDB, *L'eucaristia mistero di luce, di comunione e di missione. Spunti dal «Proprio liturgico dei santi» salesiano*, in «Salesianum» 67 (2005) 367-381.

199. — *Pagine di teologia, spiritualità, pastorale eucaristica presso i salesiani di don Bosco. Dal Concilio Vaticano II ad oggi. Rassegna documentaria*, in «Salesianum» 67 (2005) 565-592.

200. Gori Nicola, *Il vocabolario giusto di San Giovanni Bosco: sull'Immacolata Concezione*, in «Rivista di ascetica e mistica» 2 (2006) 229-268.

201. Greenan Mary FMA, *Salesian Mysticism: Towards the Ecstasy of Action*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XII, spring (2004) 257-270.

202. Moloney Francis J. SDB, *Jesus and Salesian Discipleship*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XIII, fall (2005) 149-171.

203. Motto Francesco SDB, *Ripartire da don Bosco. Dalla storia alla vita oggi*. Spiritualità e pedagogia salesiana. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 175 p.

204. —, *Start afresh from Don Bosco. Meditations for a Spiritual Retreat*. ACSSA - Varia, 4. Roma 2006, 8° 175 p. [Edizione extracommerciale].

205. Peresson Tonelli Mario L. SDB, *Seguir a Jesucristo tras las huellas de Don Bosco: una aproximación a la espiritualidad salesiana*. Bogotá, Kimpres 2006, 8° 295 p.

206. Quaderni di Spiritualità Salesiana, *Eucarestia sorgente di vita spirituale e di fecondità pastorale*. Nuova serie, 4. Roma, LAS 2005, 8° 128 p.

207. —, *La risposta d'amore. Dimensione mistica della vita spirituale*. Nuova serie, 5. Roma, LAS 2006, 8° 120 p.

208. —, *Celebrare e annunciare la parola di Dio*. Nuova serie, 6. Roma, LAS 2007, 8° 112 p.

209. —, *«Da mihi animas». Pastori dei giovani*. Nuova serie, 7. Roma, LAS 2007, 8° 125 p.

210. RASOR John SDB, *The Salesian Brother's Spiritual Identity: A Lay Consecrated Youth Minister*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XII, spring (2004) 271-319.
211. TAMURA Karou, *Something about Mary. Reflections on Don Bosco, Mother Mazzarello and the Development of the Spirit of Mornese*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XIII, fall (2005) 43-101.

7. SANTITÀ

212. ADAMINI Rita, *San Luigi Versiglia. Le sue radici nella Torricella Verzate di fine '800*. S.l., Grafica Editoria.Net 2005, 8° 125 p.
213. AMORTH Gabriele, *Dietro un sorriso*. Santi e figure della famiglia salesiana. Leumann (Torino), LDC 2006, 8° 144 p.
214. BOSCO Teresio SDB, *Famiglia Salesiana, Famiglia di santi (nuova edizione)*. Leumann (Torino), LDC 2005, 8° 318 p.
215. — *Vita di mamma Margherita. La mamma di don Bosco*. Leumann (Torino), LDC 2005, 8° 160 p.
216. BOZZOLO Andrea SDB, *Missione e santità di Domenico Savio. Lettura teologica della «Vita»*, in Aldo GIRAUDO SDB (a cura di), *Domenico Savio raccontato da don Bosco*...[cf n. 220], pp. 103-153.
217. CERRATO Natale SDB, *I fioretti e i proverbi di Mamma Margherita*. Leumann (Torino), LDC 2005, 8° 88 p.
218. DAL COVOLO Enrico – MOCCI Giorgio, SDB, *Santi nella Famiglia Salesiana*. Santi e figure della famiglia salesiana. Leumann (Torino), LDC 2007, 8° 120 p.
219. GARCÍA GUTIÉRREZ Jesús Manuel SDB, *Mamá Margarita, educadora cristiana*. Madrid, CCS 2006, 56 p.
220. GIRAUDO Aldo SDB (a cura di), *Domenico Savio raccontato da don Bosco. Riflessioni sulla vita*. Atti del Simposio Università Pontificia Salesiana, Roma, 8 maggio 2004. Roma, LAS 2005, 8° 203 p.
221. —, *Wokół „Życia" Dominika Savio napisanego przez księdza Jana Bosko. Intencje autora i sposoby interpretacji*, in «Seminare» 21 (2005) 509-530.
222. —, *Don Bosco nos presenta a su madre. La función ejemplar de Mamá Margarita en el relato de las Memorias del Oratorio*, in «Cuadernos de Formación Permanente» 12 (2006) 165-183.
223. HERNÁNDEZ FIGUEIREDO José Ramón, *Semblanza biográfica de los nuevos beatos salesianos oriundos de Galicia. Testimonio martirial (1936-1937)*. Madrid, Editorial CCS 2007, 8° 144 p.
224. LENTI Arthur SDB, *Margaret Occhiena Bosco*, in «Journal of Salesian Studies» vol. XIII, fall (2005) 1-42.
225. MARÍN Pablo SDB, *Los mártires salesianos de Madrid, Sevilla, Bilbao y León (1936-1937)*. Biografías Salesianas, 14. Madrid, Editorial CCS 2007, 8° 240 p.
226. NANNI Carlo SDB, *La «Vita» di Domenico Savio scritta da don Bosco: la narrazione di una relazione educativa «eccellente»,* in «Orientamenti Pedagogici» 52 (2005) 1, 81-97.
227. PRELLEZO José Manuel SDB, *La «Vita» di Domenico Savio scritta da don Bosco nella storiografia salesiana (1859-1954)*, in Aldo GIRAUDO SDB (a cura di), *Domenico Savio raccontato da don Bosco*...[cf n. 220], pp. 61-102.
228. SANZ GIL Severiano SDB, *Los tres mártires salesianos de Rábano (Villadolid)*. Alcalá, Editorial CCS 2007, 8° 185 p.
229. ZIMNIAK Stanisław SDB, *Il beato Augusto Czartoryski (1858-1893) e i suoi precettori,* in «Rivista di Ascetica e Mistica» n. 3 (2005) 601-618.

NOTIZIARIO

SEMINARIO REGIONALE ISS-ACSSA AMERICA - Con la partecipazione del presidente dell'ACSSA prof. don Norbert Wolff, ha avuto luogo a Quito (Cumbayá) in Ecuador, dal 1° al 5 settembre 2008, il seminario americano dell'Associazione Cultori di Storia Salesiana sul tema «*La Obra salesiana durante el Rectorado de don Rua, en America: 1888-1910*». L'incontro ha costituito una delle prime tappe di studio in preparazione al centenario della morte di don Rua, primo successore di don Bosco. Nel corso dei lavori sono state presentate una quindicina fra relazioni e comunicazioni. I ricercatori, provenienti da una decina di paesi dell'America Latina, hanno cercato di precisare ed individuare il rapporto specifico e concreto di don Rua con lo sviluppo della Famiglia Salesiana nelle rispettive aree geografiche. Si è così spiegato come l'azione dei SDB e delle FMA abbia avuto una grande valenza sia per la chiesa sia per la società civile, tenuto conto del contesto storico di delicata transizione politica, sociale, culturale e religiosa dell'America. All'incontro ha partecipato il prof. don Stanisław Zimniak che ha tracciato un bilancio delle attività dell'ACSSA nel decennio della sua esistenza e ha illustrato i risultati del seminario europeo svoltosi a Cracovia nell'ottobre 2007. Nel piano di lavoro dell'ACSSA il seminario americano ha costituito un prologo importante per la preparazione del 5° Congresso Internazionale: *Don Michele Rua, primo successore di don Bosco (1843-1910)*, che si svolgerà dal 28 ottobre al 1° novembre 2009 a Torino. Per una breve sintesi dei lavori si vedano le pagine seguenti.

PARTENZE – Ad inizio di settembre 2008 ha lasciato la sede dell'Istituto Storico Salesiano di via della Pisana il tecnico informatico Giorgio Bonardi, che nei due anni di sua collaborazione con l'ISS ha dato un decisivo contributo alla pubblicazione *on line* ed *off line* di importanti testi del patrimonio documentario salesiano ed alla riorganizzazione del sito web dell'Istituto stesso. Trasferito presso l'Università Pontificia Salesiana, continuerà la sua collaborazione con l'ISS come "membro associato". A lui va il grazie più sincero da parte del direttore e dei colleghi dell'ISS.

PREDICAZIONI - Dal 15 al 21 settembre 2008 il prof. don Stanisław Zimniak ha accompagnato gli esercizi spirituali di un gruppo di Cooperatori salesiani dell'Austria; al centro delle loro giornate romane è stata posta la «Parola di Dio»: una scelta tematica motivata dalla proclamazione dell'Anno Paolino e dal Sinodo dei Vescovi, tenutosi a Roma dal 5 al 26 ottobre.

RIUNIONE ACSSA-Spagna - L'11 ottobre 2008 si è svolta, presso la Casa Don Bosco di Madrid (via Alcalá, 164), la riunione della sezione Spagnola dell'Associazione Cultori di Storia Salesiana, alla quale hanno partecipato quasi tutti i membri, tanto Salesiani quanto Figlie di Maria Ausiliatrice, delle diverse ispettorie SDB ed FMA spagnole. Erano presenti pure i proff. don Jesús Graciliano González e don Pablo Marín, membri della Presidenza dell'ACSSA l'uno e dell'Istituto Storico Salesiano (ISS) di Roma entrambi. Il punto principale dell'ordine del giorno è stata l'esposizione dei lavori preparatori del tema che l'ACSSA-SPAGNA presenterà al prossimo Convegno Internazionale dell'ACSSA a Torino: «*Il Beato Michele Rua e la Spagna Salesiana*». Sullo stesso tema è stato programmato un nuovo incontro nel marzo 2009, a Ciudad Real.

COMMEMORAZIONE – In occasione del 60° anniversario della morte del Servo di Dio, card. Augusto Hlond, salesiano, su iniziativa del prof. don Staniław Zimniak si è tenuta
a Roma il 22 ottobre 2008 una solenne celebrazione eucaristica nella chiesa S. Stanislao VM, presieduta dall'arcivescovo Edward Nowak, già Segretario della Congregazione delle Cause dei Santi, accompagnato dall'Arcivescovo di Dragonara mons. Szczepan Wesoły e da don Enrico dal Covolo, Postulatore Generale per Cause dei Santi della Congregazione Salesiana. Tra gli oltre trenta celebranti erano presenti: il domenicano tedesco p. Ambrosius Eszer, Relatore Generale della Causa di beatificazione e di canonizzazione del cardinale, il gesuita p. Hieronim Fokciński, Membro del Collegio dei Relatori della Congregazione Vaticana, mons. Paweł Ptasznik, addetto alla Segreteria di Stato del Vaticano. Alla celebrazione è seguita, in felice coincidenza con l'anniversario della data di morte del cardinale, la presentazione ai fedeli della «Positio» in due volumi, curati da don S. Zimniak. Successivamente è stato proiettato, nel salone attiguo alla chiesa, il film del regista Paweł Woldan «Il Cardinale August Hlond».

CONFERENZE - A Gdańsk (Danzica) in Polonia, il 15 novembre 2008, nel corso di una «Conferenza Nazionale», organizzata dalla Società Cattolica «Civitas Christiana» della Pomerania, il prof. don Stanisław Zimniak ha tenuto la relazione *Ricaduta apostolica dell'eredità mariana del card. Augusto Hlond nell'azione pastorale della Chiesa negli anni 1948-1978*. Anche nel corso del convegno internazionale dedicato al card. Augusto Hlond, organizzato dall'Università Cattolica Giovanni Paolo II di Lublino, lo stesso prof. don Zimniak ha presentato la relazione *La questione ebraica nella lettera pastorale del 1936 del Primate di Polonia: problematicità interpretativa*.

SEMINARIO REGIONALE ISS - ACSSA in ASIA – Ha avuto luogo a Batulao (Manila) in Filippine dal 24 al 28 novembre 2008 il secondo seminario EAO (East Asia Oceania) ACSSA sul tema: «*The implantation of the salesian charism in the Region: "ideals,*

challenges, answers and results"». Oltre trenta i partecipanti (SDB, FMA, membri della Famiglia Salesiana) ai lavori, che hanno visto la presentazione di una quindicina di relazioni e comunicazioni sulla presenza salesiana in vari paesi (Cina, Filippine, India, Giappone, Thailandia, Timor, Vietnam...). Non è mancata la partecipazione di alcuni membri della presidenza ACSSA: del direttore dell'ISS, prof. don Francesco Motto e del rappresentante dell'Asia, prof. don Mathew Kapplikunnel, che hanno tenuto una relazione. È prevista la pubblicazione degli Atti, così come è avvenuto per quelli del seminario precedente di Hong Kong del 2004, editi in due volumetti a cura del prof. don Nestor Impellido (Hong Kong 2006). In attesa di tale pubblicazione se ne veda la sintesi nelle pagine seguenti.

LA OBRA SALESIANA DURANTE EL RECTORADO DE DON RUA, EN AMERICA: 1888 – 1910

Seminario ACSSA: Quito (Cumbayá, Ecuador): 1-5 de Septiembre 2008

Rimandando al Notiziario di p. 410 per la cronaca del seminario, si presenta qui la sintesi dei lavori.

A. Cuadro general Latino Americano

El contexto general que presenta Latinoamérica en sus diferentes ámbitos, durante el periodo de don Rua, tiene las siguientes características:

1. Estado: Si bien en los años 1800 el poder lo detentan los Gobiernos Conservadores a finales del siglo XIX e inicios del XX el poder pasa a manos de los liberales, que delinean su ideología inspirados por la masonería.
2. Iglesia: Con la Independencia de las distintas naciones, se rompe la unidad Estado-Iglesia; por lo tanto, la Iglesia se ve debilitada. No obstante durante los Pontificados de Pío IX y León XIII, la Iglesia logra consolidar los cuadros con un Clero en parte local. El Santo Padre, solicita la llegada de diversas Congregaciones Religiosas a tierras americanas, entre ellas la Congregación Salesiana, en sus dos ramas, tanto los Salesianos como las Hijas de María Auxiliadora. Es importante destacar que el pueblo, en este periodo, se identifica con la religiosidad popular. En el siglo XIX, la Santa Sede, por primera vez, tiene la posibilidad de ocuparse directamente de la Iglesia de Latinoamérica.
3. Economía: Latinoamérica está dominada por el capital extranjero. Se exporta la materia prima y se importa el producto terminado, que es el excedente de Europa.
4. Educación: El liberalismo intenta monopolizar la educación popular. Como respuesta la Iglesia concentra gran parte de su acción pastoral en la educación para contrarrestar la incidencia liberal.
5. Migración: El flujo migratorio proveniente de Europa, como consecuencia de la industrialización y el aumento demográfico, hace que a distintos países de Latinoamérica lleguen inmigrantes, en su mayor parte italianos, siguiendo en número los españoles, eslavos, libaneses y alemanes, aunque no en igual número en todos los países. El trabajo con los inmigrantes absorbe parte del trabajo de los religiosos y las religiosas.
6. Indígenas: Con la expansión de la explotación agrícola los indígenas son postergados. Los gobiernos liberales ven en ellos un obstáculo para el progreso, por lo que buscan eliminarlos o expulsarlos de su propia tierra.

B. Don Rua en la Misión Latino Americana

Del análisis general de las ponencias, se puede concluir esbozando algunas características que delinean la personalidad y el gobierno de don Rua:

1. Se caracteriza por una gran audacia apostólica misionera, impregnada de una sabia prudencia.
2. Sobresale el seguimiento permanente y la atención por la Obra Salesiana. Es una presencia paternal y bondadosa, preocupada no sólo por la marcha general de las obras, sino de cada una de ellas en particular y sobre todo se distingue el seguimiento y preocupación de cada Hermano.
3. Se destaca el acercamiento a cada salesiano directamente o mediante los Directores. A ellos les pide prudencia y paciencia con los Hermanos. Nunca impone, busca persuadir con ternura para que cada Hermano tome sus propias decisiones.
4. Se preocupa por la administración de los bienes, analiza las dificultades de cada obra, busca soluciones, recurre al salesiano adecuado. Tiene un claro conocimiento de los lugares concretos de misión. Busca que las obras compartan sus preocupaciones y necesidades. Tiene una visión extraordinaria y de conjunto de todas las obras salesianas. Recomienda sabiamente no endeudarse demasiado al querer abrir obras nuevas o ampliarlas.
5. Otra de las preocupaciones importantes para don Rua son las Vocaciones, en ellas ve el futuro de la Congregación; por lo que frecuentemente recomienda el cuidado de las incipientes Casas de formación que van surgiendo.
6. Encomienda organizar y tratar bien a los cooperadores, organizándoles en la Archicofradía y enviándoles el Boletín Salesiano. Recomienda frecuentemente ser colaboradores de las Autoridades eclesiásticas y civiles.
7. Da impulso a la fundación de las Escuelas de Artes y Oficios, como también de las Escuelas Agrícolas.
8. Pide unidad entre evangelización y civilización.
9. Inculca la fuerte devoción a María Auxiliadora, la vivencia de las diversas prácticas de piedad y la observancia de la Santa Regla.

C. Ponencias

1. Juan Bottasso: *Los Salesianos y los indigenas de America Latina entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX*

Las misiones entre los indígenas fueron la prioridad para el envío de los salesianos a América, pero, de hecho, en muchos países la urgencia principal fue el trabajo con los inmigrantes italianos, que se encontraban en situación de total abandono, tanto espiritual como material. Muy pronto, de todas maneras, comenzó la presencia salesiana entre los indígenas (Patagonia, Amazonía Ecuatoriana, Mato Grosso….). Pero se trataba de grupos muy minoritarios y marginales que se encontraban en los territorios confiados a la Congregación. Con la gran mayoría de indígenas, concentrada especialmente en la Cordillera de los Andes, los Salesianos no estuvieron pre-

sentes, sino hasta la segunda mitad del siglo XX. Probablemente porque, siendo indígenas ya bautizados, no se los consideraba como «almas» en peligro de perderse. Además se encontraban en un ambiente rural y los Salesianos se desarrollaron especialmente en ambiente urbano.

2. Julio OLARTE: *La obra salesiana durante el rectorado de don Rua en América 1888-1910*

Claves del Rectorado de don Rua: Espíritu y dinamismo misionero: don Rua fue el continuador de un misionero (don Bosco), impulsado por el ardor del «da mihi animas», ardor típicamente misionero. Espíritu de Familia: La figura paterna de don Bosco, reflejada en don Rua, como el eje que auna las Comunidades y la Familia Salesiana. Cuidado de las vocaciones y de las casas de formación, ante el flujo insuficiente de salesianos, para atender la Obra Salesiana. Gran incremento de los Cooperadores de la obra salesiana y la organización de los mismos. Incremento y organización de los exalumnos. La presencia oratoriana enmarcada en un futuro de escolarización. Una fuerte incidencia en lo social.

3. Francesco MOTTO: *San Francisco (USA) llama, don Rua responde*

La presencia salesiana en San Francisco de California se inició en 1897, pero desde 1870 los Arzobispos de la ciudad comenzaron a insistir a don Bosco para que enviara allí algunos de los suyos. La insistencia se debía a la necesidad de atender a los inmigrantes italianos, muy numerosos, pero abandonados y condicionados por la propaganda masónica y anticlerical. Los salesianos fueron llamados exclusivamente para los italianos, con la prohibición de trabajar con los irlandeses. Las relaciones entre las dos comunidades, aunque católicas ambas, fueron muy tirantes. El salesiano que desarrolló la Parroquia Italiana de SS. Pedro y Pablo fue el padre Rafael Piperni, que llegó desde México. Fue escogido por su dominio del inglés. Destaca el hecho de que pocos años después ya llegaron a Lombriasco (Italia) los primeros novicios norteamericanos. El traslado de la sede Inspectorial a Nueva York perjudicó el desarrollo de la obra en California. Don Rua siguió muy de cerca la fundación, pero respetando siempre la autoridad de los Inspectores locales.

4. Martha FRANCO: *Las Hijas de María Auxiliadora en el Uruguay. El afianzamiento del servicio educativo y evangelizador en los años 1888-1910*

El Uruguay es el primer país de América que recibió un grupo de misioneras procedentes directamente de Mornese, en el año 1877. Fue muy importante para ellas, el acompañamiento de los hijos de don Bosco y en especial la dirección de don Luis Lasagna. A la muerte de don Bosco, las FMA del Uruguay tenían solamente tres casas (Villa Colón, Las Piedras y Paysandú). En mayo de ese año reciben una carta de don Rua, agradeciéndoles su adhesión y animándolas a trabajar por el Reino. El servicio que ofrecieron las FMA a través de la organización de sus escuelas y talleres, fue dedicarse a la educación, promoción y evangelización de las niñas, de las jóvenes

y de las mujeres uruguayas, en especial de las más pobres. Al finalizar la reseña histórica, apoyada en cartas de don Luis Lasagna, cartas de misioneras y fragmentos de crónicas, queda ampliamente demostrada la fidelidad de las FMA al sueño original de don Bosco, fielmente custodiado por don Rua y madre Catalina Daghero, e impulsado por su magisterio.

5. Pedro Creamer: *La obra salesiana en el Ecuador durante el rectorado de don Rua 1888-1910*

Del análisis general de las cartas podemos sacar las siguientes reflexiones: En primer lugar, nos admira la atención y seguimiento permanente que tiene don Rúa por la Obra salesiana en el Ecuador. Es una presencia paternal, amorosa, preocupada no sólo de la marcha general de las obras, sino de cada una de ellas en particular y sobre todo de cada uno de los hermanos. Cuidado especial tiene por los misioneros y misioneras. «Otra preocupación de Don Rua son las vocaciones. Pide cuidarlas con esmero». No deja de recomendar y exigir una buena administración de los bienes. No endeudarse demasiado al querer abrir obras nuevas o ampliarlas. Organizar y tratar bien a los bienhechores, recomienda ser colaboradores de las Autoridades eclesiásticas y civiles.

6. Vicente Martínez Torrens: *La obra salesiana educadora – evangelizadora, promotora y civilizadora en la Patagonia. Con especial referencia al P. Alejandro Stefenelli, durante el rectorado de don Rua*

Los salesianos en la Patagonia recibieron las directivas fundacionales y organizativas de Mons. Cagliero, por su fuerte personalidad y como titular del Vicariato. La relación de ellos con don Rua fue dada en tres niveles: primero por sus circulares orientadoras. Segundo por el epistolario personal. Y tercero por la absorción de su espíritu en el 90% a través de los fundadores, compañeros de don Rua en los años de formación, contemporáneos suyos en el Oratorio o presentados y enviados por él a las misiones salesianas de la Patagonia. Frutos de la observancia de las normas recibidas del rector mayor don Rua fueron las vocaciones autóctonas y de inmigrantes: Antonio Crespo, primer indígena salesiano; Ceferino Namucura, vocación indígena truncada por la muerte; Artemides Zatti, inmigrante; para las Hijas de María Auxiliadora Laura Vicuña, tronchada por la muerte.

7. Zoila Pesántez Torres: *La obra de las FMA en el Ecuador durante el rectorado de don Miguel Rua: 1888-1910*

Las FMA no menos fieles a don Bosco e impulsadas por la caridad apostólica de don Rua se lanzaron también a la evangelización. En noviembre de 1902 y con la autorización de don Rua y la intermediación de Monseñor Santiago Costamagna se establecieron en el corazón de la selva amazónica (Gualaquiza) dedicándose inmediatamente a la evangelización de las niñas y jóvenes Shuar y a la atención de los salesianos. A causa de la distancia de esta misión y de la falta de un espacio propicio para

el cultivo de las vocaciones y de la formación de las mismas, don Rua y Madre Daghero convinieron en la fundación de una casa en Cuenca. Esta tuvo lugar en el año 1904 en una casa de propiedad de los salesianos llamada «Corazón de María». Finalmente se establecen en el cantón Sigsig, puerta del Oriente ecuatoriano en Marzo de 1908. Esta casa tendrá una doble finalidad: La educación de las niñas y lugar de tránsito de misioneros y misioneras al Vicariato Méndez y Gualaquiza.

8. Francisco Castellanos Hurtado: *Don Rua y México Salesiano – fundación y primer desarrollo de la obra salesiana en México*

Los que prepararon el ambiente y empezaron la obra fueron los cooperadores, con don Edith Borrel a la cabeza. En 1892 llegan los primeros salesianos a México. En 1894 se abre Puebla y en 1901 Morelia. La vida no es fácil, también por las tensiones entre los salesianos. Fue muy importante la visita de don Albera en 1903, para estabilizar la obra. En el décimo aniversario (1902) los salesianos ya eran 33. Después de 1910, la turbulencia política de México, debida a la revolución, dificultó muchísimo el desarrollo de la presencia salesiana en el país. La confiscación de las obras salesiana por parte del gobierno hizo que muchos archivos se perdieran, así que no son numerosas las cartas de don Rua conservadas. Son muchas, en cambio, las de los mexicanos enviadas a don Rua.

9. Thelian Argeo Corona Cortés: *La visita de don Álbera a las casas de América (1900 -1903). Una estrategia de animación y gobierno en el rectorado de don Rua*

Con el presente trabajo se pretende incursionar en las características de la gestión de don Rua a la muerte de don Bosco. De este análisis se concluye: Un Rectorado de don Miguel Rua, caracterizado por el dinamismo extraordinario que el compromiso misionero de la Congregación había suscitado en todos los salesianos y la consecuente fecundidad de un crecimiento vocacional. La preocupación de don Rua y de su Capítulo Superior fue muy evidente ante el rápido desarrollo y expansión geográfica y numérica de la Congregación, lo que lo llevaba no sólo a reflexionar sobre este aspecto, sino a intervenir y exhortar con sus cartas y circulares y a trabajar en el acompañamiento personal de tantos salesianos con los que tenía correspondencia epistolar. Se cuidó el equilibrio entre expansión de la Congregación y eficaz cuidado y atención por la salvaguarda de la identidad salesiana, del espíritu de don Bosco, y de la razón de ser en la Iglesia.

10. Norman Bercián: *La obra salesiana en Centroamérica durante el rectorado de don Miguel Rua (1888-1910)*

El carisma salesiano se inserta en la realidad de la región centroamericana, a partir del 2 de diciembre de 1897, durante el décimo año del rectorado de don Miguel Rua. Los Salesianos vendrán a Centroamérica como resultado de las solicitudes de Obispos de dicha región, por las gestiones de los gobernantes de la misma, o por la

insistencia de bienhechores locales de la niñez y la juventud. Los Salesianos durante el rectorado de don Rua se establecerán en las Repúblicas Centroamericanas con el siguiente itinerario: El Salvador (1897), Honduras (1906, presencia temporal), Costa Rica (1907) y Panamá (1907). Don Rua asume un papel ponderado y mesurado a la hora de considerar la conveniencia o inconveniencia de establecer la presencia salesiana en Centroamérica. Don Rua evidencia un interés peculiar por Centroamérica según los documentos disponibles para esta relación (Cartas de don Rua a don Misieri, ispector de CAM).

11. Alejandro SAAVEDRA: *Don Rua y Perú*

La llegada de los Salesianos al Perú. La estructura sustentante que dio don Rua al Perú. La creación de la Inspectoria Perú – Bolivia. Analizando críticamente la obra salesiana en el Perú, bajo el rectorado de don Rua podemos concluir que su huella hasta hoy día permanece, no solamente en la estructura que supo dar a la presencia salesiana, sino también en sus características fundamentales.

D. Algunas sugerencias y propuestas para las Inspectorías

1. Responsabilizar a las inspectorías la custodia de su propia historia, nombrando un responsable para la organización del archivo histórico y de la investigación histórica. Esmerarse en la redacción de las crónicas de las casas y la conservación de los documentos históricos.
2. Reiterar la invitación a todas las inspectorías para que participen en el próximo Congreso del 2009 con su propia investigación.
3. Fortalecer la conciencia histórica en las inspectorías de tal manera que tenga la misma importancia que la pastoral, la educación, etc.
4. Involucrar a los investigadores e historiadores laicos para que realicen estudios históricos de nuestras inspectorías. Implementar becas para subsidiar estas investigaciones.

Stanisław Zimniak

THE IMPLANTATION OF THE SALESIAN CHARISM IN THE REGION: IDEALS, CHALLENGES, ANSWERS AND RESULTS

Seminario ACSSA: Batulao (Manila, Philippines): 24-28 November 2008

Rimandando al Notiziario di pp. 411-412 per la cronaca del seminario, si presenta qui la sintesi dei lavori.

A. General Background of EAO Region

Colonialism (foreign Imperialism in China) as the dominant way in which the West related to East Asia, communism taking root and becoming a viable way to break the stranglehold of colonialism and the outbreak of World War II were the situations or turns of events which shaped much of the pre 1950's political landscape.

From World War II there emerged a different scenario: independence from colonialism, the association of the missionary endeavour with colonial powers as a corollary of newly found independence, the menace of communism and the creation of the communism vs. capitalism scenario, the absence of war.

B. The Church Scenario

Under the impact of the scandalous counter witness displayed by Christian (= European) countries during World War I, when mission societies that worked side by side in the missions identified themselves more with the national interests of their own countries than with the mission of the Church, the Holy See decided to radically change course and ask the missionary societies to phase out congregationalism (= working for the interest of their institutes) and work instead for the *Implantatio Ecclesiae*, the setting up of local Churches manned by local people.

The transition heralded by the pontificate of John XXIII – a transition that was not that stark or sudden, because it had been prepared by pre and post war reflection – and clear indications (such as those coming from the Filipino episcopate regarding technical education), ushered in a period of changes, some seemingly unfavourable, which did, however, actually create a favourable scenario within which the Salesians found opportunity to plant and develop new presences.

C. Situation in the Salesian Congregation

The Salesian Congregation had begun its missionary expansion in Asia before the events mentioned above and kept expanding in response to solicitations coming from the Holy See. As this new direction was being put into place, with the rectorship of Fr. Rinaldi, i.e. on the occasion of the 1922 General Chapter, the Salesian congregation began a new course that would govern its missionary policies until well into the 1960's: that of sending young trainees (novices or post novices) to mission lands.

The Beatification and Canonization of DB apparently did not directly influence the obvious expansion of missionary work in those same years, but it did give the Salesians great self-confidence in that their way of evangelization was valid, timely and universally applicable because officially recognized in Don Bosco by the Church.

D. Implantation of the Salesian charism by the Salesians

Notwithstanding difficulties and pitfalls and the challenges arising from the vastly varied socio-political and religious situations, the Salesians found ways to assess what their chances and possible contributions could be, to review their mentality and gradually learn and develop new sensitivities and adopt new strategies fit for a variety of situations. The lessons taught by the post war developments offered the necessary tools and set the background against which the second wave of Salesian expansion in East Asia took place.

The implantation of the Salesian charism in China, India, Japan, Thailand, Vietnam and the Philippines exhibit similarities and contrasts, the most striking comparison being between China and India. The two missions were born at the same time, faced common ecclesial and intra-congregational problems, and yet had strickingly different outcomes. The implantation of the Salesian charism in India can be termed a success story, while the attempts in China, instead, a martyrdom that demanded the sacrifice of the lives of both missionaries (Versiglia and Caravario are not alone) and local confreres (some died in jail, others were imprisoned for lengthy periods of time). The differences are to be found not only in the political events (the civil war, the Japanese aggression, Mao's liberation in China) but perhaps in the civilization, the culture and the psyche of both Indians and Chinese. Take the religious factor, for instance: while the vast majority of Indians are deeply religious, the vast majority of Chinese consider themselves agnostic.

The Japanese experience as perceived by Fr Cimatti highlighted some vital issues that bore upon the implantation of the Salesian charism and specifically on the formation of local confreres and foreign missionaries, as also the delicate, and yet very real and very influential issues of Japan's self perception vis-à-vis other neighbouring cultures.

The volatile and at times turbulent political, social and religious situation of Thailand did not deter the Salesians from their goal of the education and care of the Young, and the struggle to keep up and develop the mission territory. In spite of unfavourable conditions, the Salesians ultimately succeeded in implanting the Salesian charism and typical Salesian apostolates.

The implantation of the Salesian charism in the stormy history of Vietnam present similarities and contrasts with those of China and Thailand. Similarity in the climate of political hostility and contrast in the way the charism was able to survive in the adverse conditions in Vietnam and flower into the most fruitful mission in the EAO region and probably in the whole congregation, as attested by the Rector Major, Fr Pascual Chavez, during his 2007 visit. The Vietnamese situation presents a unique

case in any part of the world in that, after sowing the Salesian charism and being tended by missionaries from various countries for roughly 23 years (1952-1975), with the political turmoils of the unification of entire Vietnam (1975) under the communist regime, the Vietnamese confreres were "abandoned" to fend for themselves for about 12 years (1975-1991) and take care of their own survival. A new period was opened in 1991 when the communist regime changed policies and adopted the free market, thus enabling the Vietnamese confreres to come in contact with the rest of the Salesian world and thus begin a new phase of growth and development.

The Salesian pioneers in the Philippines were awaited for sixty long years before their arrival in 1951 and the majority of them consisted of missionaries expelled from China by the communists. They have the merit of bringing technical education to the Philippine youth, through their timely response to the needs of the nation and the call of the Philippine Church on behalf of deprived and economically emarginated youth. Through their specific contribution to evangelization following the method of Don Bosco in the various settings such as schools, oratories, youth centres, training centres, hostels and parishes the Salesians succeeded in implanting the Salesian charism and passing it on to the subsequent generation.

E. Contribution of the FMA in the Implantation of the Salesian Charism

Alongside the Salesians, the Daughters of Mary Help of Christians too contributed to implanting the Salesian charism in different countries of East Asia and India through the work of education and evangelization. Sharing the same socio-political and religious platform as the Salesians, the sisters were able to give the Salesian charism a distinctively feminine touch and quality in Asia, and in particular in North East India, Thailand, Vietnam, China and East Timor – in their case too with striking similarities in the milieu in which they worked and marked differences in the outcomes.

In fidelity to their Constitutions, through their personal, community, ecclesial and apostolic life the FMAs strove to implant the Salesian charism. Their apostolic services took on traditional forms as well as new ones as the needs of the time and place demanded. The sisters were fully engaged in active missionary and community services, and this, within the turbulent socio-political conditions that characterized most of the countries. They engaged themselves in schools of different levels and grades, orphanages, boarding houses, crèches, training centres, oratories, catechism and services for the church, clinics, hospitals and shelters for the physically impaired, care of refugees etc., whether these were "works proper to the institute" or a response "to the particular needs of the local church and area" (FMA Const. 76).

In the adverse socio-political conditions of war, poverty and communist repression the Daughters of Mary Help of Christians manifested courage and fidelity, determination and resoluteness in their commitment. In extremely trying situations such as in Vietnam, the formation of local vocations was given priority, thus laying the foundations for future development. Genuine Salesian qualities such as family spirit, joy,

fraternity, loving kindness, spirit of sacrifice, mutual trust and help, promptness in obedience were learnt at the practical school of life through the witness of the first missionaries.

Faithfully applying the educational system of Don Bosco in their various educational settings, the FMAs translated the loving kindness of Don Bosco in feminine terms as motherly tenderness to alleviate and heal the sufferings and pain of their charges.

F. Role of Institutes Founded by the SDBs in the Implantation of the Salesian Charism

Charisms are by their very definition gifts from the inexhaustible richness of the Spirit and are by their very nature capable of finding new expressions as new challenges demand fresh answers. So we find, especially in Asia, the original Salesian trunk sprouting into a variety of branches and flowers.

The need the Salesians felt of having local collaborators on account of the little confidence in their own ability in working with girls and approaching the female world in general in a totally different cultural, social and anthropological milieu, inspired them to found congregations of indigenous women who could better respond to the local exigencies. The fact that the FMA sisters with a well-established identity received from their founders and matured in a different cultural environment, were not fully prepared to give a timely response to the most pressing needs of the missions, such as medical care in clinics and hospitals, catechesis in villages and family apostolate, prompted apostolic minded Salesians to found new congregations of indigenous personnel, imbued with the Salesian spirit and charism and specifically formed to respond to the particular needs of the time and place.

Of the several local congregations founded in Asia by Salesians, from Thailand the Sisters Servants of the Immaculate Heart of Mary (SIHM) and from Japan and Korea the Caritas Sisters of Miyazaki (CSM) delineated their original founding charisms. Bishop Gaetano Pasotti, leader of the first missionary expedition to Thailand founded the female indigenous congregation of the SIHM "to be Thais to serve the Thais" by openly engaging in works of charity on behalf of the female population.

Fr Cimatti and Fr Cavoli, the founders of the CSM, communicated to the sisters the Salesian charism characterised by pastoral charity and the preventive system, the family spirit, work and temperance, Eucharistic and Marian piety, which were ideals they themselves lived in the first place. The Caritas Sisters take care especially of the sick, the children, the aged and the poor in virtue of Fr Cavoli's challenge that "charity be their way to faith".

It is evident that the Salesian charism is a multi-faceted reality capable of taking on a variety of shades and colours, but with a common face and inspiration: Don Bosco. Indeed, the Salesian charism has ceased to be a seed. It has grown into a sturdy tree with flourishing branches spread out over Asia.

Conclusion

The seminar proved to be a boon at the level of content, offering much interesting and useful material both for the ordinary listener as well as for the historian. At the level of methodology, notwithstanding the fact that many of the papers were the work of beginners, their efforts are to be encouraged. The papers highlighted the fact that the one Salesian charism is capable of adapting itself to different socio-political, cultural and religious settings – even hostile and repressive ones – without diluting its essence or losing its originality, viz. passion for youth, passion for souls. Despite their European formation and culture the first missionaries – the Salesians and the Daughters of Mary Help of Christians – succeeded in implanting the Salesian charism in the different Asian countries with their rich, ancient and varied cultures, and transmitting the same to their local confreres and sisters and even to other indigenous institutes founded by them.

Nevertheless, the complexity of the situation and the factors connected with the insertion of the Salesian charism in the EAO region are so vast and unexplored that research has to continue. There is a lot we do not know and much that needs to be looked into: for instance, the issue of inculturation, the impact of our educational services, the practice of the preventive system in a non-Christian context are areas that call for continued study. Further investigation is required on how much inroad has been made by the Christian message in penetrating the non-Christian cultures of the region, what has so far been achieved by Salesians as evangelizers of youth and promoters of values and what has been the contribution of the local religious congregations in this.

Mathew Kapplikunnel

INDICE GENERALE DELL'ANNATA 2008

Studi

KOLAR Bogdan, *La percezione dell'azione educativa salesiana nell'ambiente sloveno prima della grande guerra mondiale* 61-98

MARÍN SÁNCHEZ Pablo, *Los mártires salesianos en la iglesia española de los años treinta del siglo XX* 247-286

PRELLEZO José Manuel, *«Dei castighi» (1883): puntualizzazioni sull'autore e sulle fonti redazionali dello scritto* 287-307

VERHULST Marcel, *Le rôle joué par don Scaloni dans l'oeuvre salésienne du Congo entre 1918 et 1926* 7-60

Fonti

GONZÁLEZ Jesús-Graciliano, *Acta de fundación de la sociedad de S. Francisco de Sales, 18 diciembre de 1859* 309-346

MOTTO Francesco, *I precedenti della missione salesiana fra gli immigrati italiani negli Stati Uniti (1868-1896)* 347-367

Note

BORZOMATI Pietro, *La sofferta testimonianza di monsignor Giuseppe Cognata, vescovo salesiano di Bova* 99-124

GROGAN Bernard F., *Novices in the history of the GBR Salesian Province* . . . 369-376

WIELGOß Johannes, *Die Errichtung von Lehrlingswohnheimen nach dem zweiten Weltkrieg: eine Antwort der deutschen Provinz auf den Ruf der Stunde* 125-140

VENTICINQUESIMO DELL'ISTITUTO STORICO SALESIANO

- Saluto del Rettor Magnifico, prof. Don Mario Toso 141-144

- MOTTO Francesco, *Commemorazione 25° della fondazione dell'Istituto Storico Salesiano* 145-156

- ZIMNIAK Stanislaw, *Cenni storici sull'Associazione Cultori di Storia Salesiana (ACSSA) e sulle sue realizzazioni* 157-162

- BORDIGNON Bruno, *Presentazione dell'ultimo volume della Collana Fonti* . . . 163-170

- ROSSI Giorgio, *Presentazione di studi storici sull'opera salesiana a Roma* . . . 171-176

- GONZÁLEZ Jesús-Graciliano, Bibliografia generale di don Bosco, Vol 3°. *Bibliografia francese e fiammingo-olandese* 177-182

- BRAIDO Pietro, *Pietro Stella, storico professionale, maestro di storiografia di don Bosco e salesiana* 183-206

- *Storiografia salesiana: prospettive e possibili piste di ricerca (Tavola rotonda 28 novembre 2007)* 207-214

Recensioni

ALBERDI ALBERDI Ramón, *Salesians amb Badalona. Primeres passes, 50è aniversari (2006)*. Barcelona, edebé 2006, 112 p. (F. Balauder) p. 215.

CASASNOVAS CORTÉS Rafael, *Menorca – María Auxiliadora y la Obra Salesiana (1899-1939)*. Ciudadela, Ayuntamiento y Unión de Antiguos Alumnos Salesianos 2007, 476 p. (J. Borrego) p. 217.

CASELLA Francesco, *L'esperienza educativa preventiva di don Bosco*. Roma, LAS 2007, 176 p. (F. Motto) p. 377.

CHIOSSO Giorgio, *Carità educatrice e istruzione in Piemonte. Aristocratici, filantropi e preti di fronte all'educazione del popolo del primo ottocento*. Torino, SEI 2007, 302 p. (F. Motto) p. 378.

DOTTA Giovenale, *Chiesa e mondo del lavoro in età liberale. L'Unione Operaia Cattolica di Torino (1871-1923)*. Studia taurinensia, 25. Cantalupa (To), Effatà Editrice 2008, 688 p. (F. Motto) p. 379.

KOLAR Bogdan, *La Scuola superiore religiosa di vicino a Ljubljana, 1967–1991* (Srednja verska šola v Želimljem pri Ljubljani, 1967-1991). Ljubljana, Salve 2006, 176 p. (J. Vodičar) p. 216.

LANFRANCHI Rachele – PRELLEZO José Manuel, *Educare scuola e pedagogia nei solchi della storia,* vol. 1 *Dall'educazione antica al secolo del metodo*. Roma, LAS 2008, 432 p.; ID., *Educazione scuola e pedagogia nei solchi della storia,* vol. 2 *Dall'illuminismo all'era della globalizzazione*. Roma, LAS 2008, 527 p. (F. Motto) p. 380.

LENTI Arthur J., *Don Bosco: History & Spirit*. Vol. 1. *John Bosco's Formative Years in Historical Context*, ed. Aldo Giraudo. Rome, LAS 2007, 498 p. ill. (M. Mendl) p. 219.

LENTI Arthur J., *Don Bosco: History & Spirit*. Vol. 2: *Birth and Early Development of Don Bosco's Oratory*, ed. Aldo Giraudo. Rome, LAS 2007, xiv + 241 p. (M. Mendl) p. 224.

MARTÍN CALDERERO Félix - CARRETO CARRETERO Marcelino, *Los Salesianos en los campos de Antequera. Fundación «Sagrado Corazón de Jesús» de Doña Salvadora Muñoz González. Colegio Salesiano «Sagrado Corazón de Jesús». Antequera (Málaga)*. Sevilla, Inspectoría Salesiana «María Auxiliadora» 2008, 236 p. (P. Marín) p. 381.

MARTÍNEZ TORRENS Vicente, *Dios en las trincheras. Diario-Crónica como Capellán Militar durante el conflicto con Gran Bretaña en las Islas Malvinas - 2 de abril al 14 de junio de 1982* -. Bahía Blanca, Archivo Histórico Salesiano de la Patagonia 2007, 317 p. (P. Marín) p. 385.

PRELLEZO José Manuel - MALIZIA Guglielmo – NANNI Carlo, *Dizionario di scienze dell'educazione*. Roma, LAS 2008, 1325 p. (F. Motto) p. .388.

RODRÍGUEZ Ana María - MINETTO José Francisco (ed.), *Por poblados, parajes y colonias. En la Pampa Central. La memoria del Padre Inspector José Vespignani*. Santa Rosa, Edulpam 2008 (M. A. Nicoletti) p. 390.

ROMANO Vincenzo, *Don Gaetano Mauro (1888-1969). Fondatore dei Missionari Ardorini. Pionere di promozione integrale dei «rurali» in un mondo «globalizzato»*. 3 Voll. Provincia Regionale di Palermo, Biblioteca Regionale dei Domenicani 2007, 280 p., 328 p., 284 p. (P. Marin) p. 228.

THEKKEDATH Joseph, *A History of the Salesians of Don Bosco in India. From the Beginning up to 1951-52*, 2 vols. Bangalore, Kristu Jyoti Publications 2005, 1458 p. (M. Kapplikunnel) p. 230.

ASSOCIAZIONE CULTORI STORIA SALESIANA - ACSSA

ACSSA - STUDI, 3

GRAZIA LOPARCO e STANISLAW ZIMNIAK (a cura di)

L'EDUCAZIONE SALESIANA IN EUROPA NEGLI ANNI DIFFICILI DEL XX SECOLO

Atti del Seminario Europeo di Storia dell'Opera salesiana
Cracovia, 31 ottobre - 4 novembre 2007

533 p. Roma, LAS 2008

ASSOCIAZIONE CULTORI STORIA SALESIANA - ACSSA

ACSSA - STUDI, 1-2

Jesús Graciliano GONZÁLEZ, Grazia LOPARCO,
Francesco MOTTO, Stanislaw ZIMNIAK (a cura di)

L'EDUCAZIONE SALESIANA DAL 1880 AL 1922 ISTANZE ED ATTUAZIONI IN DIVERSI CONTESTI

Atti del 4° Convegno Internazionale di storia dell'Opera salesiana
Ciudad de México, 12-18 febbraio 2006

Vol. I Relazioni generali. Relazioni regionali: Europa - Africa
Vol. II Relazioni regionali: America

Vol. I 493 p., Vol. II 434 p. Roma, LAS 2007

ISTITUTO STORICO SALESIANO

DON BOSCO NEL BOLLETTINO SALESIANO 1887-1910

Lettere, discorsi e interventi

a cura di Giorgio Bonardi Giorgi

Raccolta di oltre 200 testi-citazioni di don Rua, pubblicate sul Bollettino Salesiano dal settembre 1887 al giugno 1910.
Il valore del "Bollettino" come fonte per lo studio del personaggio è particolarmente rilevante, perché pubblica testi a stampa firmati dallo stesso don Rua, ed altri suoi interventi (lettere, discorsi, omelie, saluti, auguri, messaggi ...) che vengono autenticati dal fatto che il mensile, come è noto, era pubblicato a Torino sotto lo sguardo diretto del Rettor Maggiore

E-book in formato PDF scaricabile dalla pagina "Testi disponibili" del sito WEB dell'ISS: http://www.sdb.org/iss

---

ISTITUTO STORICO SALESIANO

RICERCHE STORICHE SALESIANE

RIVISTA DI STORIA RELIGIOSA E CIVILE - Dal N. 1 (1982) al N. 49 (2006)



In occasione del 25° di fondazione dell'Istituto Storico Salesiano è stato realizzato un CD-ROM che contiene le oltre 10 mila pagine pubblicate in tutti i numeri della rivista "Ricerche Storiche Salesiane" (dal 1° del luglio-dicembre 1982 all'ultimo, il 49° del luglio-dicembre 2006). Il n. 50, numero unico di indici per l'anno 2007, è contenuto nello stesso Cd-rom che viene allegato al fascicolo cartaceo.

I testi, presentati in formato PDF, ossia esattamente come sull'originale, rendono facile la lettura, l'esatta citazione di un brano e anche l'eventuale stampa per quanti fossero interessati alla sua riproduzione cartacea.

Tutti i fascicoli presentati in ordine cronologico sono immediatamente visibili, mentre la serie di nove indici prefissati (Studi, Fonti, Note, Autori, Recensioni, Autori recensiti, Recensori, "Varie", Cronache-Notiziari) sono a disposizione per il reperimento immediato di quanto interessa lo studioso o il semplice cultore di storia salesiana. È possibile anche effettuare una ricerca testuale.

Il Cd è stato distribuito come allegato al n. 50 di Ricerce Storiche Salesiane. Per altre copie indirizzare la richiesta al Direttore dell'Istituto Storico Salesiano: iss@sdb.org

ISTITUTO STORICO SALESIANO

DOCUMENTI DI DON RUA

a cura di Elena Moretti e Giorgio Bonardi Giorgi



Contiene una raccolta di circa 5.600 documenti di don Rua (o a lui attribuibili), realizzati in formato PDF. È corredato di indici e di un motore di ricerca.
È utilizzabile con qualsiasi sistema operativo (Windows, MacOS, Linux, ecc.), purché sia installato Adobe Reader (versione 6 o superiore).

Il disco è organizzato a schede: ogni documento costituisce un unico file, per semplificare l'eventuale riproduzione su carta.

Ogni scheda contiene:

- Le informazioni di archivio, compreso un breve riassunto (regesto)
- Una trascrizione "vocale" del testo, se giudicata conveniente
- L'immagine fotografica del documento

Gli indici contengono le informazioni d'archivio di tutti i documenti di don Rua presenti nell'Archivio Salesiano Centrale, anche quelli non inclusi nel disco.
Il disco contiene anche, per completezza:

- La versione elettronica in PDF delle "Lettere circolari di don Michele Rua ai Salesiani", raccolta del 1910 ristampata nel 1965
- Le immagini dei documenti, in formato JPG
- I sorgenti della composizione DTP, in formato Scribus 1.3.3

La proprietà dei documenti è riservata all'Archivio Salesiano Centrale.
Il disco non è in commercio. Gli studiosi possono farne richiesta al Direttore dell'Istituto Storico Salesiano, iss@sdb.org

---

ISTITUTO STORICO SALESIANO

DON BOSCO NEL BOLLETTINO SALESIANO 1877-1888

Lettere, discorsi e interventi

a cura di Giorgio Bonardi Giorgi

È una raccolta di più di 200 testi di don Bosco o a lui attribuibili (lettere circolari, resoconti di suoi discorsi, relazioni di sue attività, citazioni di interventi in diverse circostanze ecc.) pubblicati nelle diverse edizioni linguistiche del "*Bollettino Salesiano"* fino all'anno della sua morte.

E-book in formato PDF scaricabile dalla pagina "Testi disponibili" del sito WEB dell'ISS: http://www.sdb.org/iss