

Codice scheda: ASC F702X007 (Microscheda: 2581E8/11)
Luogo e data: TORINO - 18/03/1879
Autore: RUA MICHELE
Destinatario:
Classificazione: CASE SALESIANE
Tipo documento e supporto: Minuta di lettera - Manoscritto
Autenticità: Interamente autografo

Contenuto: Presenta alcuni dubbi sulla sentenza relativa al conto che D. Bosco deve pagare al Sig. Varetto Domenico per la gestione della Cartiera di Mathi.

Torino, 18 marzo 1879

Ill.mo Signore

Partiti da casa della S. V. io e Don Savio abbiám continuato a riflettere sulla sentenza che avevamo letto e venne in mente qualche dubbio che non ci si presentò mentre avevamo il piacere di trovarci con Lei. Mi perdonerò pertanto se qui Le espongo ogni cosa.

1. Temo che non siasi tenuto conto del servizio prestato dai nostri due uomini. Su tale cosa Le fo presente che prima che ci andassero essi si doveva pagare un portinaio, e dacché ci andarono essi si poté farne senza. Oltre l'ufficio di portinaio essi prestavano pure l'opera loro, uno nel lavorare il terreno, l'altro nella registrazione. Pare per conseguenza che il fissar loro una mercede di L. 1500 per tutto il tempo che vi rimasero, cioè un anno, non sia niente di troppo.

2. Confrontando le cifre troverei una differenza notevole nell'attivo della gestione, mentre noi troviamo circa L. 50/m. e nella sentenza si accennerebbe solo a L. 42/m. circa. Forse su questa differenza basterà solo consultare la liquidazione per avere i necessari chiarimenti.

3. Troverei pure qualche differenza nell'attivo già avuto da Don Bosco; per il che sarà conveniente che io possa rivedere il conto per averne una chiara idea.

4. Non so se siasi tenuto conto degli oggetti che compariscono due volte a nostro debito, cioè degli assi ed altro materiale.

5. Parimenti non so se siasi tenuto conto delle imposte sulla ricchezza mobile che devono gravitare sull'esercizio e non sui proprietari, come anche della porzione dell'abbonamento pagato per assicurazione delle

merci.

6. Alle quali cose avvi ad aggiungere, come già dicevamo, il fitto della fabbrica e delle macchine a favore di Don Bosco, notando che il Signor Brunero pagava L. 12/m. all'anno. Sebbene tale somma non abbia a servire precisamente per base, può tuttavia servire per norma nel fissare il fitto da assegnarsi a Don Bosco.

7. Come pure avvi da aggiungere a favore di Don Bosco una deduzione da farsi nell'indennità assegnata al Sig. Varetto, in vista delle ragioni esposte ieri a voce e dell'articolo 52 se non erro del codice di commercio.

Del resto è bene di fare anche notare come, ritenendo il conto accennato nella sentenza, al Sig. Varetto vengono ad assegnarsi

Per onorario L. 4500

Per indennità L. 8500

Per parte sociale negli utili L. 14410

e così in totale L. 27410

senza avere esposto che per qualche mese qualche migliaio di lire.

Don Bosco poi che fece sempre fronte alle spese per cui fu in disimborso continuamente durante l'esercizio di molte migliaia di lire calcolato il vitalizio che deve pagare per la cartiera stessa, resterebbe tuttora un disavanzo di circa 12 mila lire come risulta dal conto qui unito.

Suo attivo: parte sociale L. 14410

Suo passivo: mensilità a Mad. Varetto L. 18000

Indennità al Sig. Varetto L. 8500 = 26.500

Passivo più dell'attivo L. 12.090

Voglia, di grazia, far presente ai Sig.ri Coarbitri la critica situazione che avrebbe Don Bosco ritenendo il conto accennato dalla sentenza, e vedano nella loro equità di migliorare la sua sorte.

Gradisca i cordiali nostri rispetti, con cui pregandole dal Signore prospera e durevole salute godo professarmi

Di V. S. Ill.ma

Obb.mo Servitore

Sac. Rua Michele

ORATORIO

DI

S. FRANCESCO DI SALES

Torino, via Cottolengo, n. 32

V. 4 bis

(Chi desidera le lettere franche fa-
vorisca di unire francobolli oc-
correnti.)

Illmo Signore

Ab 18 marzo 1879

Partiti da casa della S. V. io e D. Savio abbiamo
continuato a riflettere sulla sentenza che avevamo
letto e venne in mente qualche ^{Dubbio} osservazione
che non ci si presentò mentre avevamo il pia-
cere di trovarci con lei. Mi perdonerà pertanto
se qui da espongo ogni cosa.

1. ~~Chiedo~~ che non si sia tenuto conto del servizio prestato
dai nostri due uomini. ~~Questa~~ tale cosa da fo' presente che
prima che ci andassero essi si doveva pagare
un portinajo, e dacché ci andarono essi si pote-
farne senza. Oltre l'ufficio di portinajo essi pre-
stavano pure l'opera loro, uno nel lavorare
il terreno, l'altro nella registrazione. Fare per
conseguenza che fissar loro una mercede di L. 1800
per tutto il tempo che vi rimasero, cioè un anno,
non sia niente di troppo.

2. Confrontando le cifre troverei una differenza
notevole nell'attivo ^{della gestione,} mentre noi troviamo circa

L. 80/m. e nella sentenza si accennerebbe solo a
L. 42/m. circa. Forse su questa differenza basterà

solo consultare la liquidazione per averne
i necessari schiarimenti.

3. Troverei pure qualche differenza nell'attivo
già avuto da D. Bosco; per che sarà conveniente
che io possa rivedere il conto per averne una
chiara idea.

4. Non so se si sia tenuto conto degli oggetti che
compariscono due volte a nostri debiti, ^{cioè} degli
assi e d'altro materiale.

5. Parimenti non so se si sia tenuto conto delle im-
poste della ricchezza mobile che devono gravita-
re sull'esercizio e non sui proprietari, come
anche della porzione dell'abbonamento pagato
per assicurazione delle merci.

6. Alle quali cose avrò ad aggiungere, ^{come già dicavamo,} il fitto della
fabbrica e delle macchine a favore di D. Bosco,
notando che il Sig. Brunero pagava L. 1200
all'anno. Sebbene tale somma non abbia a servire
precisamente per base, può tuttavia servire
per norma nel fissare il fitto da assegnarsi
a D. Bosco.

7. Come pure avrò da aggiungere a favore di
D. Bosco una riduzione da farsi nell'indennità
assegnata al Sig. Varetto, in vista delle ragioni

esposte ieri a voce dell'articolo ^{82 se non erro} del codice di commercio.

Del resto è bene di fare anche notare come, ritenendo il conto ~~accennato~~ nella sentenza, al Sig. Varetto vengono ad assegnarsi quasi

50 fm. lire, sull'esercizio di 18 mesi, mentre

per onorario L. 4500

per indennità L. 8900

per parte sociale agli utili ~~di L. 14410~~

e così in totale ~~di L. 27410~~

senza aver esposto che per qualche mese qualche migliaio di lire ~~mentre~~ il D. Bosco che fece sempre fronte alle spese, ritenendo ~~li paghera~~ per cui fu ~~senza~~ in risborso continuamente ~~di L. 4000~~ di molte ^{calcolato il vitalizi} migliaia di lire, ~~non tratterebbero~~ che deve pagare per la cartiera stessa, ~~non resterebbero~~ ^{tutto quello che} ~~che resterebbe~~ con ~~perdita~~ un avanzo di circa 12 mila lire.

come risulta dal conto qui unito

Suo attivo: Suo ~~attivo~~ ^{parte} sociale L. 14410

Suo passivo: Mensilità a Mad. Varetto L. 18000

Indennità al Sig. Varetto L. 8900 = 26.500

2581 E 10 Passivo in più dell'attivo L. 12.090

Voglio, di grazia, far presente ^{ai Sig. Coaratti} la critica situazione che avrebbe D. Bosco ritenendo il conto accennato

Luca D. Michele

Dalla sentenza, e vedendo ^{nella loro equità} di migliorare la sua sorte,

Gradisco i cordiali nostri rispetti, con cui pregando dal Signore prospera e durevole salute godo professarmi

Di V. S. Ill.

Abb. Servitore

Luca D. Michele